

Derechos Humanos en la Educación.

Un análisis retrospectivo del
2011 al 2020, sobre los mecanismos
institucionales y la garantía de los
Derechos Humanos en el marco
de la educación de calidad.

Segunda parte



Investigación de Generación de Conocimiento Aplicado

Comisión de Derechos Humanos del Estado de Hidalgo

Secretaría Ejecutiva

Coordinación de Promoción, Difusión e Investigación

Julio, 2021

DERECHOS HUMANOS EN LA EDUCACIÓN.

UN ANÁLISIS RETROSPECTIVO DEL 2011 AL 2020, SOBRE LOS MECANISMOS INSTITUCIONALES Y LA GARANTÍA DE LOS DERECHOS HUMANOS EN EL MARCO DE LA EDUCACIÓN DE CALIDAD.

SEGUNDA PARTE

Dr. Fabián Hernández Galicia

© 2021
Investigación con perspectiva de Derechos Humanos

Comisión de Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

Av. Juárez s/n esquina
José María Iglesias
Colonia Centro
Pachuca de Soto, 42000

Autor:
Fabián Hernández Galicia

Diseño:
Martha Rodríguez Gaona

Forros:
Jorge Bulos Sampedro

ISSN en trámite
Se permite la reproducción total o
Parcial del material incluido en esta
Obra, previa autorización por escrito
de la CDHEH.

Ejemplar gratuito. Prohibida su venta.

Pachuca de Soto, Hidalgo.

DIRECTORIO

Lic. Alejandro Habib Nicolás

Presidente de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Hidalgo.

Lic. Javier Ramiro Lara

Visitador General de la CDHEH

Lic. Javier Jair García Soto

Secretario Ejecutivo de la CDHEH

L.C. Miguel Óscar de la Vega Bezies

Oficial Mayor

Dr. Fabián Hernández Galicia

*Coordinador de Promoción,
Difusión e Investigación.*



Ilustración: Jorge Bulos Sampedro

Constitución
Política

883

ÍNDICE

GLOSARIO DE TÉRMINOS	8
RELACIÓN DE TABLAS Y GRÁFICAS	22
RESUMEN	23
ABSTRACT	24
INTRODUCCIÓN	25
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA DE LOS ESTUDIOS DE DERECHOS HUMANOS. ANÁLISIS ESTADÍSTICO DEL HISTÓRICO DE QUEJAS INICIADAS EN LA CDHEH EN MATERIA EDUCATIVA 2011-2020.	31
III.I ANÁLISIS HISTÓRICO DE LA SITUACIÓN DE QUEJAS, PRESUNTOS HECHOS VIOLATORIOS, AUTORIDADES, RESOLUCIONES Y COBERTURA ESTATAL	39
III.II REGLAMENTOS, ACCIONES EDUCATIVAS, PROGRAMAS Y PERSPECTIVA DE DERECHOS HUMANOS	58
III.III TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN CON PERSPECTIVA DE DERECHOS HUMANOS. UNA NECESIDAD DEL SISTEMA EDUCATIVO	61
III.IV ACERCAR LA PROTECCIÓN Y GARANTÍA DE LOS DERECHOS HUMANOS EN LAS ESFERAS EDUCATIVAS. LA FIGURA DE OMBUDSPERSON EN LAS ESCUELAS.	62
CAPÍTULO IV. IMPACTO Y VULNERACIÓN DE DERECHOS HUMANOS. LA NECESIDAD DE UNA VISIÓN TRANSVERSAL EDUCATIVA PARA LOS GRUPOS VULNERABLES.	63
IV.I NIÑEZ	64
IV.II PERSONAS CON DISCAPACIDAD	65
IV.III MIEMBROS DE PUEBLOS Y COMUNIDADES INDÍGENAS	68
IV.IV PERSONAS DISCRIMINADAS POR SU PREFERENCIA SEXUAL	71
CONCLUSIONES	72
REFERENCIAS	75

Glosario de Términos¹

Accesibilidad: Combinación de elementos constructivos y operativos que permiten a cualquier persona con discapacidad, entrar, desplazarse, salir, orientarse y comunicarse con el uso seguro, autónomo y cómodo en los espacios construidos, el mobiliario y equipo, el transporte, la información y las comunicaciones.

Acción afirmativa: Conjunto de políticas dedicadas a promover una mayor participación de grupos vulnerables (mujeres, niños, personas con discapacidad, grupos étnicos minoritarios, etc.) en el acceso e igualdad de oportunidades en los ámbitos de empleo, educación y vida civil a través de prácticas que toman en cuenta las diferencias específicas de éstos para promover las oportunidades de desarrollo. Se trata del conjunto de medidas, fundamentalmente políticas, laborales y educativas, tomadas para compensar a ciertos grupos humanos por la discriminación sufrida en el pasado.

Adolescentes: La Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, en su Artículo segundo los define, como aquellos que tienen entre doce años cumplidos y dieciocho años incumplidos.

Adultos Mayores: La Ley de los Derechos de las Personas Adultas Mayores, los define como aquellas personas que cuenten con sesenta años o más de edad y que se encuentren domiciliadas o en tránsito en el territorio nacional.

Ajustes razonables: Modificaciones y adaptaciones necesarias, que no impongan una carga desproporcionada o indebida, que permitan a las personas compensar alguna deficiencia que les impida el goce o ejercicio, en igualdad de condiciones con las demás, de todos los derechos humanos y libertades fundamentales. Por ejemplo, efectuar adap-

taciones en la organización de un ambiente de trabajo o un establecimiento docente a fin de eliminar los obstáculos que impidan a una persona con discapacidad participar en una actividad o recibir servicios en igualdad de condiciones con los demás.

Alumno con Necesidades Educativas Especiales: Aquel o aquella que presenta un desempeño escolar significativamente distinto en relación con sus compañeros de grupo, por lo que requiere que se incorporen a su proceso educativo mayores y/o distintos recursos con el fin de lograr su participación y aprendizaje, y alcanzar así los propósitos educativos. Estos recursos pueden ser: profesionales (personal de educación especial, de otras instancias gubernamentales o particulares), materiales (mobiliario específico, prótesis, material didáctico), arquitectónicos (rampas, aumento de dimensión de puertas, baños adaptados), y curriculares (adecuaciones en la metodología, contenidos, propósitos y evaluación). Las necesidades educativas especiales que presente el alumno pueden ser temporales o permanentes y estar asociadas o no a una discapacidad o aptitudes sobresalientes.

Asistencia social: Conjunto de acciones tendientes a modificar y mejorar las circunstancias de carácter social que impidan el desarrollo integral de las personas, así como la protección física, mental y social de aquellas personas en estado de necesidad, indefensión, desventaja física y mental, hasta lograr su incorporación a una vida plena y productiva.

Autismo: Condición de todas aquellas personas que presentan diferentes grados por dificultades en la interacción social, en la comunicación verbal y no verbal, y en comportamientos repetitivos. Trastorno generalizado del desarrollo que se refleja en alguna de las siguientes características:

En las relaciones sociales (alteración en las manifestaciones no verbales: expresión facial, mirada, incapacidad para desarrollar

¹ Elaborado con datos de CONAPRED, Dirección de Estudios, Legislación y Políticas Públicas de la UNAM, Programas sobre discapacidad del IMSS, la CDHEH y la SEP.

relaciones con iguales, ausencia de conductas espontáneas: señalar, mostrar interés en algo, etcétera),

En la comunicación (retraso o ausencia del desarrollo del lenguaje oral, personas con un lenguaje adecuado tienen problemas para iniciar o mantener una conversación, empleo estereotipado o repetitivo del lenguaje); y

En patrones de conducta inadecuados (preocupación excesiva por un foco de interés, adhesión inflexible a rutinas específicas no funcionales, estereotipias motoras repetitivas: sacudidas de manos, retorcer los dedos, etcétera).

Autonomía: Es la capacidad de los individuos o de los pueblos de gobernarse o determinarse a sí mismos. Hablar de autonomía implica referirse a dos formas en las que se ha presentado históricamente. En la antigüedad se empleaba para significar la independencia o la autodeterminación de un Estado, el cual alude al concepto de libertad que tenían los antiguos, donde el individuo participaba de forma directa con la colectividad en los procesos políticos de su sociedad. Al mismo tiempo, un pueblo autónomo no obedecía otras leyes que no fueran las que él mismo se había dado. Sin embargo, la autonomía es vista por los modernos de otra manera: para privilegiar la seguridad de sus goces privados y las garantías concedidas por las instituciones de estos mismos goces (conocida ahora como libertad negativa).

Autosuficiencia: Capacidad que adquirieren las personas para, por sí mismas, satisfacer sus necesidades básicas.

Ayudas técnicas: Dispositivos tecnológicos y materiales que permiten habilitar, rehabilitar o compensar una o más limitaciones funcionales, motrices, sensoriales o intelectuales de las personas con discapacidad.

Barreras: Factores en el entorno de una persona que, en su ausencia o presencia, limitan la funcionalidad y originan discapacidad. Se incluyen: entornos físicos inaccesibles, falta

de una adecuada asistencia tecnológica y actitudes negativas hacia la discapacidad.

Barreras para el aprendizaje y la participación: Todos aquellos factores del contexto que dificultan o limitan el pleno acceso a la educación y a las oportunidades de aprendizaje de niñas, niños y jóvenes. Aparecen en relación con su interacción en los diferentes contextos: social, político, institucional, cultural y en las circunstancias sociales y económicas. Desde el enfoque de la educación inclusiva, este concepto rebasa al de necesidades educativas especiales ya que se centra en la interacción con el contexto y no como un problema inherente al alumno.

Calidad de vida: Refiere a los estándares de vida que hacen valiosa y plena la existencia de una persona, y no sólo aquellos niveles de desarrollo que le permiten sólo subsistir en condiciones de pobreza o de carencia de libertad y derechos.

Con esto se quiere decir, que existen condiciones de miseria, insalubridad y privación en las que las personas ya no pueden tener control de sus decisiones ni gozar de los derechos que les permiten forjarse una personalidad moral y sus implicaciones en el diseño de un plan de vida racional. La calidad de vida requiere, por una parte, el ejercicio pleno de los derechos y, por la otra, el igual acceso a las oportunidades.

Capacidades básicas: Conjunto de acciones que permiten a las personas, familias y comunidades tener una plataforma base, tanto en términos de habilidades y capacidades como de patrimonio, especialmente en alimentación, educación, salud, vivienda, entorno y otros aspectos que mejoren su bienestar, eleven su productividad y les permitan comenzar a acumular activos y alcanzar una participación social plena y libre.

Capacidad jurídica: Concepto que presupone que las personas son capaces de ser titulares de derechos y obligaciones e implica también la capacidad de ejercer esos derechos y contraer obligaciones por sí mismo.

Capacitación: Proceso de acciones planeadas para identificar, asegurar y desarrollar los conocimientos, habilidades y actitudes que las personas requieren para desempeñar las funciones de sus diversas actividades, así como futuras responsabilidades. También se refiere a: Comportamientos para realizar una función productiva, que, combinada con la experiencia, se aplican al desempeño de una actividad laboral.

Capital social cultural y económico: De acuerdo al sociólogo francés Pierre Bourdieu la posición de los individuos en el espacio social está estructurada a la vez por el volumen global de capital (conjunto de recursos y poderes no reducidos a lo económico) y por la estructura de ese capital (la repartición de recursos). El capital de un individuo se subdivide en el capital económico que designa tanto el ingreso como el patrimonio; el capital cultural (conocimientos, títulos universitarios, dominio de lenguaje; capacidades intelectuales etcétera) y capital social que en el lenguaje ordinario se denomina “las relaciones”.

Clasificación Internacional del Funcionamiento, la Discapacidad y de la Salud (CIF): La clasificación proporciona un lenguaje estandarizado y unificado, así como un marco para la descripción de la salud y estados relacionados de la salud. La CIF es parte de la “familia” de clasificaciones internacionales desarrolladas por la Organización Mundial de la Salud.

Comisión de Derechos Humanos de la Organización de las Naciones Unidas: órgano de control y vigilancia de los derechos humanos consagrados en los instrumentos del sistema mundial o de las Naciones Unidas. Creada en 1946 por el Consejo Económico y Social de la Asamblea General, con sede en Ginebra, esta integrada por 53 representantes y se reúne cada año, para pasar revista al estado de las libertades fundamentales en el mundo.

Comisión de Derechos Humanos del Estado de Hidalgo (CDHEH): Organismo Público Autónomo de Protección y Defensa de los

Derechos Humanos con sede y alcance en el Estado de Hidalgo, México.

Comunicación: Con fundamento en el Art. 2º de la Convención Sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, incluye los lenguajes, la visualización de textos, el sistema de escritura Braille, la comunicación táctil, los macrotipos, los dispositivos multimedia de fácil acceso, el lenguaje escrito, los sistemas auditivos, el lenguaje sencillo, los medios de voz digitalizada y otros modos, medios y formatos aumentativos o alternativos de comunicación, incluida la tecnología de la información y las comunicaciones de fácil acceso.

Comunicación aumentativa y alternativa: Métodos de comunicación que suplementan o reemplazan el habla y la escritura, por ejemplo: expresiones faciales, símbolos, gráficos, gestos y señas.

Conciliación: Procurar armonizar intereses en los conflictos que se susciten con motivo de prácticas discriminatorias, convocando a las partes a una amigable composición.

Cohesión social: Usualmente el término “*cohesión*” es utilizado en el marco de los debates políticos sobre el empleo y la pobreza. Implica las medidas adoptadas para revertir el proceso de desintegración social parcial o total, así como para remediar la exclusión social y la marginación de ciertos grupos excluidos.

En un contexto más amplio, “cohesión social” designa una estrategia destinada a compensar el proceso de fragmentación social.

Crecimiento sano de la infancia: Es necesario que los niños y las niñas, desde que nacen cuenten con el amor, la atención, la crianza, la salud y la protección que necesitan para sobrevivir, crecer y desarrollarse.

El Fondo de Naciones Unidas para la Infancia, cita ocho elementos clave para que exista en entorno de protección: las actitudes, tradiciones, costumbres, comportamientos y hábitos, el compromiso de los gobiernos de respetar, proteger y promover la protección

de la infancia, el debate abierto y el compromiso con cuestiones relativas a la protección de la infancia, la existencia de leyes relativas a la protección y aplicación de las mismas, la capacidad de aquellos que conviven con los niños y niñas de crear un entorno de protección para ellos, la preparación, información y participación de los niños y niñas, la vigilancia y denuncia social de cuestiones relativas a la protección de la infancia y la creación de servicios de atención y reinserción.

Cultura: Proviene del latín cultura que significa cultivo. Se entiende por cultura el conjunto de conocimientos que permite a alguien desarrollar su juicio crítico.

También se considera el conjunto de modos de vida y costumbres, conocimientos y grado de desarrollo artístico, científico, industrial, en una época o grupo social. Además de su acepción etimológica, el concepto de “cultura”, per se, tiene diversas definiciones conforme a las disciplinas que lo trabajan y que a través de los años han desarrollado y transformado su significado. En su sentido más amplio, y de acuerdo con la UNESCO, la cultura puede considerarse actualmente como el conjunto de los rasgos distintivos, espirituales y materiales, intelectuales y afectivos que caracterizan una sociedad, un grupo social o una nación. Ella engloba, además de las artes y las letras, los modos de vida, los derechos fundamentales al ser humano, los sistemas de valores, las tradiciones y las creencias (Conferencia Mundial sobre Políticas Culturales). La cultura es diálogo, intercambio de ideas y experiencias, apreciaciones de otros valores y tradiciones; se agota y muere en aislamiento (Conferencia Intergubernamental sobre Políticas Culturales para el Desarrollo, 1998). La Ley General de Cultura y Derechos Culturales establece que son los elementos materiales e inmateriales pretéritos y actuales, inherentes a la historia, arte, tradiciones, prácticas y conocimientos que identifican a grupos, pueblos y comunidades que integran la nación, elementos que las personas, de manera individual o colectiva, reconocen como propios por el valor y significado que les aporta en términos de su identidad, formación, integridad y dignidad

cultural, y a las que tienen el pleno derecho de acceder, participar, practicar y disfrutar de manera activa y creativa.

Cultura institucional: Es el sistema de valores, creencias y comportamientos que se consolidan y se comparten en el diario transcurrir de la institución; estos bienes culturales fomentan la confianza de los usuarios y propician la imagen social de una organización respetable.

Deficiencias: Son problemas en las funciones o estructuras corporales, tales como una desviación significativa o una pérdida.

Derecho al más alto nivel de salud posible: Derecho inclusivo que no sólo abarca la atención de salud oportuna y apropiada sino también los principales factores determinantes de la salud, como el acceso al agua limpia potable y a condiciones sanitarias adecuadas, el suministro adecuado de alimentos sanos, una nutrición adecuada, una vivienda adecuada, condiciones sanas en el trabajo y el medio ambiente. De igual manera, el acceso a la educación e información sobre cuestiones relacionadas con la salud, incluida la salud sexual y reproductiva. De manera enunciativa, mas no limitativa el derecho al más alto nivel de salud posible abarca cuatro elementos: disponibilidad, accesibilidad, aceptabilidad y calidad.

Derecho a la igualdad y no discriminación: La noción de igualdad es inseparable de la dignidad esencial de la persona, frente a la cual es incompatible toda situación que, por considerar superior a un determinado grupo, conduzca a tratarlo con privilegio; o que, a la inversa, por considerarlo inferior, lo trate con hostilidad o de cualquier forma lo discrimine del goce de derechos que sí se reconocen a quienes no se consideran incursos en tal situación. El principio de igualdad y no discriminación posee un carácter fundamental para la salvaguarda de los derechos humanos y debe permear en todo el ordenamiento jurídico mexicano; el Estado tiene la obligación de no introducir en su ordenamiento jurídico regulaciones discriminatorias, de elimi-

nar de dicho ordenamiento las regulaciones de carácter discriminatorio y de combatir las prácticas discriminatorias. Hoy día no se admite ningún acto jurídico que entre en conflicto con dicho principio fundamental, no se admiten tratos discriminatorios en perjuicio de ninguna persona, por motivos de género, raza, color, idioma, religión o convicción, opinión política o de otra índole, origen nacional, étnico o social, nacionalidad, edad, situación económica, patrimonio, estado civil, nacimiento o cualquier otra condición

Derechos civiles y políticos. Libertades y garantías integrantes de la primera generación de derechos humanos, su titularidad y su ejercicio son individuales, son exigibles de manera coactiva, lo que significa que su reconocimiento y práctica tienen prioridad, son los únicos avalados por mecanismos de protección judicial, y en ellos se centra la gestión de los organismos internacionales, intergubernamentales y no gubernamentales de derechos humanos. Por estas razones se les considera fundamentales y son los siguientes: 1) el derecho a la libertad; 2) El derecho a la igualdad; 3) el derecho a la dignidad; 4) el derecho a la vida y a la seguridad personal; 5) el derecho a no ser torturado ni sometido a penas o tratos crueles, inhumanos o degradantes; 6) el derecho a no ser sometido a esclavitud, servidumbre o tráfico de seres humanos; 7) el derecho a la personalidad jurídica; 8) el derecho a la a la justicia; 9) el derecho a no ser arbitrariamente arrestado o detenido; 10) el derecho de defensa o garantía del debido proceso judicial; 11) el derecho a la presunción de inocencia; 12) el derecho a la intimidad o privacidad; 13) el derecho de asilo; 14) la libertad de circulación y de domicilio; 15) el derecho a la nacionalidad; 16) el derecho al matrimonio y a la familia; 17) el derecho de propiedad privada; 18) la libertad de conciencia, de pensamiento y de religión; 19) la libertad de opinión y de expresión; 20) el derecho de reunión y asociación; y 20) el derecho de participación política.

Derechos culturales: El artículo 5 de la Declaración de la UNESCO sobre Diversidad Cultural declara que los derechos culturales

son parte integrante de los derechos humanos, que son universales, indisociables e interdependientes.

El desarrollo de una diversidad creativa exige la plena realización de los derechos culturales, tal como los define el Artículo 27 de la Declaración Universal de Derechos Humanos y los Artículos 13 y 15 del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales. Toda persona debe, así, poder expresarse, crear y difundir sus obras en la lengua que desee y en particular en su lengua materna; toda persona tiene derecho a una educación y una formación de calidad que respete plenamente su identidad cultural; toda persona debe poder participar en la vida cultural que elija y ejercer sus propias prácticas culturales, dentro de los límites que impone el respeto de los derechos humanos y de las libertades fundamentales. El primer instrumento aprobado por las Naciones Unidas donde se enumeran los derechos culturales es la Declaración Universal de Derechos Humanos, aprobada en 1948.

Derechos económicos, sociales y culturales: Libertades y garantías integrantes de la “segunda generación” de derechos humanos, forman las llamadas libertades positivas o de participación, ya que su práctica reclama la acción material del Estado, son de realización progresiva, pues su ejercicio depende de la disponibilidad de los recursos estatales y societarios, no pueden ser exigidos por la vía judicial. Estos no suelen incluirse en los derechos fundamentales, y son los siguientes: 1) el derecho al trabajo; 2) el derecho a condiciones de equidad, dignidad, seguridad e higiene en el trabajo; 3) el derecho de asociación sindical, de huelga y de negociación colectiva; 4) el derecho a la protección especial de las madres trabajadoras y los menores trabajadores; 5) el derecho a la seguridad social; 6) el derecho a la calidad de vida; 7) el derecho a la salud; 8) el derecho a la educación; 9) el derecho a la cultura, el arte y la ciencia.

Derechos Humanos: Libertades y garantías fundamentales de la persona humana que

devienen de su dignidad. Los Derechos Humanos son el conjunto de prerrogativas sustentadas en la dignidad humana, cuya realización efectiva resulta indispensable para el desarrollo integral de la persona.

Este conjunto de prerrogativas se encuentra establecido dentro del orden jurídico nacional, en nuestra Constitución Política, tratados internacionales y las leyes.

Derechos sexuales y reproductivos: Derecho de las mujeres y los hombres a tener control respecto de su sexualidad, a decidir libre y responsablemente sin verse sujetos a la coerción, la discriminación y la violencia, el derecho de todas las parejas e individuos a decidir de manera y responsable el número y espaciamiento de sus hijos y a disponer de la información, la educación y los medios para ello, así como alcanzar el nivel más elevado de salud sexual y reproductiva.

Desarrollo humano: El desarrollo humano trata de ampliar las opciones de la gente, es decir, permitir que las personas elijan el tipo de vida que quieren llevar, pero también brindarles tanto las herramientas como las oportunidades para que puedan tomar tal decisión. Durante los últimos años, el Informe sobre Desarrollo Humano sostiene que se trata de un tema tanto político como económico, pues contempla la protección de los derechos humanos y el fortalecimiento de la democracia. El desarrollo humano implica brindar acceso igualitario a empleos, escuelas, hospitales, justicia, seguridad y otros servicios básicos (Informe sobre Desarrollo Humano 2004). El desarrollo humano también consiste en el fortalecimiento de las capacidades de las personas y el aumento de sus posibilidades de elección, libertades políticas y sociales, autonomía, el empoderamiento, el derecho a participar en la vida cultural de la comunidad y en las decisiones importantes que tienen incidencia sobre la vida y el trabajo de los ciudadanos; y no sólo la mera acumulación de productos materiales (Informe de la Comisión Mundial de Cultura y Desarrollo).

Desarrollo social: Se construye a partir de la vinculación de políticas económicas y sociales que permitan crear y ampliar opciones de desarrollo en las distintas etapas de la vida de las personas y en las múltiples esferas en que participa la familia y la comunidad. Es un proceso de mejoramiento permanente del bienestar generalizado donde todas las personas contribuyen participativamente al desarrollo económico y social del país.

Desigualdad: Es la falta de igualdad entre las cosas. Parte de una cosa que es distinta de lo que la rodea, por cualquier circunstancia. Falta de equidad.

Desigualdad sexual institucional: Es aquella desigualdad inherente a estructuras y prácticas sociales que no son susceptibles de análisis en términos de acumulación de actos discriminatorios individuales.

Desigualdad social: Distribución desigual de oportunidades y recursos dentro de una sociedad homogénea. De entre los tres tipos principales de bienestar que definen la desigualdad, el económico (bienestar material), el estético (la diversión y los placeres) y el simbólico (el prestigio), el ingreso es el eje de la desigualdad social. La existencia de muchas diferencias objetivas entre los miembros de una colectividad especialmente en el terreno económico y jurídico, entre un conjunto de individuos cualquiera y grupos de referencia. Algunos tipos de desigualdad social son el sexismo, la diferencia de clase social (endémica en los países industrializados) y la derivada del desarrollo económico del planeta, que separa a las naciones industrializadas más avanzadas de las más pobres. También persisten otros tipos de desigualdad social, como las estadísticas sobre sanidad, mortalidad, vivienda, educación y bienestar muestran una marcada desigualdad entre clases, grupos y minorías, a pesar de que la tendencia hacia una mayor igualdad varía entre los países y las estructuras sociales de cada sociedad.

Dignidad y respeto: Sentimiento de deferencia con respecto a las personas. Reconoci-

miento adecuado de los derechos y responsabilidades de los individuos como agentes o sujetos morales dotados de dignidad, al ser considerados (al menos potencialmente) el “origen” racional de exigencias morales y que son personas sujetas a su cumplimiento.

Discapacidad física: es la secuela o malformación que deriva de una afección en el sistema neuromuscular a nivel central o periférico, dando como resultado alteraciones en el control del movimiento y la postura, y que al interactuar con las barreras que le impone el entorno social, pueda impedir su inclusión plena y efectiva en la sociedad, en igualdad de condiciones con los demás.

Discapacidad mental: alteración o deficiencia en el sistema neuronal de una persona, que aunado a una sucesión de hechos que no puede manejar, detona un cambio en su comportamiento que dificulta su pleno desarrollo y convivencia social, y que al interactuar con las barreras que le impone el entorno social, pueda impedir su inclusión plena y efectiva en la sociedad, en igualdad de condiciones con los demás.

Discapacidad intelectual: se caracteriza por limitaciones significativas tanto en la estructura del pensamiento razonado, como en la conducta adaptativa de la persona, y que al interactuar con las barreras que le impone el entorno social, pueda impedir su inclusión plena y efectiva en la sociedad, en igualdad de condiciones con los demás.

Discapacidad sensorial: es la deficiencia estructural o funcional de los órganos de la visión, audición, tacto, olfato y gusto, así como de las estructuras y funciones asociadas a cada uno de ellos, y que al interactuar con las barreras que le impone el entorno social, pueda impedir su inclusión plena y efectiva en la sociedad, en igualdad de condiciones con los demás. (Ley General para la Inclusión de Personas con Discapacidad).

Dignidad humana: La noción de dignidad asume como punto de partida al menos estos tres postulados: la afirmación de que la persona es el valor límite de toda organiza-

ción política y social; el reconocimiento de que la libertad y racionalidad son los valores constitutivos y los rasgos identificadores de la persona; y la aceptación de que todas las personas son básica o esencialmente iguales en cuanto a la tenencia y disfrute de la dignidad, la racionalidad y la libertad.

Discriminación: Es cualquier distinción, exclusión o restricción que tenga el propósito o el efecto de obstaculizar o dejar sin efecto el reconocimiento, goce o ejercicio, en igualdad de condiciones de todos los derechos humanos y libertades fundamentales en los ámbitos político, económico, social, cultural, civil o de otro tipo. Incluye todas las formas de discriminación contra las personas con discapacidad, entre ellas, la denegación de ajustes razonables.

Discriminación directa: Es la práctica de desprecio, anulación, menoscabo, restricción del reconocimiento, goce o ejercicio de los derechos humanos, y de las libertades fundamentales en relación con un grupo y de manera amplía.

Discriminación indirecta: El derecho a la igualdad previsto en el artículo 1o. de la Constitución Federal y en diversos instrumentos internacionales en materia de derechos humanos ratificados por el Estado Mexicano, se desprende que la discriminación puede generarse no sólo por tratar a personas iguales de forma distinta, o por ofrecer igual tratamiento a quienes están en situaciones diferentes; sino que también puede ocurrir indirectamente cuando una disposición, criterio o práctica aparentemente neutral ubica a un grupo social específico en clara desventaja frente al resto. En este sentido, los elementos de la discriminación indirecta son:

1) una norma, criterio o práctica aparentemente neutral; 2) que afecta negativamente de forma desproporcionada a un grupo social; y 3) en comparación con otros que se ubiquen en una situación análoga o notablemente similar.

De lo anterior se desprende que, a fin de que un alegato de discriminación indirecta pueda ser acogido, es indispensable la existencia de una situación comparable entre los gru-

pos involucrados. Este ejercicio comparativo debe realizarse en el contexto de cada caso específico, así como acreditarse empíricamente la afectación o desventaja producida en relación con los demás. Por su parte, a fin de liberarse de responsabilidad, el actor acusado de perpetrar el acto discriminatorio debe probar que la norma no tiene sólo una justificación objetiva, sino que persigue un fin necesario.

Diseño Universal: El diseño de productos, entornos y servicios para ser usados por todas las personas, al máximo posible, sin adaptaciones o necesidad de un diseño especializado.

Consta de siete principios:

- Principio uno: Uso equitativo

El diseño es útil y vendible a personas con diversas capacidades.

- Principio dos: Uso Flexible

El diseño se acomoda a un amplio rango de preferencias y habilidades individuales.

- Principio tres: Uso Simple e Intuitivo

El uso del diseño es fácil de entender, sin importar la experiencia, conocimientos, habilidades del lenguaje o nivel de concentración del usuario.

- Principio cuatro: Información Perceptible

El diseño transmite la información necesaria de forma efectiva al usuario, sin importar las condiciones del ambiente o las capacidades sensoriales del usuario.

- Principio cinco: Tolerancia al Error

El diseño minimiza riesgos y consecuencias adversas de acciones involuntarias o accidentales.

- Principio seis: Mínimo Esfuerzo Físico

El diseño puede ser usado cómoda y eficientemente minimizando la fatiga.

- Principio siete: Adecuado Tamaño de Aproximación y Uso Proporciona un tamaño y espacio adecuado para el acercamiento, alcance, manipulación y uso, independientemente del tamaño corporal, postura o movilidad del usuario.

Educación Especial: Servicio educativo que busca la equidad y la inclusión a través de apoyos que ayuden a eliminar las barreras que limitan el acceso, participación y apren-

dizaje de los educandos con discapacidad, así como de aquellas/os con aptitudes sobresalientes, en los centros educativos.

Educación Inclusiva: Se refiere al conjunto de acciones orientadas a identificar, prevenir y reducir las barreras que limitan el acceso, permanencia, participación y aprendizaje de todos los educandos y la participación. Dichos obstáculos pueden surgir de la interacción entre los estudiantes y sus contextos: las personas, las políticas, las instituciones, las culturas y las prácticas. Además, la educación inclusiva sustenta y favorece la conformación de la equidad, la justicia, la igualdad y la interdependencia que aseguran una mejor calidad de vida para todos, sin discriminación de ningún tipo; así como de una sociedad que reconozca y acepte la diversidad como fundamento para la convivencia social, y que garantice la dignidad del individuo, sus derechos, autodeterminación, contribución a la vida comunitaria, y pleno acceso a los bienes sociales.

Enmienda: En el contexto del derecho de los tratados de Naciones Unidas, significa la alteración formal de las disposiciones de un tratado por las partes en él. Esas alteraciones deben efectuarse con las mismas formalidades que tuvo la formación original del tratado. Los tratados multilaterales, por regla general, prevén expresamente su enmienda. A falta de disposiciones en ese sentido, la adopción y la entrada en vigor de enmiendas requieren el consentimiento de todas las partes. Véanse los artículos 39 y 40 de la Convención de Viena de 1969.

Entorno físico accesible: Un entorno físico accesible beneficia a todo el mundo y no solamente a las personas con discapacidad. La Convención declara que deben adoptarse medidas para eliminar los obstáculos y barreras que obstaculizan las instalaciones internas y externas, entre ellas las escuelas, los centros médicos y los lugares de trabajo (artículo 9 (1) (a)). Esto comprende no solamente los edificios, sino también los senderos, los bordillos del pavimento y los obstáculos que bloquean la circulación de peatones.

Equiparación de oportunidades: Es el proce-

so mediante el cual los diversos sistemas de la sociedad y el entorno, como los servicios, actividades, información y documentación, se ponen a disposición de todos, particularmente de las personas con discapacidad y/o grupo vulnerable.

Ergonomía: Actividad de carácter multidisciplinario que se encarga del estudio de la conducta y las actividades de las personas, con la finalidad de adecuar los productos, sistemas, puestos de trabajo y entornos a las características, limitaciones y necesidades de sus usuarios, buscando optimizar su eficacia, seguridad y confort.

Estigma: Se define como una marca que identifica a un individuo/grupo y al hacerlo, demarca un lugar al cual este supuestamente pertenece y que muchas veces, genera innumerables modos de discriminación.

Estimulación Temprana: Atención brindada a niños y niñas de entre 0 y 6 años para potenciar y desarrollar al máximo sus posibilidades físicas, intelectuales, sensoriales y afectivas, mediante programas sistemáticos y secuenciados que abarquen todas las áreas del desarrollo humano, sin forzar el curso natural de su maduración.

Exclusión. Se trata de dejar de incluir una cosa en un conjunto de las de su clase, o dejar de aplicarle el mismo trato que a ellas.

Exclusión social. Los individuos sufren exclusión social cuando: (a) sufren desventajas generalizadas en los ámbitos de educación, habilidades, empleo, vivienda, recursos financieros, etc.; (b) sus oportunidades de obtener acceso a las principales instituciones que distribuyen esas oportunidades de vida son sustancialmente menores que las del resto de la población; (c) esas desventajas y accesos disminuidos persisten a lo largo del tiempo.

Factores Ambientales: Constituyen el ambiente físico, social y actitudinal en el que las personas viven y conducen sus vidas.

Feminicidio: La Organización de las Nacio-

nes Unidas a través de la Organización Mundial de la Salud conceptualiza al Feminicidio como "(...) el asesinato intencional de una mujer por el hecho de ser mujer, pero las definiciones más amplias abarcan todo asesinato de una niña o una mujer". De igual manera la Corte Interamericana de los Derechos Humanos lo define como "(...) la expresión más extrema de la violencia contra la mujer; se trata del «asesinato de mujeres por hombres motivados por el odio, el desprecio, el placer o la suposición de propiedad sobre las mujeres". La Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia define la Violencia Feminicida, en su artículo 21 como "la forma extrema de violencia de género contra las mujeres, producto de la violación de sus derechos humanos, en los ámbitos público y privado, conformada por el conjunto de conductas misóginas que pueden conllevar impunidad social y del Estado y puede culminar en homicidio y otras formas de muerte violenta de mujeres".

El Artículo 139 Bis del Código Penal del Estado de Hidalgo establece que:

Comete el delito de feminicidio quien por razones de género prive de la vida a una mujer y se le impondrá sanción de veinticinco a cincuenta años de prisión y de 300 a 500 días multa. Se entiende que existen razones de género, cuando estemos en presencia de cualquiera de las siguientes circunstancias:

I.- La víctima presente signos de violencia sexual de cualquier tipo;

II.- A la víctima se le hayan infligido lesiones infamantes, degradantes o mutilaciones, previamente a la privación de la vida, o se realicen marcas infamantes o degradantes sobre el cadáver o éste sea mutilado;

III.- Existan datos que establezcan que se han cometido amenazas, hostigamiento o aprovechamiento sexual, violencia o lesiones del sujeto activo en contra de la víctima;

IV.- El cuerpo de la víctima sea expuesto o arrojado en un lugar público;

V.- La víctima haya sido incomunicada, cualquiera que sea el tiempo previo a su fallecimiento;

VI.- Habiendo existido entre el activo y la víctima alguna de las siguientes relaciones:

sentimental, afectiva, de confianza, de parentesco o de hecho; o VII.- Habiendo existido entre el activo y la víctima una relación laboral o docente que implique subordinación o superioridad.

Feminismo: Nace gracias al impulso de una necesidad política: dismantelar el discurso milenario que justificaba el sometimiento institucionalizado de las mujeres a los varones aludiendo a la supuesta inferioridad natural de aquellas. Se desarrolla como una crítica a la desigualdad entre los sexos, en la segunda mitad del siglo XVII cuando Poulaine de la Barre publica su libro de “La igualdad de los sexos” en donde realiza una crítica cartesiana respecto a que el entendimiento no tiene sexo.

Formación: Conjunto de acciones y prácticas ordenadas a través de las cuales se adquieren y desarrollan una serie de capacidades (conocimientos, habilidades, valores, etc.) y competencias para la participación activa de una persona en la sociedad.

Formatos Alternativos: Consiste en presentar la información en diferentes medios adicionales al escrito, para que pueda ser entendida por personas con cualquier tipo de discapacidad. Los formatos alternativos utilizables por personas con discapacidad pueden incluir, braille, macro tipos, grabaciones de audio, interpretación en lengua de señas y formatos electrónicos, entre otros, que cumplan con estándares internacionales de accesibilidad.

Género: Hace referencia a las diferencias culturales (por oposición a las biológicas) entre hombres y mujeres, las cuales han sido aprendidas, cambian con el tiempo y presentan grandes variaciones, tanto entre diversas culturas como dentro de una misma cultura. La diferencia de sexo repercute en asignar un valor a las actividades y capacidades femeninas y masculinas las cuales se trasladan a todos los ámbitos de la vida social, surgiendo así diversos tipos de discriminación por género.

Habilitación: Supone la adquisición de cono-

cimientos que permitan a la persona con discapacidad funcionar en la sociedad.

Hecho violatorio: acción y/u omisión que desemboca en una violación de Derechos Humanos directa o indirectamente de una o varias personas.

Homofobia: La homofobia remite a una práctica discriminatoria hacia las personas que tienen –o se supone que tienen– prácticas sexuales con personas de su mismo sexo, o hacia las personas que asumen una identidad sexo genérica distinta de la heterosexual o del género socialmente asignado a su sexo de nacimiento. Así, con el término homofobia se engloban las prácticas que involucran la discriminación hacia lesbianas, gais, bisexuales, travestis, transgéneros, transexuales, intersexuales y hombres que tienen sexo con otros hombres. La homofobia refleja cómo ha establecido la sociedad una distinción entre lo que se considera “normal”, aceptado como sexualidad sana, y lo que considera “anormal”, con lo que se conceptualiza a la homosexualidad como una sexualidad enferma, equivocada o problemática. Al hacer una revisión desde el punto de vista antropológico de lo que se considera “normal”, resulta evidente que las distinciones que permiten la discriminación no son iguales en todas las sociedades y ciertas prácticas sexuales se respetan en unas culturas y se repudian en otras.

Identidad: La identidad designa aquello que es propio de un individuo o grupo y lo singulariza. Las expresiones de la identidad varían en función de las referencias culturales, profesionales, religiosas, geográficas, lingüísticas, entre otras. A pesar de su vaguedad semántica, la utilización del concepto de identidad permite esclarecer las relaciones entre el individuo y su entorno.

Igualdad: Al disponer el citado precepto constitucional, el derecho humano a la igualdad entre el varón y la mujer, establece una prohibición para el legislador de discriminar por razón de género, esto es, frente a la ley deben ser tratados por igual, es decir, busca garantizar la igualdad de oportunidades

para que la mujer intervenga activamente en la vida social, económica, política y jurídica del país, sin distinción alguna por causa de su sexo, dada su calidad de persona; y también comprende la igualdad con el varón en el ejercicio de sus derechos y en el cumplimiento de responsabilidades.

Igualdad de Oportunidades: Proceso de adecuaciones, ajustes y mejoras necesarias en el entorno jurídico, social, cultural y de bienes y servicios, que faciliten a las personas con discapacidad una integración, convivencia y participación, con las mismas oportunidades y posibilidades que el resto de la población.

Inalienables: Es una característica de los derechos humanos, lo cual quiere decir que no se puede ser despojado de ellos, ni se puede renunciar a ellos voluntariamente.

Inclusión. Es cuando el entorno logra acoger a todos sus integrantes sin distinción, permitiendo su interacción en todas las actividades como educación, trabajo y recreación.

Inclusión Laboral: Garantizar la plena participación de los trabajadores con discapacidad para trabajar en igualdad de condiciones con los demás, en un universo abierto donde la sociedad debe facilitar y flexibilizar las oportunidades en un ambiente propicio para el desarrollo físico, emocional e intelectual.

Indivisibilidad: Los derechos humanos son indivisibles en dos sentidos. En primer lugar, no hay una jerarquía entre diferentes tipos de derechos. Los derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales son todos igualmente necesarios para una vida digna. En segundo lugar, no se pueden reprimir algunos derechos para promover otros. No se pueden conculcar los derechos civiles y políticos para promover los derechos económicos y sociales, ni se pueden conculcar los derechos económicos y sociales para promover los derechos civiles y políticos. La indivisibilidad posiciona en una escala jerárquica en la cúspide de ella a los derechos humanos, haciendo necesaria su protección y progresividad máxima; en este tenor, su interdependencia propicia que la tutela de uno, conlleve

la necesidad de garantizar otros, consolidando los principios de Universalidad, Indivisibilidad e Interdependencia

Interés Superior de la niñez: Se entiende por interés superior de la niñez el catálogo de valores, principios, interpretaciones, acciones y procesos dirigidos a forjar un desarrollo humano integral y una vida digna, así como a generar condiciones materiales que permitan a los menores vivir plenamente y alcanzar el máximo bienestar personal, familiar y social posible, cuya protección debe promover y garantizar el Estado en el ejercicio de sus funciones legislativa, ejecutiva y judicial por tratarse de un asunto de orden público e interés social.

Lengua de señas: Lengua de una comunidad de personas sordas, que consiste en una serie de signos gestuales articulados con las manos y acompañados de expresiones faciales, mirada intencional y movimiento corporal, dotados de función lingüística. Forma parte del patrimonio lingüístico de dicha comunidad y es tan rica y compleja en gramática y vocabulario como cualquier lengua oral.

Limitaciones en la actividad: Son dificultades que un individuo puede tener en el desempeño/realización de actividades.

Libertad: La libertad es un concepto que se asocia con la autonomía. Ya desde la Grecia socrática, la libertad interior consistió en la libertad de “disponer de sí mismo, para ser sí mismo”, es decir, de la capacidad de autodeterminación. La Libertad de acuerdo con Isaiah Berlín puede definirse como positiva o negativa; la libertad negativa implica ser libre en la medida en que ningún ser humano interfiere en mis actividades, y en la medida en que no encuentro impedimentos externos al movimiento, este concepto es, de hecho, una derivación del concepto del liberalismo clásico de la libertad.

Machismo: Conjunto de creencias, conductas y actitudes que se alimentan de dos supuestos básicos: 1) la excesiva polarización de las características que definen lo masculino y lo femenino; y 2) la consiguiente estigmatiza-

ción y desvaloración de lo propiamente femenino. Basado en la violencia física o psíquica, el engaño, la mentira y la creación de estereotipos, desvaloriza otra persona.

Maltrato infantil: Toda actitud que perturbe el desarrollo físico, psicológico, afectivo y moral del niño y que en general es infringida por adultos. Comprende la violencia física o psicológica en las distintas manifestaciones.

Maltrato psicológico: Conducta que se manifiesta como la hostilidad continua y repetida en forma de insultos, hostigamiento psicológico, vejaciones, crueldad mental, gritos, desprecio, intolerancia, humillación en público, castigos o amenazas de abandono y crítica, que se evidencia por lo general a largo plazo en las secuelas psicológicas.

Marginación: La marginación es un fenómeno estructural que se origina en el carácter heterogéneo del patrón histórico de desarrollo. Dicha heterogeneidad se expresa, por un lado, en la dificultad para propagar el progreso técnico en el conjunto de los sectores productivos y regiones del país, y por el otro, en la exclusión de grupos sociales del proceso de desarrollo y del disfrute de sus beneficios.

Mecanismo de Defensa de los Derechos Humanos: conjunto de leyes, reglamentaciones e instituciones a disposición de la protección y defensa de los Derechos de las personas. Regularmente se cuenta con protocolos de acción específicos y emanan de las instituciones jurisdiccionales y no jurisdiccionales.

Migración: Acción de trasladarse una raza o pueblo de un lugar, o de extenderse desde su primitivo emplazamiento. Desde las perspectivas de las teorías de la modernización, es concebida básicamente como un proceso de mejora y progreso en el cual determinados individuos (generalmente los más emprendedores) se trasladan de un país o región pobre a otra más rica, movidos tanto por factores de expulsión como de atracción. Se trata de un proceso de articulación de espacios geopolíticos y culturales y un proceso de configuración de redes sociales.

Minoría: El término «minoría», como se utiliza en el sistema de las Naciones Unidas en relación con los derechos humanos, se refiere generalmente a las minorías nacionales o étnicas, religiosas y lingüísticas, con arreglo a la Declaración de las Naciones Unidas sobre las Minorías.

Obligaciones del Estado: La Convención contiene implícitamente tres deberes distintos que obligan a todos los Estados partes: La obligación de respetar: Los Estados partes no deben injerirse en el ejercicio de los derechos de las personas con discapacidad. Por ejemplo, los Estados no deben realizar experimentos médicos en personas con discapacidad sin su consentimiento ni excluir a ninguna persona de la escuela por razón de discapacidad. La obligación de proteger: Los Estados partes deben impedir la vulneración de estos derechos por terceros. Por ejemplo, los Estados deben exigir a los empleadores privados que establezcan condiciones de trabajo justas y favorables para las personas con discapacidad, incluido un ajuste razonable. Los Estados deben mostrar diligencia en la protección de las personas con discapacidad contra los malos tratos o abusos. La obligación de realizar: Los Estados partes deben tomar las medidas oportunas de orden legislativo, administrativo, presupuestario, judicial y de otra índole que sean necesarias para el pleno ejercicio de estos derechos.

Ombudsperson: persona que asume la defensa de los Derechos Humanos de las personas en su contexto social, cultural, político y económico. Persona que investiga los reclamos y hace de mediador en conciliaciones, especialmente entre partes agraviadas tales como un consumidor, un estudiante, una persona discriminada y una institución u organización.

Persona con discapacidad (PCD): son todas aquellas personas que tengan deficiencias físicas, intelectuales, mentales o sensoriales a largo plazo que, al interactuar con diversas barreras, puedan impedir su participación plena y efectiva en la sociedad, en igualdad de condiciones con las demás.

Perspectiva de género: Concepto que se refiere a la metodología y los mecanismos que permiten identificar, cuestionar y valorar la discriminación, desigualdad y exclusión de las mujeres, que se pretende justificar con base en las diferencias biológicas entre mujeres y hombres, así como las acciones que deben emprenderse para actuar sobre los factores de género y crear las condiciones de cambio que permitan avanzar en la construcción de la igualdad de género; Esta perspectiva ayuda a comprender más profundamente no sólo la vida de las mujeres sino también la de los hombres y las íntimas relaciones entre ambas, despojándolas de los estereotipos que reflejan, pero también enmascaran su realidad y, sobre todo, su posibilidad de modificarse a partir de renovados contenidos de socialización.

Pobreza: Una persona se encuentra en situación de pobreza cuando tiene al menos una carencia social (en los seis indicadores de rezago educativo, acceso a servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, servicios básicos en la vivienda y acceso a la alimentación) y su ingreso es insuficiente para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades alimentarias y no alimentarias.

Pobreza extrema: Una persona se encuentra en situación de pobreza extrema cuando tiene tres o más carencias, de seis posibles, dentro del Índice de Privación Social y que, además, se encuentra por debajo de la línea de bienestar mínimo. Las personas en esta situación disponen de un ingreso tan bajo que, aun si lo dedicase por completo a la adquisición de alimentos, no podría adquirir los nutrientes necesarios para tener una vida sana.

Política Pública: Las políticas públicas, son el producto de los procesos de toma de decisiones del Estado frente a determinados problemas públicos. Estos procesos de toma de decisión implican acciones u omisiones de las instituciones gubernamentales. De hecho, el gobierno como entidad administradora de los recursos y proveedora del orden y de la seguridad del conjunto de la sociedad, está obligado a atender y resolver los problemas

públicos de la misma y, en consecuencia, a llevar a cabo el proceso de diseño, elaboración, implementación y evaluación de las políticas públicas que sean necesarias para tal fin.

Prevención: Por este término se entiende la adopción de medidas encaminadas a impedir que se produzca un deterioro físico, intelectual, psiquiátrico o sensorial (prevención primaria) o a impedir que ese deterioro cause una discapacidad o limitación funcional permanente (prevención secundaria). La prevención puede incluir muchos tipos de acción diferentes, como atención primaria de la salud, puericultura prenatal y posnatal, educación en materia de nutrición, campañas de vacunación contra enfermedades transmisibles, medidas de lucha contra las enfermedades endémicas, normas y programas de seguridad para la prevención de accidentes en diferentes entornos, incluidas la adaptación de los lugares de trabajo para evitar discapacidades y enfermedades profesionales, y prevención de la discapacidad resultante de la contaminación del medio ambiente ocasionada por los conflictos armados (Normas Uniformes sobre la Igualdad de Oportunidades para las Personas con Discapacidad).

Principio de indivisibilidad: El principio de la Indivisibilidad de los Derechos Humanos prohíbe toda jerarquización entre, por una parte, derechos civiles y políticos y, por otra, derechos económicos, sociales y culturales.

Principio de interdependencia y universalidad: La indivisibilidad posiciona en una escala jerárquica en la cúspide de ella a los derechos humanos, haciendo necesaria su protección y progresividad máxima; en este tenor, su interdependencia propicia que la tutela de uno, conlleve la necesidad de garantizar otros, consolidando los principios de Universalidad, Indivisibilidad e Interdependencia. El Principio de Universalidad se encuentra definido en la Carta de la Naciones Unidas y, de acuerdo a ella, los Estados están obligados a promover el respeto universal y efectivo de los derechos y libertades humanos, y tienen por base el reconocimiento de la dignidad in-

herente a todos los miembros de la familia humana y de sus derechos iguales e inalienables (Preámbulo del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales).

Progresividad: El principio de progresividad atiende la noción de que los derechos humanos se encuentran en una constante evolución positiva y expansiva a favor de la persona, por lo que una vez que el Estado reconoce la vigencia de un derecho y establece los alcances y los límites de su ejercicio, no puede pretender acotar o reducir su vigencia.

Pueblos autóctonos: Por comunidades, poblaciones y naciones autóctonas ha de entenderse aquéllas que, unidas por una continuidad histórica con las sociedades anteriores a la invasión y con las sociedades precoloniales que se han desarrollado en sus territorios, se consideran distintas de los otros elementos de las sociedades que hoy día dominan en sus territorios o partes de sus territorios.

Sexo: Se refiere a las diferencias biológicas entre hombre y mujer (varón y hembra). Esto incluye la diversidad evidente de sus órganos genitales externos e internos, las particularidades endocrinas que las sustentan, y las diferencias relativas a la función de la procreación.

Sexualidad: Es el conjunto de condiciones anatómicas, fisiológicas y afectivas que caracterizan a cada sexo. También es el conjunto de fenómenos emocionales y de conducta relacionados con el sexo, que marcan de manera decisiva al ser humano en todas las fases de su desarrollo.

Sociedad civil: Tradicionalmente se han dado una serie de definiciones acerca de la Sociedad Civil desde dos puntos, una negativa y otra positiva, manteniendo de esta manera su sentido dicotómico. Desde el punto de vista negativo “se entiende por Sociedad Civil a la esfera de las relaciones sociales que no está regulada por el Estado, entendiendo restrictivamente, y casi polémicamente, como el conjunto de los aparatos que en un sistema social organizado ejercen el poder coactivo.”

Esta definición nos lleva a uno de los extremos conceptuales; tenemos dentro de ella una descripción de la organización institucional acorazada de coacción, siendo su función principal ejercer un dominio, todo lo demás será la Sociedad Civil.

Tiflotecnia: Adaptación y accesibilidad de las tecnologías de la información y comunicación para su utilización y aprovechamiento por parte de las personas con ceguera y deficiencia visual.

Titularidad de los derechos: El individuo es portador de derechos y obligaciones. Durante el antiguo régimen, el rey era depositario original de todos los poderes, identificado como el representante de Dios en la tierra, en tanto que las libertades de los súbditos se entendían como libertades concedidas por el poder real. En la sociedad política moderna, son los hombres libres e iguales en derechos y constituyen el único fundamento del orden político.

Transversalidad: Es el proceso mediante el cual se instrumentan las políticas, programas y acciones, desarrollados por las dependencias y entidades de la administración pública, que proveen bienes y servicios a la población con discapacidad con un propósito común, y basados en un esquema de acción y coordinación de esfuerzos y recursos en tres dimensiones: vertical, horizontal y de fondo.

Vulnerabilidad: Se aplica para identificar a aquellos núcleos de población y personas que, por diferentes factores o la combinación de ellos, enfrentan situaciones de riesgo o discriminación que les impiden alcanzar mejores niveles de vida.

Vulnerabilidad Social: Se entiende como la condición de riesgo que padece un individuo, una familia o una comunidad, resultado de la acumulación de desventajas sociales e individuales, de tal manera que esta situación no puede ser superada en forma autónoma y quedan limitados para incorporarse a las oportunidades de desarrollo.

Relación de Tablas y Gráficas

Tabla 1. Derechos Humanos Universales y necesidades transversales.

Tabla 2. Presuntos hechos violatorios de Derechos Humanos en el contexto educativo hidalguense y sus mecanismos jurídicos correspondientes para su Protección y Defensa.

Tabla 3. Cobertura estatal por nivel educativo básico y obligatorio en Hidalgo.

Tabla 4. Alumnas y alumnos cursando los niveles de educación básica y obligatoria en el ciclo 2019-2020.

Tabla 5. Número de escuelas por niveles básicos y obligatorio en Hidalgo.

Tabla 6. Número de docentes impartiendo clase en los niveles de educación básica y obligatoria en el ciclo 2019-2020.

Tabla 7. Visitadurías regionales de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Hidalgo.

Tabla 8. Personal laborando en la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Hidalgo.

Gráfica 1. Número de quejas iniciadas en la CDHEH por año calendario. Gráfica 2. Edad y frecuencia de las y los quejosos

Gráfica 3. Edad-Quejas separadas por sexo de quien presenta la queja. Gráfica 4. Edad de las y los agraviados por número de quejas.

Gráfica 5. Edad de las y los agraviados/quejas iniciadas/sexo. Gráfica 6. Hechos violatorios por sexo de agraviada (o).

Gráfica 7. Instituciones educativas involucradas en presuntos hechos violatorios.

Gráfica 8. Autoridades educativas involucradas en presuntos hechos violatorios. Gráfica 9. Número de quejas archivadas por año (resolución).

Gráfica 10. Motivo de archivo y frecuencia. Gráfica 11. Quejas iniciadas por municipio. Imagen 1. Cobertura regional de la CDHEH

Resumen

El rescate de los Derechos Humanos, desde las características de las problemáticas contemporáneas, es una respuesta integral y fundamental para la generación de un piso parejo en la vida social. Sin embargo, en las instituciones de educación pública no existen mecanismos de atención a presuntas violaciones de Derechos Humanos, en ninguna de las acciones preventivas o correctivas. Tiene que ser por trabajo externo, mediante las autoridades jurisdiccionales o la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Hidalgo. Aunado a lo anterior, los avances en materia de rendición de cuentas, transparencia y resultados; se han quedado en cifras y nombre de programas dirigidos al alumnado, con una falta de información cualitativa sobre los efectos de dichos reglamentos, acciones educativas, programas, etc. Ante estas circunstancias, mediante un análisis comparativo de las quejas recibidas en la última década, en la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Hidalgo, la configuración de grupos en situación de vulnerabilidad y los programas, reglamentos, legislaciones y acciones educativas; se determina el panorama social de vulnerabilidad y Derechos Humanos en las Instituciones de Educación Pública.

En otras palabras, la necesidad de estudiar, comprender y crear alternativas de solución en materia de protección y garantía de los Derechos Humanos dentro del campo educativo es a todas luces, una de las principales tareas institucionales. Los espacios educativos deben tener estructuras cercanas a las y los alumnos que formen una base institucional, legal y constante de promoción, defensa y supervisión de presuntos hechos violatorios de Derechos Humanos.

La repercusión de las instituciones no jurisdiccionales, como la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Hidalgo, es proporcional al interés mediático y de resolución que atañe a las instituciones educativas, es por eso que la observancia mediante los mecanismos de procuración de Derechos Humanos, requieren un seguimiento desde dentro de las escuelas y direcciones generales, Secretaría de Educación Pública y demás responsables con injerencia directa en presuntas violaciones de Derechos Humanos, no solo eso, sino que se logre una resolución en pro de las víctimas y en materia de prevención. Mediante la creación y análisis de la base de datos referente a la configuración de los grupos de vulnerabilidad obtenida por el histórico de las quejas y expedientes del organismo público de defensa de Derechos Humanos, se encontrarán coincidencias, incidencias y proyectar alternativas de solución inherentes a la radiografía social obtenida. Siguiendo los lineamientos legales en el rubro de Transparencia y Acceso a la Información, se obtuvieron las especificaciones sobre los presuntos hechos violatorios de Derechos Humanos, instituciones, quejas o quejosos, así como la resolución de las quejas expedidas. La visión transdisciplinar de los estudios latinoamericanos y la perspectiva de los estudios de Derechos Humanos, dan sustento metodológico, epistémico y alternativas para la generación de conocimiento como fundamento para la creación de alternativas de solución permeadas por los resultados de la investigación.

Mediante la interpretación de la base de datos y los alcances institucionales referidos en los marcos legales, tanto de las instituciones de educación, como la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Hidalgo, se establece la necesidad de crear figuras dependientes e inherentes a los subsistemas educativos que cuiden los Derechos Humanos Fundamentales del alumnado.

Abstract

The rescue of Human Rights, from the characteristics of contemporary problems, is an integral and fundamental response for the generation of an even floor in social life. However, in public education institutions there are no mechanisms for dealing with alleged human rights violations, in any of the preventive or corrective actions. It must be for external work, through the jurisdictional authorities or the Human Rights Commission of the State of Hidalgo. In addition to the above, progress in terms of accountability, transparency and results; they have remained in figures and names of programs aimed at students, with a lack of qualitative information on the effects of said regulations, educational actions, programs, etc. In these circumstances,

through a comparative analysis of the complaints received in the last decade, in the Human Rights Commission of the State of Hidalgo, the configuration of groups in vulnerable situations and the programs, regulations, laws and educational actions; the social panorama of vulnerability and Human Rights in Public Education Institutions will be determined.

In other words, the need to study, understand and create alternative solutions regarding the protection and guarantee of Human Rights within the educational field is clearly one of the main institutional tasks. Educational spaces must have structures close to the students that form an institutional, legal and constant base for the promotion, defense and supervision of alleged acts of Human Rights violations. The impact of non-jurisdictional institutions, such as the Human Rights Commission of the State of Hidalgo, is proportional to the media interest and resolution that concerns educational institutions, that is why the observance through Human Rights enforcement mechanisms requires a follow-up from within the schools and general directorates, the Ministry of Public Education and other responsible parties with direct interference in alleged human rights violations, not only that, but a resolution is achieved in favor of the victims and in prevention matters. Through the creation and analysis of the database referring to the configuration of the vulnerability groups obtained by the history of the complaints and files of the public body for the defense of Human Rights, coincidences, incidents will be found and alternative solutions inherent to the social radiography obtained. Following the legal guidelines in the area of Transparency and Access to Information, specifications were obtained on the alleged violations of Human Rights, institutions, complainants or complainants, as well as the resolution of the complaints issued. The transdisciplinary vision of Latin American studies and the perspective of Human Rights studies, provide methodological, epistemic and alternatives for the generation of knowledge as a basis for the creation of alternative solutions permeated by the results of the research.

Through the interpretation of the database and the institutional scope referred to in the legal frameworks, both of the educational institutions, such as the Human Rights Commission of the State of Hidalgo, the need to create figures dependent on the educational subsystems that take care of the Fundamental Human Rights of the students.

Introducción

Durante la cronología de estudios sobre Derechos Humanos, se han configurado bases epistemológicas y metodologías diversas, donde se recopilan datos, interpretan situaciones individuales y contextuales. En materia de rendición de cuentas, política educativa, atención a observaciones estatales en materia de discriminación, observaciones a instituciones gubernamentales, alcances de las instituciones no jurisdiccionales y mecanismos de protección y garantía de los Derechos Humanos, etc. Sin embargo, entorno a la educación, Hidalgo ha demostrado pasividad en la garantía de la educación obligatoria mexicana. Se utilizan los espacios educativos como foros de intervención y atención a demandas sociales de otro ámbito, por ejemplo, *“conferencias sobre violencia de género”*, sin contextualizar los Derechos Humanos y el público específico.

Como principal objetivo la investigación realiza un análisis de los mecanismos para promover, respetar, proteger y garantizar de los Derechos Humanos dentro de los espacios educativos de niveles básico y obligatorios. Asimismo, los lineamientos que permean el actuar de los agentes educativos en los subsistemas mencionados. Con el propósito de generar un contexto completo de lo antes mencionado, se hace un compendio y rastreo teórico de las herramientas, mecanismos y acciones institucionales internacionales, nacionales y locales en materia de protección de Derechos Humanos en entornos educativos, tanto de forma como en características de vulnerabilidad. Al arrojar dos grandes estructuras en este compendio, se delimita al actuar institucional y sin mecanismos existentes, como lo es la Secretaría de Educación Pública y del otro lado, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Hidalgo, como organismo con mecanismos y reconocimiento constitucional para la defensa de los derechos en cualquier estructura social. Por lo tanto, se procede a la argumentación y defensa epistemológica de los organismos y mecanismos correspondientes para detectar

las áreas de oportunidad dentro de los espacios dedicados a la educación básica y obligatoria en Hidalgo.

Es prioritario entender las problemáticas estructurales de deserción, abandono escolar, pobreza, cobertura, desinterés social, etc., para comprender la necesidad básica de garantizar la cobertura de los Derechos Humanos en las instituciones educativas, utilizando organizaciones de gran impacto como las Comisión Estatal de Derechos Humanos (CDHEH) y de las que derivan nacional e internacionalmente. De la misma manera, establecer figuras de protección de los Derechos Humanos, dentro de cada escuela que, de manera escalonada, encuentre respaldo institucional para entender los hechos violatorios de Derechos Humanos, como acciones que deben erradicarse desde la inmediatez y cercanía del trato entre alumnado, docentes y administrativos de cada escuela.

El objetivo general de la presente investigación es analizar los mecanismos internacionales, nacionales y locales para la promoción, respeto, protección y garantía de los Derechos Humanos en los espacios educativos de educación básica y obligatoria. De manera complementaria, la descripción del entorno social, cultural, económico y político en el que se encuentran el alumnado, con base en el análisis estadístico-descriptivo de las quejas de la CDHEH; esto se ve reflejado en las propuestas de intervención y las conclusiones sobre la necesidad de mecanismos locales de protección y defensa de los Derechos Humanos para la población específica.

Dentro del primer capítulo se esgrima la importancia de los Derechos Humanos de manera histórica y contextual, mediante un análisis de los tratados internacionales, estudios de Derechos Humanos y la situación de los Derechos en el transcurso del siglo XXI. De la misma manera, se ubican los Derechos Humanos en las legislaciones, reglamentos e instituciones educativas mexicanas, así como

la existencia de mecanismo de protección y defensa dentro de los espacios educativos presenciales, situación de obligatoriedad y desigualdad social. En este apartado se realiza un esbozo científico social de los estudios de Derechos Humanos y las características de emancipación y transversalidad. Teniendo como objetivo específico el análisis de las legislaciones internacionales, nacionales y locales en materia de protección y defensa de los Derechos Humanos en los campos educativos, sobre todo los que correspondan a la creación de mecanismos de protección, promoción y supervisión de los derechos fundamentales. Todo lo anterior genera un análisis sobre la importancia de las legislaciones internacionales y nacionales en materia de protección de los DDHH en los espacios educativos, sobre todo en las referencias locales y de origen público.

En materia de procuración, garantía y cuidado de los Derechos Humanos, desde dentro de las instituciones educativas, no existe transparencia y rendición de cuentas de manera transversal. Es decir, no solo en qué se ha hecho efectiva la inversión pública o de cuotas que emanen del gasto de los comités de padres y madres de familia, sino también de los efectos en los programas, reglamentos, actividades intramuros y fuera de las instalaciones y/o cualquier otra acción educativa que conlleve tiempo de los y las alumnas. Para la revisión y garantía de los Derechos Humanos, las instituciones deben promover el seguimiento de las legislaciones y reglamentaciones vigentes, para esto se deben establecer protocolos de seguimiento, revisión, garantía y promoción de los Derechos. Sin embargo, dentro del análisis establecido en el capítulo segundo, se complementa la diversidad de mecanismo de revisión institucionales con los que se promueven, garantizan y protegen los Derechos Humanos dentro de las instituciones educativas. Se desarrolla conceptual y empíricamente el funcionamiento de los mecanismos y la necesidad de crear o flexibilizar este rubro en los espacios educativos y obligatorios en México. Esto se establece y genera un marco jurídico, metodológico y conceptual para, paralelamente, analizar los

mecanismos de la Secretaría de Educación Pública y la CDHEH para promover, respetar, proteger y garantizar los Derechos Humanos en los espacios educativos básicos y obligatorios y así cumplir un objetivo específico de la investigación.

Dentro de la diversidad de actividades contempladas en los programas de estudios, su generan acciones que promueven el cumplimiento de los Derechos Humanos, pero de la misma manera, algunas que ponen en riesgo la garantía de los Derechos Humanos, sobre todo de los grupos en situación de vulnerabilidad. Es importante destacar que no existen radiografías sociales dentro de las escuelas sobre las situaciones de vulnerabilidad de los estudiantes, sobre todo para poder acercar los mecanismos de protección de Derechos Humanos e interiorizarlos, hacerlos propios e institucionales. Un ejemplo de esto radica en la recomendación específica que la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Hidalgo emite para ser atendida por las autoridades de la Secretaría de Educación Pública, donde se establece que:

“Con relación a la Recomendación General RG-0001-2019 dirigida al Secretario de Educación Pública en el Estado de Hidalgo, el Presidente de la CDHEH, Alejandro Habib Nicolás, destacó que, entre los puntos recomendados, se encuentran:

PRIMERA. - Se elabore Reglamento General o Protocolo Específico en los cuales se establezcan los procedimientos, pasos, responsabilidades y alcances administrativos y jurídicos de las autoridades escolares que planeen, promuevan y desarrollen desde la autorización, organización y traslado del alumnado al que se pretende realice excursión y/o visita cultural, académica, deportiva o de cualquier índole que conlleve el traslado a otro lugar fuera del plantel educativo, con el objeto de que se cuente con mecanismos y regulaciones que den certeza a la efectivización del Derecho a la Vida, Derecho a la Preservación de la Vida, Derecho a la Integridad Física y Psicológica, Derecho al Desarrollo Pleno de la Per-

sona así como al Derecho a la Educación, salvaguardando el Interés Superior del Menor, así como el Derecho a la No Repetición de los actos que motivaron la presente Recomendación General.

SEGUNDA. - La normativa generada deberá establecer el grado académico de los educandos, el número de docentes mínimo proporcional al número de educandos que asistan a las actividades fuera de plantel, así como la posible incorporación de padres de familia que coadyuven en las labores de asistencia y tutoría.

TERCERA. - Se capacite al personal docente y administrativo en materia de protección a los derechos de niños, niñas y adolescentes con el objeto de que cuenten con mejores elementos y técnicas que hagan factible la no repetición de actos que motivaron la presente Recomendación General.

CUARTA. - Se capacite al personal docente, administrativo y de apoyo a la educación en materia de protección a los derechos de niños, niñas y adolescentes, así como en materia de responsabilidad de los servidores públicos, código de ética y de conducta con la finalidad de generar conciencia sobre los alcances de sus acciones u omisiones en el servicio público.” (CDHEH, 2019)

Es decir, para finales del año 2019, los presuntos hechos violatorios de Derechos Humanos no contaban con lineamientos específicos, en materia educativa para

blindar los Derechos Humanos del alumnado, personal que labora y vinculación con las instituciones correspondientes. Como se establece en la presente investigación, la protección de los Derechos Humanos debe encontrar agentes cercanos a los grupos vulnerables, dentro de las escuelas, para poder establecer un seguimiento pertinente en rubros de prevención, protección y defensa de los derechos y características alineadas al bien común e institucional. Es importante destacar la importancia del objetivo específico de crear un marco jurídico, metodológico

y conceptual para el análisis transversal de los mecanismos existentes de la Secretaría de Educación Pública y la CDHEH para proteger, promocionar y supervisar los Derechos Humanos en los espacios educativos básico y obligatorios.

En el tercer capítulo de la presente investigación se realiza un análisis de las quejas y expedientes iniciados y resueltos en un periodo comprendido de 2011 al 2020, dentro la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Hidalgo. Los pasos seguidos con base a la metodología y al objetivo específico correspondiente al tercer apartado hacen hincapié en obtener información y crear una base de datos que permita un análisis interpretativo de la situación estadística de los mecanismos de protección y defensa de los Derechos Humanos para las y los alumnos de Educación Básica y Obligatoria en el Estado de Hidalgo. Ya que en esto recae la estructura teórica y conceptual esgrimida y se basan las alternativas de solución descritas en los siguientes capítulos.

Asimismo, entender la importancia de los estudios de Derechos Humanos y sus repercusiones, así se generan estadísticas y descripciones de las presuntas violaciones, casos específicos de quejas iniciadas, contextos geográficos y sociales y resoluciones. Para establecer congruencia entre la garantía de los Derechos Humanos y los presuntos hechos violatorios de los Derechos Humanos en el ámbito educativo. Siendo el Organismo Público defensor de los Derechos Humanos la instancia que ha recopilado y atendido este tipo de quejas relevantes desde su creación en el año 1992 y por decreto estatal establece la obligatoriedad de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Hidalgo con la protección, defensa,

estudio, investigación, promoción y difusión de los Derechos Humanos, el combate a toda forma de discriminación y, de igual manera, la procuración de la reparación del daño por las violaciones de estos derechos por parte de las autoridades o servidores públicos responsables (CDHEH, 2018, p. 4).

De este apartado se desprende la creación de la base de datos que permita un análisis interpretativo de la situación y contexto estadístico de la población estudiada y recopilada mediante los mecanismos de protección y defensa de los Derechos Humanos pertenecientes al órgano autónomo de la entidad federativa en un lapso histórico de 2011 a 2020. De forma tal que se comprenda la importancia de los estudios de Derechos Humanos que determinen las áreas de oportunidad y de necesidades sociales para la creación y puesta en marcha de mecanismos locales de protección, promoción y supervisión de los Derechos Fundamentales en las escuelas de educación primaria, secundaria y bachillerato.

Desde la perspectiva de Derechos Humanos, es prioritaria la tarea del Estado para garantizar los Derechos fundamentales, proteger mediante acciones desde el entendimiento de desigualdades sociales y satisfacer las necesidades estructurales para que, de manera transversal, los Derechos Civiles y Políticos establezcan mecanismos de mejora en la vida personal. En el espectro de incidencias o presuntas violaciones de Derechos Humanos, las instituciones educativas juegan un papel importante. La reiteración encontrada en las quejas iniciadas en el Organismo Público Defensor de Derechos Humanos Estatal, se ha recogido el sentir del público como presuntas víctimas.

Repensar el servicio educativo desde el ámbito de los Derechos Humanos, en especial considerando la Educación como un Derecho Fundamental, es un quehacer constante y cuestión de análisis cotidiano. Otra de las características importantes, refiere a la necesidad de crear políticas públicas o acciones gubernamentales de esta índole, permeadas de las perspectivas de grupos en situación de vulnerabilidad y Derechos Humanos. Lo que hay que enfatizar es que cuando hablamos de Derechos Fundamentales estamos hablando de la protección de los intereses vitales de toda persona, con independencia de sus gustos personales, de sus preferencias o de cualquier otra circunstancia que

pueda caracterizar su existencia. Por eso se puede decir que los Derechos deben ser universales, porque protegen bienes con los que debe contar toda persona, con independencia del lugar en el que haya nacido, de su nivel de ingresos o de sus características físicas. (Carbonell: 2006, pág. 5).

Es necesaria la construcción de análisis sociales a través de una perspectiva de desigualdad social, estas propuestas han ido creciendo a lo largo de las últimas dos décadas. Después de las tendencias de estudio y discusiones epistemológicas del siglo XX, los estudios sociales han buscado la raíz de diversos conflictos que estallaron en el transcurso de las primeras décadas del presente siglo. Las diferencias sociales y contrastes entre lo creído y lo vivido, exigen nuevas perspectivas metodológicas y epistemológicas que flexibilicen el análisis social. Asimismo, que promuevan una revisión de los planteamientos tradicionales, en materia de investigación social. Dando pauta a que cualquier fenómeno o problemática estructural, sea visto desde varios enfoques y obligatoriamente, se esgriman alternativas de solución reales y apegadas a la investigación social.

Desde el World Social Science Report (2016), *“Challenging Inequalities: Pathways to a just world”*, la problemática que debe preocupar a los estudiosos de las Ciencias Sociales, refiere al fenómeno transdimensional y transgeneracional de la desigualdad social, sus causas, consecuencias y alternativas de solución. Sobre todo, si estas diferencias son causas de presuntas violaciones a los Derechos Humanos, en este caso, representan una amenaza para culminar los estudios de obligatoriedad mexicana e individualmente transgredir el desarrollo integral, familiar e histórico de los educandos.

“The international community is committed to meeting this challenge, which we see expressed in demands for greater equity and inclusion rising all over the world - and

which is embodied in the 2030 Agenda for Sustainable Development, and specifically Sustainable Development Goal 10 to reduce inequalities (...)

Inequalities are multidimensional, multi-layered and cumulative. The Report makes clear that understanding and acting effectively upon inequalities requires looking beyond income and wealth disparities to capture their political, environmental, social, cultural, spatial, and knowledge features. Untangling such complexity is a challenge we must fully take on – if we are to develop policies and solutions that are feasible and sustainable.” (UNESCO, 2016, p. 3-4)

La importancia de la trascendencia de la perspectiva de desigualdad social como detonantes de un sinfín de problemáticas, debe generar responsabilidades científicas para ampliar las posturas epistemológicas y acercar la ciencia como método de actitud crítica y concretar cambios sociales desde la figura local hasta la creación epistémica flexible en conjunto y multifactorial. Para las labores educativas, sobre todo en materia presencial y obligatoria, entender las desigualdades sociales que están ligadas con las vulneraciones de Derechos Humanos y el perfil o perfiles de los grupos con mayor riesgo o marginación, enmarcaría cada acción educativa para la mejora de todos y todas las alumnas. Reafirmando ideas y planteado el objetivo específico, se establece un marco de análisis, con base en la metodología y teorías que contribuyen al entendimiento de las desigualdades sociales, de los grupos vulnerables que no cuentan con una atención legal y real en las instituciones responsables, así como contribuir a la metodología mediante la interpretación de desigualdades sociales detectadas en la interpretación estadística.

Mediante la recopilación de los mecanismos a favor de los Derechos Humanos en la Secretaría de Educación Pública, los subsistemas de educación básica y media superior y los inherentes al ejercicio de la Comisión de Derechos Humanos; se genera un compendio de alternativas de vigilancia, queja

y resolución a favor de las presuntas violaciones a Derechos Humanos de la población estudiantil en Hidalgo. A su vez, se solicita, a través del órgano de transparencia de la Comisión de Derechos Humanos, el histórico de quejas presentadas ante este organismo, en el ámbito de su competencia y con base en lo perteneciente a los subsistemas de educación básica y obligatoria. Dando el trato legal y adecuado en materia de Transparencia y Acceso a la Información vigente en el estado.

Con la generación de estadísticas e interpretaciones que formen el contexto y panorama de las presuntas violaciones, violaciones acreditadas, resoluciones, público que presenta la queja, lugar de los hechos, organismo involucrado, alternativas de solución y configuración de los grupos en situación de vulnerabilidad que más se han visto involucrados en las quejas; se debe tener en cuenta que el proceso de generación de datos, recopilación y graficado es de elaboración propia con datos de la CDHEH, ya que no existe este compilado, solo en el archivo histórico de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Hidalgo. Asimismo, los datos obtenidos en este ejercicio, junto con la recopilación de los mecanismos institucionales para fortalecer, garantizar y procurar los Derechos Humanos, mediante una metodología comparativa, se fortalecerá el perfil de los Grupos en Situación de vulnerabilidad en los subsistemas de educación. De la misma manera, contrastar con los lineamientos, reglamentos, reglas de operación, programas asistenciales, programas educativos y acciones educativas cotidianas, que promuevan o vulneren los Derechos Humanos de las alumnas y alumnos de cualquier institución educativa en Hidalgo. Para finalizar este capítulo y mediante una propuesta de rendición de cuentas e instauración de una figura protectora de Derechos Humanos dentro de las escuelas, y de manera escalonada a nivel estatal, se prevé un fortalecimiento de las exigencias del cumplimiento y garantía de los Derechos Humanos vulnerados en entornos educativos. Generando alternativas de solución, de acercamiento de las causas-consecuencias de algunas acciones educativas que conllevan en su quehacer

alienante, una probable violación a los Derechos Humanos, así como la configuración de los grupos en situación de vulnerabilidad, que se encuentran en el campo educativo y se reproducen de manera cíclica. También, es importante destacar las complicaciones que ha sufrido la presente investigación por las diversas secuelas de la contingencia sanitaria de COVID-19. Ya que, desde el fenómeno estudiado, las instituciones educativas, la Comisión de Derechos Humanos y la generación de datos, como la recopilación, se han visto afectados directamente y obligados a configurar nuevas maneras de cumplir con los quehaceres, con ajustes razonables y en procuración de la salud pública.

Entrelazando ideas, el capítulo cuatro engloba un análisis sobre el impacto de las vulneraciones a los Derechos Humanos en los espacios educativos y sobre todo, destaca la necesidad de crear mecanismos con visión transversal en los espacios educativos básicos y obligatorios. Principalmente para los grupos con mayor vulnerabilidad para certificar la educación constitucionalmente necesaria. Por una parte, las niñas, niños y adolescentes representan un grueso de estos espacios y características de vulnerabilidad.

Las personas con discapacidad, miembros de pueblos y comunidades indígenas y personas discriminadas por su preferencia sexual son los estratos reconocidos por la Ley de Derechos Humanos del Estado de Hidalgo y llevados al análisis de capas de vulnerabilidad en entornos educativos de la entidad. Esto es respuesta al objetivo específico sobre establecer ejes de análisis con base en el estado de la cuestión de los estudios de

Derechos Humanos que contribuya al entendimiento de las desigualdades sociales que configurar a los grupos vulnerables y la necesidad imperante de la creación de mecanismos institucionales cercanos a la comunidad escolar para la protección, difusión y supervisión de sus Derechos Humanos Fundamentales.

Para concluir, en el apartado final se presentan las conclusiones de la investigación y reflejan alternativas de solución sobre la creación de la figura de ombudsperson dentro de cada espacio educativo y la necesaria vinculación con el organismo público autónomo de protección de los Derechos Humanos en la Entidad. De la misma manera se esclarece el contexto educativo y de desigualdad social que se configura con el análisis histórico de las quejas iniciadas en la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Hidalgo, así como la importancia de acercar los mecanismos existentes y crear los necesarios para que el alumnado de educación básica y obligatoria en Hidalgo cuente con protocolos que protejan, promuevan y supervisen sus Derechos Humanos Fundamentales. Se identifica la necesidad de mecanismos institucionales que surjan de la Secretaría de Educación Pública desde la perspectiva de Derechos Humanos, dada la obligatoriedad y permanencia de la comunidad estudiantil en los campos escolares, fortalecer la rendición de cuentas con visión de protección y defensa de los derechos para fortalecer el cuidado de las niñas y los niños en cada acción educativa intramuros y extracurricular, además de que existan los protocolos de actuación para la supervisión constante de los Derechos Humanos.

Capítulo III. Metodología de los Estudios de Derechos Humanos. Análisis estadístico del histórico de quejas iniciadas en la CDHEH en materia Educativa 2011-2020.

Los Derechos Humanos están inscritos en la revisión histórica y jurídica de la humanidad como proyectos internacionales de alcance local y aplicación generalizada. Se pretende llegar a una universalización de los Derechos y procesos de mejora, alcance y cuidado que permeen en todas las sociedades. Sin embargo, la tarea no es homogénea debido a la diversidad de realidad en cada nación, los recursos y límites o alcances. Es por lo que la presente investigación hace un recorrido de los mecanismos jurídicos de dos grandes sistemas mexicanos, los Derechos Humanos y la Educación y se han entendido como espacios en común, tanto de aplicación de sus lineamientos, como de presuntas vulneraciones en los espacios físicos educativos, es decir, las aulas y escuelas de Hidalgo, México. Retomemos la importancia de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Hidalgo por la naturaleza no jurisdiccional y su reconocimiento como alternativa para resguardar los Derechos Humanos Fundamentales reconocidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, es decir, como un procedimiento de Defensa y Protección ante los organismos autónomos protectores de los Derechos Humanos con mayor repercusión en la población estudiada.

Por otro lado, los estudios sociológicos, jurídicos y en general de las ciencias sociales, promueven los respaldos teóricos y metodológicos como justificación científica y avances en materia de análisis social, recolección de dificultades generales en relación con conceptos y problemáticas sociales. En este caso, la metodología encuentra un giro conceptual empírico y un respaldo teórico-metodológico en el quehacer de la investigación de Derechos Humanos con indicadores. Las instituciones mundiales han solicitado la creación de mapas del mundo en tanto a protección y garantía de los Derechos Humanos que se sitúen en la discusión de alcances de los Estados para garantizar la cobertura universal y creación de métodos de evaluación.

Los estudios de Derechos Humanos adquirieron importancia mundial a finales del siglo XX y se involucraron en un fuerte respaldo teórico y metodológico donde las ciencias sociales, principalmente la sociología, filosofía jurídica y el derecho, para que con un enfoque práctico, implementación, efectividad y los estudios comparativos se entrelazaran con las situaciones reales de los Derechos Humanos en el mundo, todo esto con una imperante necesidad científica (García, 2010, págs. 180-185).

Desde los años 80 del siglo pasado los estudios sociales encontraron en los Derechos Humanos un cúmulo de problemáticas culturales y económicas, sobre todo en formas de abordar y aplicar el conocimiento general y abordar situaciones generales jurídicas establecidas desde 1948 y la discordancia o pluralidad que existía entre la situación real y grado de implementación, desarrollo, efectividad o avance y cómo es posible investigar la relación de los Derechos Humanos con las estructuras, variables políticas, sociales y jurídicas alrededor del globo terráqueo.

Las discusiones teóricas han encontrado un cimientto en las cifras, indicadores, estadísticas y datos con interpretaciones "objetivas". Los estudios de Derechos Humanos no son la excepción, mediante la recopilación de normas jurídicas, estadísticas institucionales o no gubernamentales, información cualitativa como referente de aceptación internacional, etc. Es por lo que en 1990 mediante el Informe de Desarrollo Humano: Derechos Humanos y Desarrollo del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, incluye la creación, formulación y divulgación del Índice de Desarrollo Humanos (IDH), como un primer ejercicio de rendición de cuentas y medición del desarrollo y garantía de los Derechos Humanos en el mundo. Es apropiado pensar en los Derechos Humanos y las teorías de desarrollo son complementarias y contemporáneas, debido a su predominio

mundial en 1990. La primera tendencia es que las demandas de los países en desarrollo de prestaciones sociales ganaron cada vez más apoyo como normas o derechos internacionalmente aceptados. Esto se refleja en la Cumbre Social de la ONU en Copenhague en 1995, en la lucha contra la pobreza y para la participación de las personas, y en la Conferencia Mundial sobre Derechos Humanos. Derechos en Viena en 1993. En la declaración final de este último, tanto el principio de indivisibilidad de los Derechos Humanos como el derecho al desarrollo fueron aceptados por unanimidad. Así, la conferencia otorgó legitimidad internacional al derecho al desarrollo y, al mismo tiempo, enfatizó una vez más que los derechos sociales y económicos tienen el mismo estatus que los derechos civiles y políticos (Sano, 2000, págs. 1-4). Es decir, con la discusión y crecimiento paralelo de la teoría del desarrollo y los Derechos Humanos, se construyen las raíces de la investigación social en materia de indicadores para mediar el desarrollo y bienestar como un derecho, en específico como un Derecho Humano y no solamente como un discurso de importancia social.

A la par de la importancia adquirida por los Estudios de Derechos Humanos y su garantía, se encuentran las problemáticas sobre recolección de datos o inexistencia de los mismos. Según Ferrer (2009, pág. 63) Un primer problema para analizar el estado de los Derechos económicos, sociales y culturales o para determinar efectos de presuntas vulneraciones, es el de los datos. Ya que la inexistencia, irregularidad, incomparabilidad o incluso su negación constituyen un primer obstáculo a sortear en la investigación de los Derechos Humanos y la creación de indicadores.

Por esta parte, la presente investigación ha generado los trámites necesarios para obtener una base de datos de 2653 quejas iniciadas en la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Hidalgo en una temporalidad de 2011 a primer semestre de 2020. Donde se interpretan datos referentes a los hechos violatorios, quejosos o quejas, autoridades

presuntamente violatorias, víctimas o presuntas víctimas, cobertura estatal de los Derechos Humanos, fecha, institución y autoridad responsable y resolución de cada queja. Como podremos ver más adelante, la interpretación de estos datos da pauta a la generación de indicadores en materia de Derechos Humanos, sobre todo respaldando toda interpretación en el amplio contexto teórico de los primeros dos capítulos.

Las problemáticas de medición, evaluación y redireccionamiento de los Tratados Internacionales en materia de Derechos Humanos llevaron a la aceptación de los equipos de juristas, de una necesidad multidisciplinaria. Por un lado, la interpretación sociológica y por otra la de los científicos políticos que complementan y postulan la importancia jurídica junto con lo esgrimido en los preceptos de los abogados. En 1976, año en que los dos principales pactos internacionales de Derechos Humanos entraron en vigor, el Departamento de Estado de EE. UU. ya contaba con una arquitectura institucional para informar sobre prácticas de derechos y democracia en otros países; también Amnistía Internacional y Freedom Casa. Sin embargo, ninguna de estas organizaciones había iniciado aún informes anuales estandarizados para supervisar el cumplimiento de las leyes de Derechos Humanos. Amargado por Vietnam y el golpe de Estado en Chile, y con la intención de vincular los desembolsos de ayuda extranjera a mejoras en la protección de derecho. Estados Unidos, mediante el Congreso estableció la Oficina de Derechos Humanos y Asuntos Humanitarios del Departamento de Estado en 1975. La oficina eventualmente se convertiría en un centro de informes de derechos humanos completamente funcional. Amnistía Internacional desarrolló sus propios métodos de presentación de informes una década antes, en respuesta a la falta de tratados legales. Si los estados no tomaran medidas concretas para hacer cumplir derechos humanos, argumentó Amnistía Internacional, comenzaría a monitorear el cumplimiento por su cuenta. Por lo tanto, publicó su primer informe anual en 1962 y realizó con éxito una misión de seguimiento en la autoritaria Gre-

cia en 1968. La organización siguió en 1973 —el mismo año en que Donald Fraser inició las primeras audiencias del Congreso sobre los derechos humanos en la política exterior de los Estados Unidos— al iniciar una muy influyente campaña contra la tortura, completa con informes más extensos que establecen un estándar para la documentación de derechos. Esta campaña puso en marcha un proceso que culminó con los sustentos científicos de creación de indicadores en materia de Derechos Humanos (Dancy, 2017, págs. 274).

Mediante el Informe anual 2017 denominado “Revisión Anual de Derecho y Ciencias Sociales, Dancy y Farriss proporcionan un bagaje histórico sobre el desarrollo y configuración de los estudios de Derechos Humanos, su interpretación e importancia de creación de indicadores en este rubro. A manera complementaria, el informe anual nos menciona:

En algunos aspectos, es de esperar la desconexión entre la investigación jurídica y la comparativa. Los politólogos no son abogados. Sin embargo, en 2000, había una sensación creciente de que la ciencia política se debería involucrar más profundamente al derecho en la política internacional y comparada. Otros lamentaron la gran extensión académica entre el derecho internacional y ciencia política (Raustalia y Slaughter 2002). El esfuerzo por combinar la erudición legal y comparativa utilizando indicadores comenzó en serio después del inicio de la Guerra contra el Terror.

(...)

La ley no causa independientemente la producción de indicadores. Sin embargo, la ley influye directamente en cómo los observadores y académicos utilizan la información para generar, desarrollar y cambiar indicadores.

(...)

Una vez que los estados ratifican un tratado de derechos humanos, deben desarrollar nuevas instituciones nacionales o hacer uso de las existentes para monitorear, documentar e informar sobre la implementación de las disposiciones del tratado (Creamer & Simmons 2015). Para la ONU

los tratados de derechos contienen tales disposiciones. La recopilación y presentación de informes (medición) por lo tanto, un tipo importante de comportamiento de cumplimiento que varía entre los estados y con el tiempo. Los monitores nacionales e internacionales también pueden buscar más detenidamente y en más lugares para detectar abusos. debido a una red cada vez más densa de organizaciones de la sociedad civil (Greenhill 2010, Keck Y Sikkink 1998, Murdie y Bhasin 2011). A veces, estas organizaciones de la sociedad civil se conectan y trabajan con las instituciones estatales encargadas de recopilar información sobre el cumplimiento de derecho nacional e internacional. ¿Qué vamos a hacer con la compleja relación entre derecho, medición y cambios en las prácticas de derechos humanos?

(...)

Hace cincuenta años, el mundo tenía muy pocas leyes de derechos humanos, muy poca información sobre derechos humanos, violaciones de derechos y muy pocos indicadores de esas violaciones. Hoy, la situación no podría ser más diferente. Estamos inundados de los tres. La respuesta factualista ha sido medir lo que uno puede, sin embargo, imperfectamente, y establecer tantas correlaciones entre variables independientes como es posible. El enfoque constructivista es recordarnos que estos procesos no son independientes y que nuestros esfuerzos como ciencia del derecho y los derechos humanos son falibles. El enfoque constitutivo acepta la crítica constructivista y ofrece un camino a seguir. El enfoque constitutivo del análisis de datos apoya el trabajo macrohistórico que encuentra evidencia de progreso legal-normativo, disminución de la crueldad y disminución de la guerra a lo largo del tiempo. Sin embargo, su gran promesa es que también proporciona micro niveles análisis comparativos de casos singulares de decadencia social en medio de este telón de fondo más amplio de cambio positivo. Este enfoque puede, por tanto, poner fin a los viejos argumentos sobre la utilidad relativa de los indicadores, al mismo tiem-

po que permite una ciencia más concreta del derecho y los derechos humanos.

(...)

Pero los eruditos están solo en la punta del iceberg. Queda mucho trabajo por hacer para los adherentes al enfoque constitutivo. Los teóricos de la medición deberían trabajar con los órganos creados en virtud de tratados para establecer otros indicadores, como el derecho a la educación y la no discriminación racial. Además, aunque las relaciones a nivel macro entre las regulaciones legales internacionales en expansión y las prácticas mejoradas son cada vez más evidentes, se debe dedicar más investigación a los mecanismos que vinculan esos procesos. (págs. 274-289).

Además de la contribución metodológica y epistémica de los informes debido a la creación de indicadores, se resalta la necesidad de crear herramientas de medición en aspectos locales, como educativos y con tendencias al cuidado de la no discriminación. En específico, los Derechos Humanos en la Educación, en las escuelas y los mecanismos para proteger y garantizarlos, es tarea de la presente investigación. Los procesos locales han encontrado rasgos de empoderamiento y emancipación, los mecanismos con los que cuenta la población para hacer garantía sus Derechos Humanos son bastantes y con un respaldo constitucional. Es por lo que la creación de indicadores locales con sustento institucional y proyección de mejora en cobertura y protección de los Derechos Humanos de las y los alumnos es de verdadera importancia. Mediante el recorrido metodológico de los estudios de Derechos Humanos se establecen estos criterios de análisis situacional para el estadio de lo investigado.

La ONU (1999) ha considerado la construcción de indicadores como una de las principales herramientas para la evaluación y desarrollo de políticas públicas y Tratados Internacionales. Y define un indicador como un dispositivo que proporciona información específica sobre el estado o la condición de algo (...) una variable utilizada para sustituir a aquella que es difícil de medir directamente.

También encontramos en relación con las ciencias sociales, que el indicador aparece como una herramienta estadística en relación con un conjunto de variables.

Un indicador social es una medida que resume información referida a cantidad o magnitud de un conjunto de atributos de una sociedad. Los indicadores sociales basados en un marco lógico resultan medidas específicas, explícitas, objetivamente verificables que dan cuenta de evoluciones. En otras palabras, proporcionan información y permiten especificar la forma en que se verifica el grado de cumplimiento de unas expectativas u objetivos sociales. Los indicadores forman parte de un sistema de información, pero también forman parte de un marco teórico. Se incorporan, o deben incorporarse a una perspectiva amplia, un marco donde se ha trazado una hipótesis que deberá ser verificada, el indicador estará en relación con un conjunto de variables por las que será posible el análisis de los fenómenos a investigar. Los indicadores serán necesarios en el diseño más específico de cómo poner en contacto conceptos y teorías con hechos empíricos tratando de encontrar correlatos que permitan evaluar el comportamiento en la práctica de variables que han de ver con el objeto de estudio, con la hipótesis, con la teoría, etc. (Dancy, 2017).

Esta última definición es medular para el sustento metodológico y teórico, para las realidades hidalguenses y sobre todo en materia educativa, la recolección de datos e instituciones que recopilen información es escueta. Sin embargo, como hemos visto, los mecanismos, legislaciones, reglamentos y estructura existen y de manera robusta. Por lo tanto, los estudios de Derechos Humanos y la creación de indicadores específicos en la materia educativa y Derechos Humanos están insertos en un panorama amplio de teorías, metodologías, mecanismos, reglamentaciones, instituciones y agentes educativos, necesitados de la configuración de indicadores para hacer planteamientos institucionales de creación, revisión, evaluación y puesta en marcha de

alternativas de solución configuradas desde las metodologías y teorías de los estudios de Derechos Humanos.

Ahora bien, los indicadores han sido utilizados a lo largo de las construcciones epistemológicas de cualquier ciencia social, son prototipos de datos verificables y tendientes a ser objetivos e imparciales para los fines de interpretación de las y los científicos sociales. Empero, para los estudios de Derechos Humanos se han interiorizado varias confecciones del concepto indicador y sobre todo, al ser una escuela de conocimiento del siglo XXI, se han flexibilizado, humanizado y fortalecido de diversas ciencias y bondades metodológicas. En relación con los derechos humanos los indicadores siguen siendo señales que forman parte de un sistema de información. El ámbito ha cambiado ligeramente. Forma parte de la sociología de los derechos humanos. Se ha vuelto específico. ¿Deja el ámbito anterior? No. Por la realidad de los derechos humanos siguen interesados políticos, estadistas, activistas, ONGs, juristas dedicados al derecho constitucional comparado, expertos en derecho internacional de los derechos humanos, economistas que elaboran indicadores de desarrollo y un largo etcétera. (García, 2011, pág. 187)

En este panorama los indicadores de Derechos Humanos en Hidalgo, han sido configurados por censos y son preponderadamente de origen macro-estadístico. También es destacar que los indicadores son originados por la Comisión de Derechos Humanos y procesos de rendición de cuentas de algunas dependencias gubernamentales, es decir, son esporádicos y basados solamente en su labor institucional, sin estar sujetos a perspectivas metodológicas, teorías y marcos de los mecanismos de protección y cuidado de los Derechos Humanos.

Es por lo anterior que los indicadores presentados en esta investigación adquieren importancia. Primeramente, son datos arrojados por el Organismo Público Autónomo de Protección y Defensa de los Derechos Humanos en la entidad. Después, los datos están sien-

do interpretados desde un compendio legal, reglamentario en los distintos ordenamientos internacionales, federales y locales. Y para complementar el origen y metodología, los indicadores están siendo interpretados desde las teorías: crítica, decolonial, pedagógica, sociológica y jurídica con perspectiva de Derechos Humanos, sobre todo en favor de las acciones institucionales con perspectiva de vulnerabilidad.

Un indicador en los estudios de Derechos Humanos tiene por objeto el mismo cumplimiento de cada derecho. Es decir, los indicadores son datos que a través de la información que facilitan permiten inferir o tener conocimiento de la situación, implementación, avance o retroceso, aceptación o rechazo, grado de cumplimiento, etc. pero siempre en términos de Derechos Humanos. Formarán parte de un análisis global asistido por técnicas estadísticas que puede ser útil no solo para propósitos de ciencia y divulgación, sino que deben proponer y fortalecer al quehacer de las políticas públicas, instituciones y la educación. (Claude, 1992)

De manera complementaria, cada Estado debe crear proyectos de solución y cobertura de los Derechos Humanos, sobre todo en materia legal y con responsabilidad de los Tratados Internacionales que se han firmado. Como hemos visto en la investigación, México se ha preocupado por armonizar la mayoría de las legislaciones en materia de Derechos Humanos, es aquí donde los indicadores de Derechos Humanos hacen otra labor. Se dice que los indicadores de derechos humanos deben permitir medir la distancia que existe entre la formulación jurídica de los derechos y su realidad concreta en los Estados que han suscrito tratados que afectan a los derechos humanos. Una vez definido e integrados en un sistema de información, permiten un monitoreo permanente del cumplimiento de las obligaciones que los Estados suscriben al hacerse parte de un tratado, institución, organismo, o convención (García, 2011, pág. 188). Según el Quantitative Human Rights Indicator: a survey of mayor initiatives, los indicadores de derechos humanos pue-

den ser entendidos como aquella información que, relacionada con todas las normas y estándares tanto de derechos humanos, como de desarrollo, opera como herramienta general (parte de un sistema de información) aunque específicamente se dirija ya y refleje principios de los derechos humanos (ELDIS, 2005).

Según la OECD, en su Informe de Resultados de Desarrollo. Una descripción general de la medición y gestión de resultado, los indicadores como los de Derechos Humanos son una noción temática y cualitativa que incluye información relevante que dé cuenta de un derecho específico. En esta parte, es posible incluir indicadores

cualitativos referidos, por ejemplo, a normas promulgadas por un Estado en relación con un derecho determinado. De manera complementaria es posible incluir indicadores cuantitativos. En el ámbito del desarrollo se ha definido un indicador como el factor cuantitativo o cualitativo o la variable que proporciona un medio simple y confiable de medir el logro, reflejar cambios conectados a una intervención y proponer evaluaciones del funcionamiento en materia de Derechos Humanos (2011).

A través de las revisiones teóricas de los Derechos Humanos, la responsabilidad del Estado para garantizar y proteger los Derechos Fundamentales es clara y establece leyes concretas. Sobre todo, en el ámbito educativo, las estrategias y mecanismos de Derechos Humanos no han sido construidos, urge un planteamiento de generación de alternativas de protección y garantía de los Derechos Humanos en cada escuela, siendo esta una tarea obligada para el Estado y las y los servidores públicos trabajadores de la educación pública en Hidalgo. García (2011, pág. 190) en el compilado científico sobre Derechos y Libertades, está claro en la función de la metodología y teoría de Derechos Humanos, también mediante la misión de los indicadores. Complementa con la suposición sobre la utilización de indicadores de derechos humanos como instrumentos de seguimiento

en un espacio-tiempo determinado, una información útil para gobiernos, organismos, comunidad internacional, etc. Sin embargo, en tanto que el Estado parece el principal responsable y garante de los derechos humanos consignados en un tratado, una función esencial de los indicadores es mostrar la dirección gubernamental que debe seguirse para cumplir compromisos. Es por eso que la creación de indicadores de Derechos Humanos en Hidalgo apela a una respuesta institucional por parte de la Secretaría de Educación Pública en cooperación y concordancia con el cuidado de los Derechos Humanos por parte de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Hidalgo.

Por medio de la creación de la base de datos de los expedientes pertenecientes a la Comisión de Derechos Humanos en donde se capturan las presuntas violaciones

y apertura de quejas en toda la entidad federativa, se obtendrá un panorama vigente e histórico del año 2011 al 2019, su proceso, estatus y datos que permitirán formar una radiografía social e institucional de los grupos en situación de vulnerabilidad dentro de las esferas educativas formales y obligatorias. Es importante destacar que el análisis establece congruencia con los principios fundamentales de los estudios de Derechos Humanos y resaltando que existe un consenso general sobre el hecho de que los derechos humanos están conectados, son interdependientes e indivisibles, de manera que los resultados y los esfuerzos en un derecho, pueden depender de la promoción y protección de otros derechos. Quizás un buen camino en el trabajo con indicadores sea mostrar esas relaciones como marco teórico y jurídico que ha sido materia de estudio (PNUD, 2013).

Por medio del Human Development Report 2000 (PNUD, 2013) presentado por las Naciones Unidas, nos detalla la importancia de las investigaciones de Derechos Humanos y divulgación de la ciencia. En específico nos reitera en el marco de la educación, lo siguiente:

Uso de la educación y los medios informativos para promover las normas de derechos humanos en toda la sociedad. La tarea consiste en dar forma a una cultura de conciencia de los derechos humanos y compromiso con ellos. Muchos países han tenido un alto grado de creatividad en la incorporación de los derechos en el sistema escolar.

(...)

Evaluación en el plano nacional de la situación actual de los derechos humanos a fin de determinar las prioridades para la acción. Esas evaluaciones se recomendaron en la Conferencia de Viena, pero sólo diez países han preparado ese tipo de planes, entre ellos Australia y el Brasil. En su lugar hacen evaluaciones muchas ONG e instituciones internacionales con sede en los países industrializados. No cabe sorprenderse de que los informes presentados en el exterior suelen generar hostilidad y tirantez. En lugar de reaccionar a las críticas de los gobiernos extranjeros y de las ONG internacionales es hora de que los países preparen sus propias evaluaciones nacionales, examinando su rendimiento en relación con el conjunto de los derechos básicos, considerando los requisitos operacionales para su adelanto, determinando las medidas que se han de adoptar a continuación en el contexto de los recursos y la realidad del país. (págs. 11-32)

El sistema educativo no solo es un medio de cumplimiento del Derecho Humano a la Educación, sino que tiene dos vertientes. La primera, un espacio de asistencia obligatoria donde se presentan hechos violatorios de Derechos Humanos, donde las acciones no cuentan con la figura de defensores de derechos para los grupos vulnerables y donde no existe una adaptación total o alineamiento de la reglamentación. O el segundo plano, los espacios educativos de primaria, secundaria y bachillerato serán un sistema eslabonado, adaptado y preparado para proteger, garantizar y promover los Derechos Humanos de todas y todos los agentes educativos. Esperemos que la segunda pueda ser construida a cabalidad en con prontitud, ya que los fenómenos y problemáticas sociales en los cam-

pos educativos, como hemos visto, obtienen una emancipación y empoderamiento local mediante los Derechos Humanos.

Es importante detallar la solución a una de las principales complicaciones de los estudios de los Derechos Humanos, el problema de la observación que se investiga. Es decir, cómo saber que lo que se está estudiando es la configuración de una vulneración de Derechos Humanos. Mediante el cruce de información obtenida por los mecanismos y ordenamientos jurídicos del capítulo 1 y 2 de la presente investigación, queda claro que los expedientes revisados por la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Hidalgo han pasado por el tamiz institucional y las resoluciones sobre iniciar una queja es para dejar en claridad legal e institucional si se configuró o no una violación a los Derechos Humanos en materia educativa o en el campo de educación.

Para establecer el análisis estadístico de las quejas iniciadas en la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Hidalgo se realiza el seguimiento paulatino y burocrático para acceder al archivo de dicha institución y captura los datos de la carátula, siempre cuidando lo establecido por la Ley General de protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados para el Estado de Hidalgo. Una de las limitantes más grandes que se han tenido en la presente investigación y la situación de captura de datos, es la pandemia del COVID-19, dado que se cerró temporalmente el archivo de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Hidalgo. Sin embargo, mediante la captura de la información mínima autorizada, dentro de la parte frontal de cada queja expedida, se obtiene una nutrida base de datos con los siguientes referentes:

Número de expediente: Para establecer congruencia de captura en el sistema de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Hidalgo, se obtiene este número por cada queja y es el orden de captura.

Sexo de la Quejosa o quejoso: Dato correspondiente a quien se presenta ante una visi-

tadora o visitador por cualquier medio digital o presencial, para iniciar la queja.

Edad de la o el quejoso: edad al inicio de la queja que corresponde a quien inicia la queja ante el Organismo.

Sexo de la o el agraviado: Hace referencia al sexo biológico de la persona que figura como presunta víctima de un hecho violatorio de Derechos Humanos

Edad de la o el agraviado: Dato no obligatorio, que hace referencia a la edad al inicio de la queja de la persona afectada por el presunto hecho violatorio.

Hecho Violatorio: Descripción general del hecho violatorio por el que se inicia la queja.

Autoridad: Institución en la que se han presuntamente vulnerado los Derechos Humanos de la víctima

Puesto o cargo: Responsabilidad dentro del organigrama de la persona que presuntamente ha vulnerado los Derechos Humanos de la víctima.

Motivo de archivo: Refiere al motivo de resolución y por ende de haber sido archivada la queja correspondiente. Es decir, la resolución de la queja.

Municipio: Municipio geográfico en el que se han desarrollado los presuntos hechos violatorios. Dato que hace referencia a la cobertura geográfica de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Hidalgo.

Visitaduría: Dato que hace referencia a la visitaduría en la que se inicia la queja por presuntos hechos violatorios.

Visitaduría B: Hace referencia a la visitaduría encargada, por cercanía geográfica, de continuar con el proceso de investigación de la queja.

Esta información, la estructura jurídica analizada, el análisis de los mecanismos de protección y cobertura de las Secretaría de Educación Pública de Hidalgo y de la Comisión

de Derechos Humanos del Estado de Hidalgo, la configuración de los presuntos hechos violatorios, contexto social, educativo y cultural, forman parte de la investigación de Derechos Humanos y se adhieren a esta escuela de creación del conocimiento. Además de que toda interpretación se dirige a la perspectiva de Derechos Humanos y realiza un recorrido epistémico riguroso, también se apega a los lineamientos de creación de indicadores estipulados por la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas en materia de Derechos Humanos (2018). Donde nos establece los seis principales criterios de configuración de indicadores en una investigación de Derechos Humanos y alineamiento con los indicadores correspondientes a la Agenda 2030.

El primero es la participación de relevantes grupos de población en los datos y ejercicios de recolección, incluyendo planificación, recopilación, difusión y análisis de los estos. La Comisión de Derechos Humanos del Estado de Hidalgo es la herramienta legal y con participación de la población para recopilar toda información referente a quejas presentadas en materia educativa y Derechos Humanos. Por el lado de las instituciones educativas, no existe una fuente de información de esta naturaleza y se considera, dentro de las alternativas de solución, la creación y vinculación con el Organismo Defensor de los Derechos Humanos.

El segundo rubro es la desagregación de datos, que permite a los usuarios comparar datos, grupos de población, y entender las situaciones de grupos específicos. Considerando una vez más las complicaciones referentes a la pandemia de COVID-19 y la temporalidad sobre la creación de la base de datos, la investigación desagrega dentro de las posibilidades institucionales y de captura de datos dentro de los lineamientos legales, la mayor parte de la información y será reportada e interpretada por grupos en situación de vulnerabilidad, hechos violatorios y género, cuidando la perspectiva de Derechos Humanos.

Como tercer requisito, los efectos de los datos y recolección en las poblaciones de inte-

res debe definirse por sí mismo. Las personas deben tener la opción de divulgar o retener información sobre sus características personales. Como menciona la Ley General de protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados para el Estado de Hidalgo, toda la base de datos es sujeta a aprobación y dictamen de la Unidad de Transparencia de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Hidalgo, cuidando cada rubro y confidencialidad de las y los usuarios. Y de la misma manera, el proceso de inicio de queja es por voluntad de las y los usuarios, dando la información que crean pertinente y siendo el primer acercamiento, la asesoría legal. El cuarto y quinto requisito también hace referencia a la protección de datos personales y la Transparencia de las operaciones, investigación y recopilación de datos, así como su metodología. Además de ser detallada en el oficio a la Unidad de Transparencia de la Comisión Estatal, en la presente investigación se hace una descripción detallada de toda información utilizada y debe reiterarse la naturaleza de que todo dato usado en la construcción metodológica y epistemológica es de carácter público. Los datos divulgados y datos recolectados deben estar protegidos y mantenidos en privado, y confidencialidad de las personas respuestas y personal la información debe ser mantenida. Como lo menciona la Ley General de protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados para el Estado de Hidalgo, toda información utilizada cumple a cabalidad lo establecido en la misma.

Por último, los recolectores de datos son responsables de procurar los derechos humanos en sus operaciones, y los datos deben ser utilizados para mantener el estado de derecho ante cualquier situación. Por otro lado, los actores institucionales no deben descuidar las cuestiones de rendición de cuentas claras como proyecto de accesibilidad a los Derechos Humanos. En esta ocasión, la investigación de Derechos Humanos no tiene origen en la rendición de cuentas, sino en la revisión y creación de conocimiento aplicado a los quehaceres institucionales, como lo indica la misma metodología y epistemología

de los estudios de Derechos Humanos.

Los datos recolectados, creación de indicadores y la interpretación de estos se encuentran en el marco teórico, conceptual y metodológico de los estudios de Derechos Humanos, es por eso que se prioriza el actuar de las instituciones y proponen alternativas de solución con base en los resultados estadísticos.

III. I Análisis histórico de la situación de quejas, presuntos hechos violatorios, autoridades, resoluciones y cobertura estatal

Las quejas iniciadas en la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Hidalgo son una respuesta de la exigencia social de sectores con las condiciones de poder acercarse a la institución defensora de los Derechos Humanos, ya que en las instituciones educativas no existe esta figura. Este procedimiento es parte del mecanismo de actuar reconocido en la Constitución Federal como no jurisdiccional y de defensa de los Derechos Humanos reconocidos en esta. En estos procedimientos también se reconoce la facultad de investigación de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y el Juicio Político, empero, la situación del campo educativo acota el actuar de estos mecanismos y la responsabilidad no jurisdiccional recae en los organismos públicos autónomos protectores de los Derechos Humanos.

Primeramente, es importante señalar la cobertura educativa por medio de la infraestructura y recursos humanos con los que se cuentan y a la vez, contrastarla con la infraestructura y alcance de los recursos humanos de la Comisión de Derechos Humanos. Esto hace referencia a la necesidad de acercar los Derechos Humanos con los recursos que cuenta actualmente el Estado, para la puesta en marcha de actividades en pro de los Derechos Humanos.

Tabla 3

Cobertura estatal por nivel educativo básico y obligatorio en Hidalgo (Ciclo 2019-2020)				
Preescolar	Primaria	Secundaria	Bachillerato	Promedio
60.7	105.4	102.9	90	99.4

Elaboración propia con datos de la SEPH, 2020

Dentro de la cobertura estatal de la Educación Básica y Obligatoria se han consolidado estadísticamente, varios logros de inserción y permanencia. Sin embargo, el principal reto está en la necesidad de mecanismos institucionales que aseguren la cobertura de los Derechos Humanos dentro de los espacios académicos y como resultado una certificación o terminación de cada nivel educativo. Consolidar acciones endógenas de mejoramiento y acceso a la igualdad social mediante los Derechos Humanos es una respuesta congruente para mantener un máximo de egresadas y egresados en la educación constitucionalmente necesaria.

Tabla 4

Número de alumnas y alumnos cursando los niveles de educación básica y obligatoria en el ciclo 2019-2020									
Primaria			Secundaria			Bachillerato o equivalente			Total
Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	
177469	171984	349453	86643	85543	172186	72337	75028	147365	669004

Elaboración propia con datos de la SEPH, 2020

La cobertura referente a la educación obligatoria y básica en Hidalgo está por la media del 99.4%, esto quiere decir que la universalización de estos niveles está por

ser alcanzado. Haciendo el contraste con la matrícula total de estos subsistemas, la atención directa a alumnas y alumnos es para 669,004 a nivel estatal. Esto nos deja ver la capacidad, alcance y atención cotidiana mediante las actividades escolares. Es imperante la creación de alternativas de acercamiento a los Derechos Humanos para que el universo total de las y los alumnos matriculados en estas instituciones educativas conozca sus Derechos y tengan mecanismos de protección a los mismos. De esta manera los quehaceres educativos deberán adaptarse a que la matrícula exija, conozca y se acerque a los Derechos Humanos, no solo en materia educativa, sino que cuiden en su accionar educativo, la no vulneración a ningún Derecho Fundamental. Recordemos que el tiempo de aprendizaje, dentro y fuera de las actividades escolares en estos subsistemas es obligatorio constitucionalmente y de la misma manera, las actividades endo y exo áulicas deben ser permeadas por la protección y garantía de los Derechos Humanos.

Por otro lado, la protección y defensa de los Derechos Humanos debe sumar esfuerzos para encontrar respuestas en los recursos humanos e infraestructura con la que las instituciones ya cuenten. Como veremos en las tablas 5, 6, 7 y 8, por un lado, la infraestructura de la Comisión de Derechos Humanos del estado de Hidalgo y los recursos humanos son escasos para garantizar la cobertura de sus mecanismos de protección y defensa, promoción y difusión e investigación de los Derechos Humanos.

Y de manera paralela, la infraestructura y personal contratado para atender las labores educativas en los niveles básico y obligatorio, tienen un mayor alcance geográfico y de los mecanismos educativos, es decir, con poder adaptar un mecanismo de protección y defensa de los Derechos Humanos en las escuelas, el alcance de los mecanismos de Derechos Humanos se redimensionaría.

Tabla 5

Número de escuelas por niveles básico y obligatorio en Hidalgo				
Preescolar	Primaria	Secundaria	Bachillerato	Total
3199	3205	1342	568	8314

Elaboración propia con datos de la SEPH, 2020

La Secretaría de Educación Pública está considerada como una de las más intervencionistas y con mayores espacios geográficos y recursos humanos dedicados a su accionar. Como podemos observar, se encuentran en un punto álgido de infraestructura y por lo tanto refiere un mayor alcance y cercanía con el sector poblacional estudiado.

Tabla 6

Número de docentes impartiendo clase en los niveles de educación básica y obligatoria en el ciclo 2019-2020									
Primaria			Secundaria			Bachillerato o equivalente			Total
Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	
5231	11380	16611	4481	5877	10358	3485	3947	7432	34401

Elaboración propia con datos de la SEPH, 2020

Los recursos humanos con los que cuenta la Secretaría de Educación Pública son un referente nacional y local por su alcance y distribución geográfica. En tanto a usuarias y usuarios de la Educación, la universalización está cercana, por lo menos de la absorción. Por otro lado, recordemos que la Comisión de Derechos Humanos tiene acotado su accionar por los recursos humanos y materiales asignados a sus laboras de protección y defensa.

Tabla 7

Visitadurías regionales de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Hidalgo
TIZAYUCA
JACALA DE LEDEZMA
ZACUALTIPÁN DE ÁNGELES
HUEJUTLA DE REYES
APAN
IXMIQUILPAN
TULANCINGO
TENANGO DE DORIA
TULA DE ALLENDE
MOLANGO DE ESCAMILLA
TEPEJI DEL RÍO DE OCAMPO
PROGRESO DE OBREGÓN
Visitaduría Metropolitana PACHUCA

Elaboración propia con datos de la CDHEH, 2020

Podemos observar que la distribución geográfica de las visitadurías adjuntas a las CD-HEH es escueta en comparación a los 84 municipios. Es decir, se tiene cobertura de infraestructura en un aproximado de 15% del estado y la población que no cuente con una visitaduría geográfica en el municipio deberá desplazarse para continuar con los procedimientos de queja que pueden iniciar por medios electrónicos.

Tabla 8

Personal laborando en la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Hidalgo		
Hombres	Mujeres	Total
60	58	118

Elaboración propia con datos de la CDHEH, 2020

Los servicios públicos y privados deben entenderse como procesos de mejora continua y de atención a grupos sociales cambiantes y dinámicos. En la actualidad la importancia de conjugar y conjuntar mayores instituciones que puedan enriquecer las actividades y alcances que actualmente se ofrecen, es principal. Ha sido un factor clave para ampliar los resultados institucionales y dotar a las acciones de herramientas preparadas para cambios y fortalecer a los recursos humanos de cada institución (Trillo, 2013).

Por lo tanto, que el Estado establezca dinámicas de cooperación entre las instituciones educativas, los organismos y mecanismos adheridos a ellas, así como las dinámicas, acciones y capacidades pertenecientes a la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Hidalgo proyecta un alcance desmedido de la protección y defensa de los Derechos Humanos de las y los alumnos de educación básica y obligatoria de la entidad. Estas dinámicas institucionales refieren a la concreción de los mecanismos internacionales reconocidos en la Constitución Política de los Estados

Unidos Mexicanos y los procesos de obligatoriedad para establecer acciones de protección, promoción y supervisión de los Derechos Humanos dentro de las actividades educativas, que hasta el día de hoy no cuentan con dichos mecanismos o la vinculación con el organismo autónomo protector de los derechos fundamentales.

Dentro de los estudios de Derechos Humanos a lo largo y ancho del globo terráqueo, la creación de indicadores desencadena una serie de acciones institucionales y gubernamentales para acondicionar el entorno y garantizar los Derechos Humanos de los grupos sociales estudiados. En este caso, las cifras institucionales de la Comisión Estatal son la única medición y proyección del estado cuantitativo de las quejas, resoluciones y público inserto en un proceso de presuntas violaciones a los Derechos Fundamentales en el campo educativo.

Las Organizaciones de la Sociedad Civil en la entidad federativa son pocas y la mayoría está dirigida a públicos diversos en campos diferentes al educativo y los Derechos Humanos. Por lo tanto, estos indicadores y sobre todo el marco conceptual, legal, mecanismo y teorías del presente estudio representan el universo cercano, para así configurar los siguientes indicadores, mayormente respaldados por la metodología y marco teórico referencial antes plasmados. Recordemos que las quejas iniciadas abarcan el periodo 2011-2020 al primer semestre y son un total de 2653 expedientes de la CDHEH.

Gráfica 1. Número de quejas iniciadas en la CDHEH por año calendario



Elaboración propia con datos de la CDHEH

Para establecer el procedimiento para iniciar una queja de protección de Derechos Humanos en materia educativa, como hemos analizado, la única instancia que tiene información y autorizada legalmente es la Comisión de Derechos Humanos. El proceso de inicio de queja necesita una ratificación y seguimiento por parte de la o el quejoso, es decir, puede iniciar la queja por vías digitales o telefónicas, pero debe presentarse en la visitaduría más cercana para establecer el seguimiento de la queja. Legalmente, la Comisión debe iniciar el procedimiento por presunta violación con el hecho se ser solicitado. Por lo tanto y como análisis de la gráfica 1, las quejas han tenido un crecimiento exponencial cada año transcurrido. Para el año 2011, el Organismo Público inició un total de 37 quejas en materia educativa, un contraste considerable con el año 2019 con solo 777 expedientes de quejas iniciados, debemos recordar que los datos del año 2020 son hasta el primer semestre y solo de quejas archivadas por resolución. Recordemos

que los Organismos Públicos Defensores de Derechos Humanos de cada entidad federativa tomaron fuerza social y de conocimiento general hasta después de la Reforma Constitucional de cada estado, donde se incluyen las acciones regulación internacional y proyectos de funcionamiento de las garantías fundamentales. En el caso de Hidalgo, en el año 2011, en el mes de diciembre, se aprueba la Ley de Derechos Humanos del Estado de Hidalgo, donde se da un repunte a la importancia de la Comisión y al mismo tiempo comienzan a divulgar los procedimientos inherentes a la organización pública.

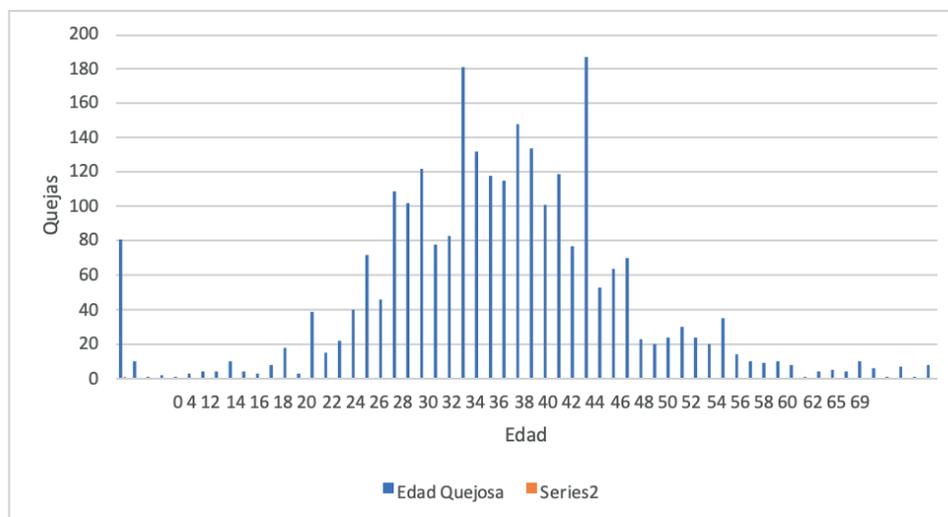
Mediante el transcurso del tiempo, la Comisión de Derechos Humanos ha tenido una creciente cercanía con los quehaceres educativos y las presuntas violaciones en las escuelas, esto deja claro que entre más se conoce en materia de Derechos Humanos, entre más cercanía hay entre la protección y defensa de los Derechos Fundamentales en los campos educativos, las quejas iniciadas y presuntas violaciones aumentan. La capa-

ciudad emancipadora y de empoderamiento de las problemáticas locales resalta al entender que el crecimiento en 9 años calendario. El aumento de trabajo y obligación de las y los visitantes de la Comisión corresponde de 2011 a 2012 148% más, de 2012 a 2013, 210%, entre los años 2013 a 2015 se aumentó un 153% de carga laboral en materia de defensa de los Derechos en ámbitos educativos y el salto más amplio y significativo se da entre el año 2015 y 2019 con un 441% más de quejas iniciadas en la Comisión de Derechos Humanos por hechos violatorios por autoridades educativas. Estos cambios de carga de trabajo apelan a tres grandes puntos históricos, en primera, la publicación de la Ley de Derechos Humanos del Estado de Hidalgo, como ya hemos mencionado. Segundo, la difusión de los mecanismos de protección de Derechos Humanos reconocidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en el artículo primero. Por último, los efectos de las herramientas digitales como Twitter y en mayor medida, Facebook. Las redes sociales redimensionaron los procedimientos de queja ante la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Hidalgo, de la misma manera el proceder a distancia, como el inicio de quejas por whatsapp, correo electrónico y teléfono.

En lo que va del año 2020, las quejas iniciadas en la Comisión Estatal, rebasan las archivadas en años anteriores, esto quiere decir que la probabilidad de contar con un mayor número de quejas es alta. Si bien el Organismo ha crecido en visitadurías y en personal, como veremos más adelante, la cobertura es proporcionalmente menor a todos los recursos, infraestructura y proyección de las escuelas encargadas de la educación obligatoria y básica en Hidalgo. Es necesario replantear acciones institucionales y fortalecer la colaboración entre las escuelas de la Secretaría de Educación Pública, para que los Derechos Humanos sean tarea cotidiana de las y los alumnos cursando la educación básica y obligatoria.

Aumentar los recursos humanos e infraestructura en pro de la garantía y defensa de los Derechos Humanos es una tarea obligada para el Estado y todas las instituciones, así como la creación de mecanismos que verdaderamente empoderen las acciones con perspectiva de Derechos Humanos. Comparando el universo del alumnado y las quejas iniciadas, los organismos deben acercar los Derechos Humanos para que, en calidad de igualdad y no discriminación, los agentes educativos, alumnados, docentes, administrativos y directivos sean un vínculo para las actividades de la Comisión de Derechos Humanos estatal y sobre todo, se conviertan en una estrategia y mecanismo que promueva el cumplimiento cabal de los Derechos Humanos en todas las actividades correspondientes al sector educativo.

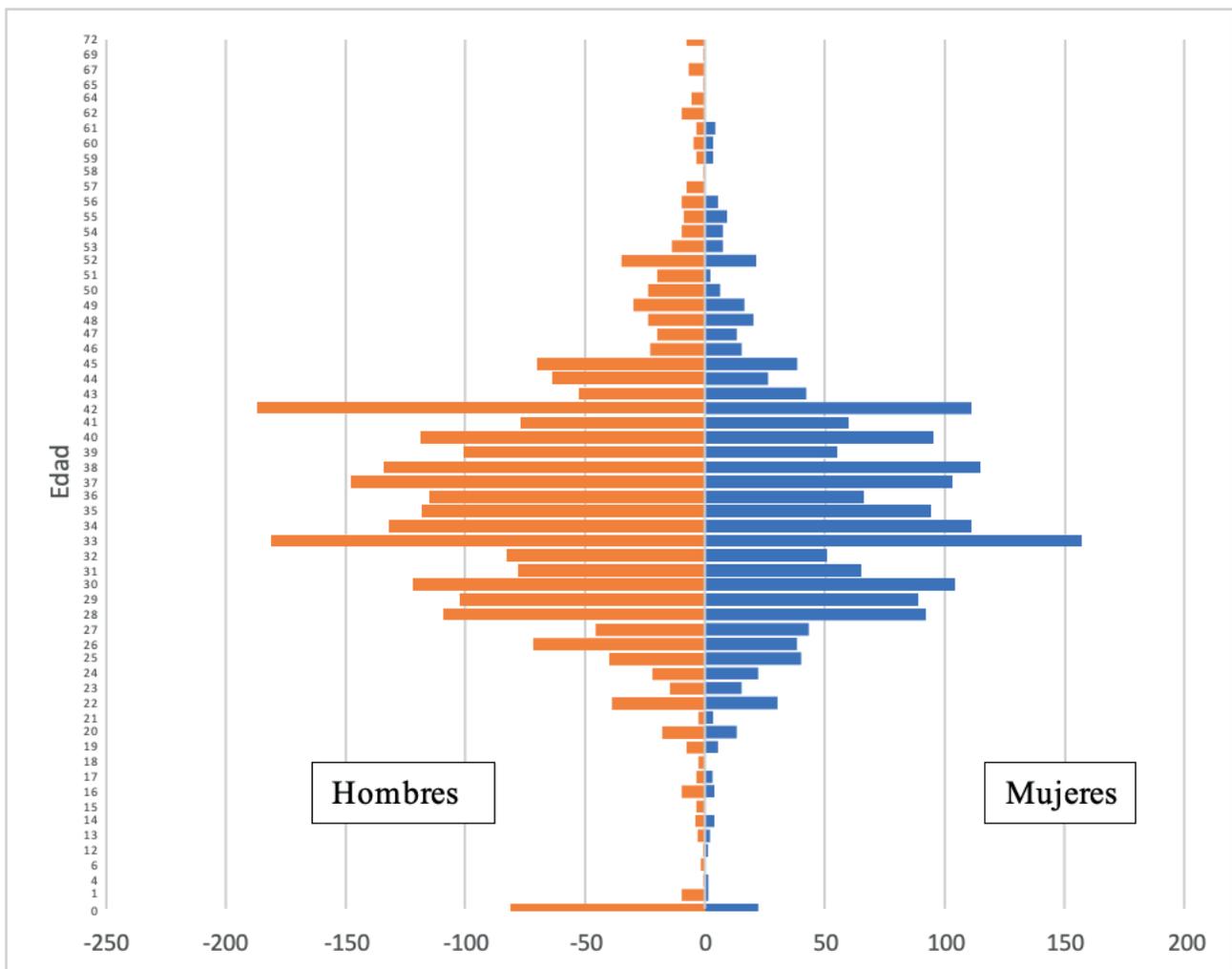
Gráfica 2. Edad y frecuencia de las y los quejosos



Elaboración propia con datos de la CDHEH

En esta segunda gráfica se representa una dinámica de campana de Gauss debido a la lógica del grueso poblacional que puede presentarse ante el Organismo Público para presentar la queja e iniciar el procedimiento de protección y revisión de los Derechos Humanos, es decir, en edad de representar o ser quejoso o quejosa y a la vez víctima. Una preocupación mayor, ya que el alumnado cursando la educación básica u obligatoria no cuenta, en su mayoría, con más de 18 años de edad para presentarse a iniciar una queja y la necesidad de una representación genera una capa de vulnerabilidad más al grupo social que pertenece. Por lo tanto, es necesario que los mecanismos de protección y revisión de los Derechos Humanos a las y los alumnos menores de edad, cuenten con la cercanía y proyección para escuchar de las posibles víctimas los hechos y acercar la promoción y supervisión de los derechos hasta los espacios educativos de índole obligatorio.

Gráfica 3. Edad-Quejas separadas por sexo de quien presenta la queja

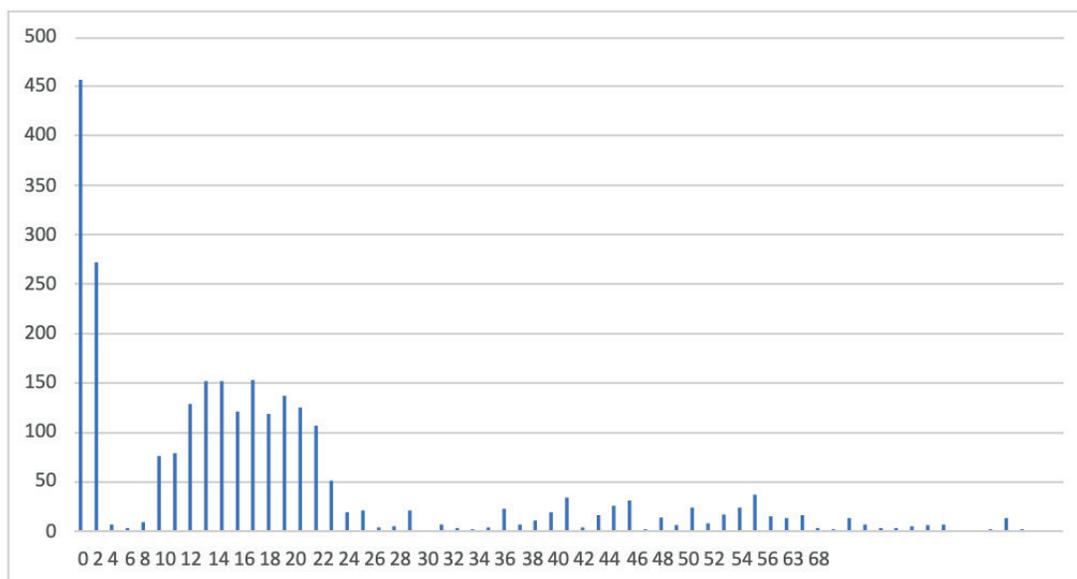


Elaboración propia con datos de la CDHEH

Dentro del procedimiento de inicio de queja la Comisión de Derechos Humanos solicita datos con garantía de confidencialidad y manejo de información conforme a lo estipulado por la Ley vigente. Encontramos que la mayoría de las personas que levantan una queja en materia de violación de Derechos Humanos en sectores educativos, tienen entre 25 y 44 años con una tendencia ligeramente mayor a ser iniciadas por hombres de estas edades. Es importante destacar que la utilización***** Las edades de las y los alumnos de educación básica y obligatoria no oscilan entre este umbral que representa a las y los quejosos. Esto infiere sobre la necesidad de una representación legal de la tutora o tutor ante las autoridades correspondientes. Cabe mencionar que, al iniciar una queja ante la Comisión de Derechos Humanos, ya han agotado las instancia institucionales y sobre todo, han considerado que los presuntos hechos violatorios persisten y es necesaria la intervención del organismo público autónomo protector de Derechos humanos. Esto hace referencia a que, para las usuarias y usuarios, sus derechos no han sido respetados en los organismos jurisdiccionales, según sea la presunta violación, y continúan su defensa jurídica con la representación del ombudsperson local. También, puede inferirse la necesidad de revisar el actuar de autoridades o servidores públicos municipales o estatales que pudieron por omisión o acción vulnerar los Derechos Humanos de las personas en el proceso jurisdiccional. Por eso, la CDHEH debe comprender de procesos legales y así las y los visitadores crear un panorama completo para proceder en su acción como organismo local de protección de los Derechos Humanos.

Esto también, como ya se ha mencionado, representa la urgente necesidad de contar con una figura interna que garantice la cercanía con los Derechos Humanos, que cada escuela tenga la representación directa de estos y a su vez empodere el entorno para garantizar y proteger a cada alumno y alumna. Mediante la cooperación interinstitucional y la creación de las responsabilidades de ombudsperson escolar, los Derechos Humanos estarán cercanos a los grupos vulnerables en los campos educativos. Además de que la cercanía y representatividad institucional, hace que la necesidad de iniciar el trámite de queja, sea de manera interna y escuchando de viva voz a la o el agraviado. Dada que las características de los Derechos Humanos permiten que los grupos vulnerables sean los portadores de la defensa y exigencia de sus derechos fundamentales.

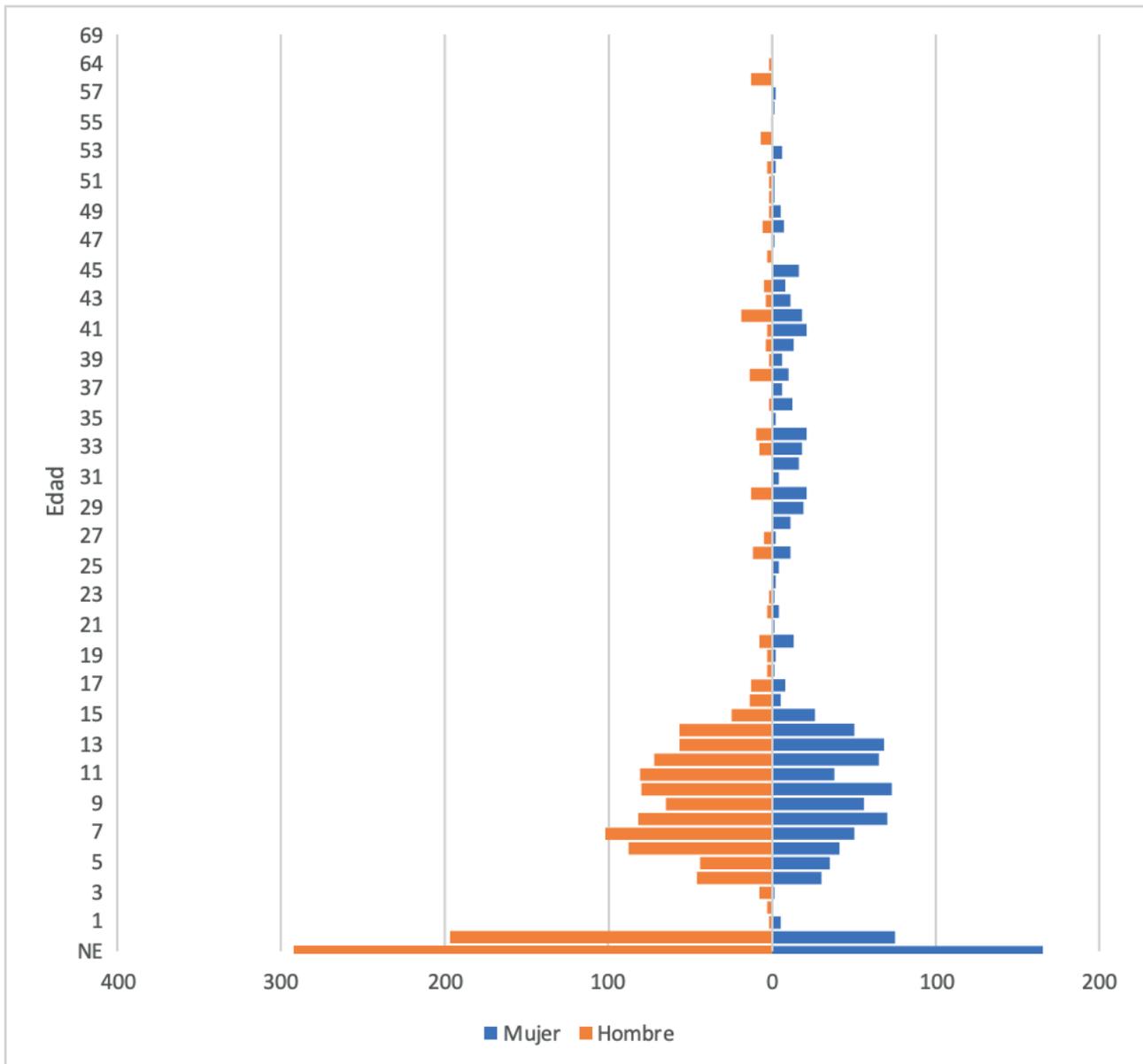
Gráfica 4. Edad de las y los agraviados por número de quejas



Elaboración propia con datos de la CDHEH

En esta gráfica 4, se observa la tendencia de las quejas iniciadas en materia educativa con relación a la edad de las y los agraviados, por lo tanto, esto recopila a groso modo, que las presuntas vulneraciones a los Derechos Humanos de las y los alumnos están en un rango de edad para cursar la Primaria y Secundaria, es decir, la Educación Básica en México. Estas vulneraciones se desarrollan en espacios áulicos del alumnado con mayor certificación en Hidalgo y sobre todo con menor capacidad, tanto legal como situacional, de presentar una queja ante el Organismo Público Defensor de los Derechos Humanos, es por eso que quienes ostentan la tutela legal de las y los agraviados deben proceder, tras la dinámica social por la que consideran una presunta violación a los Derechos Humanos, a iniciar una queja en la CDHEH. La cercanía de un mecanismo, tanto geográfica como institucional, fomentará la cultura de la defensa de sus Derechos Humanos y acercamiento con quienes pueden interferir en procuración de un ambiente sano y pacífico, garante de los Derechos Humanos y, sobre todo, con apego a la realidad inmediata de las y los alumnos.

Gráfica 5. Edad de las y los agraviados/quejas iniciadas/sexo



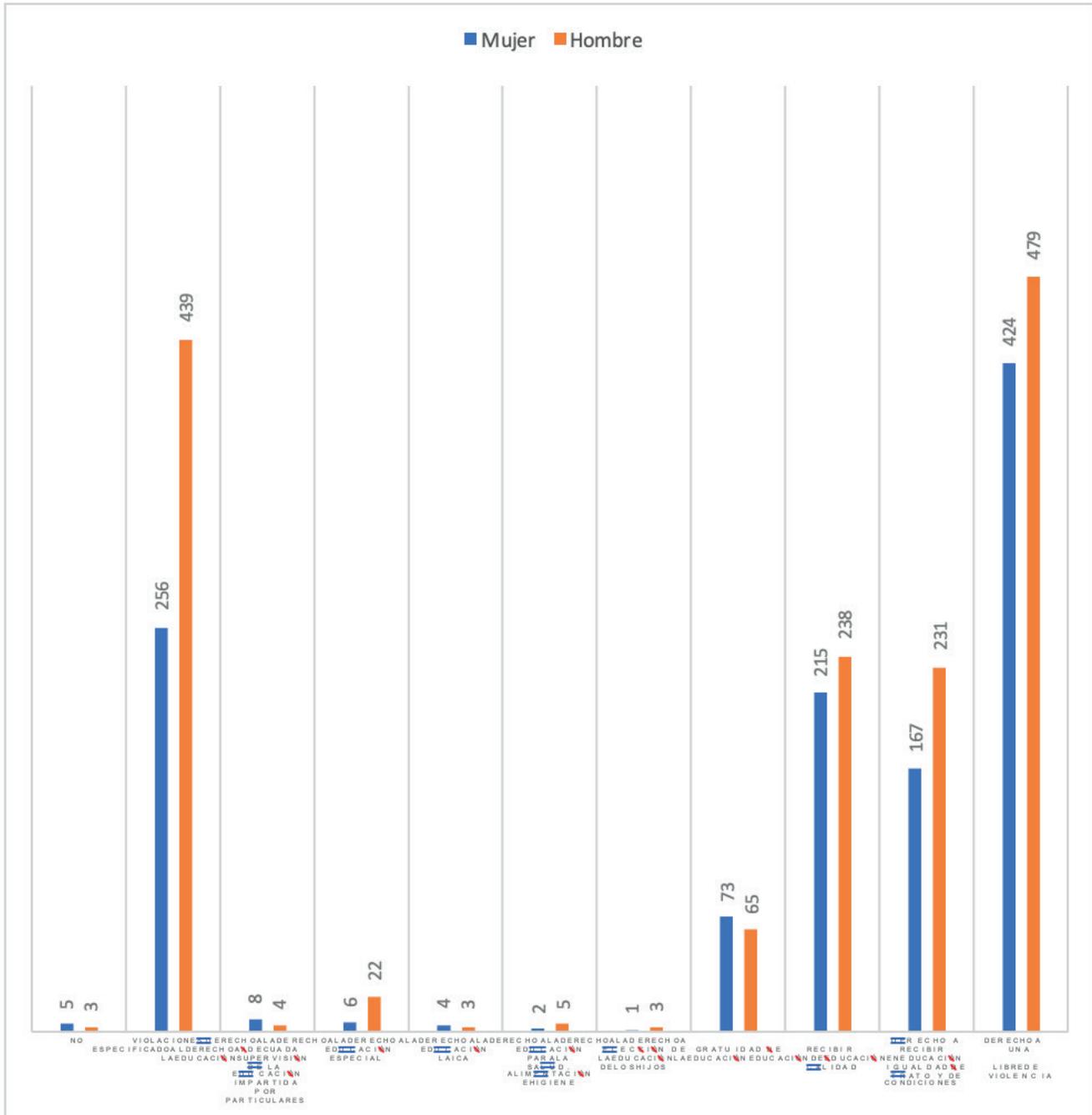
La edad de las y los agraviados o presuntas víctimas en las quejas iniciadas en la Comisión de Derechos Humanos encuentra una tendencia a repetición o moda entre los 4 y 16 años. Esto representa el grueso de las edades en cursar la educación básica y obligatoria en el Estado de Hidalgo. Es decir, las quejas iniciadas son por la violación a Derechos Humanos de alumnas y alumnos en instituciones de educación primaria, secundaria o bachillerato.

Con estas referencias, la acreditación de la edad no es un dato estrictamente obligatorio, por eso existe el valor NE que significa, no especificado. Sin embargo, en la totalidad de los datos completos, entre sexo y edad, los hombres representan una mayor cantidad de quejas iniciadas con un total de 1003 quejas y las mujeres se encuentra en 921 expedientes iniciados por presuntas violaciones a sus Derechos Humanos en contextos educativos.

Del total mencionado en el párrafo anterior, la cantidad de quejas por sexo que tienen que ver directamente con las edades en cursar la educación obligatoria y básica en Hidalgo, refieren al 82% en el caso de los hombres con estas edades y 67% a las mujeres vinculadas a escuelas que certifican los niveles de obligatoriedad constitucional. Es decir, las escuelas de educación básica y obligatoria están relacionadas con el promedio de 75% de los casos de quejas iniciadas en la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Hidalgo en el periodo de 2011 a 2020 primer semestre.

De esta manera, se refuerza la necesidad de vincular las acciones de la Secretaría de Educación Pública con los esfuerzos institucionales de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Hidalgo, no solo como referente de cooperación interinstitucional, sino de creación de los mecanismos pertinentes y adheridos al trabajo cotidiano de las escuelas para la procuración y garantía de los Derechos Humanos de las y los alumnos, así entender que los grupos vulnerables necesitan de esta cercanía con la protección de su entorno. Recordemos a manera de ejemplo el mecanismo internacional denominado Comité de los Derechos del Niño adherido a la convención homónima creada a inicios de la última década del siglo XX, así como el Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales establecido en la Resolución del Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas. Estos instrumentos internacionales tienen como objetivo la protección y supervisión sobre lo siguiente: *“Los Estados Partes reconocen el derecho del niño a la educación y, a fin de que se pueda ejercer progresivamente y en condiciones e igualdad de oportunidades ese derecho (ONU, 1990)”*.

Gráfica 6. Hechos violatorios por sexo de agraviada (o)



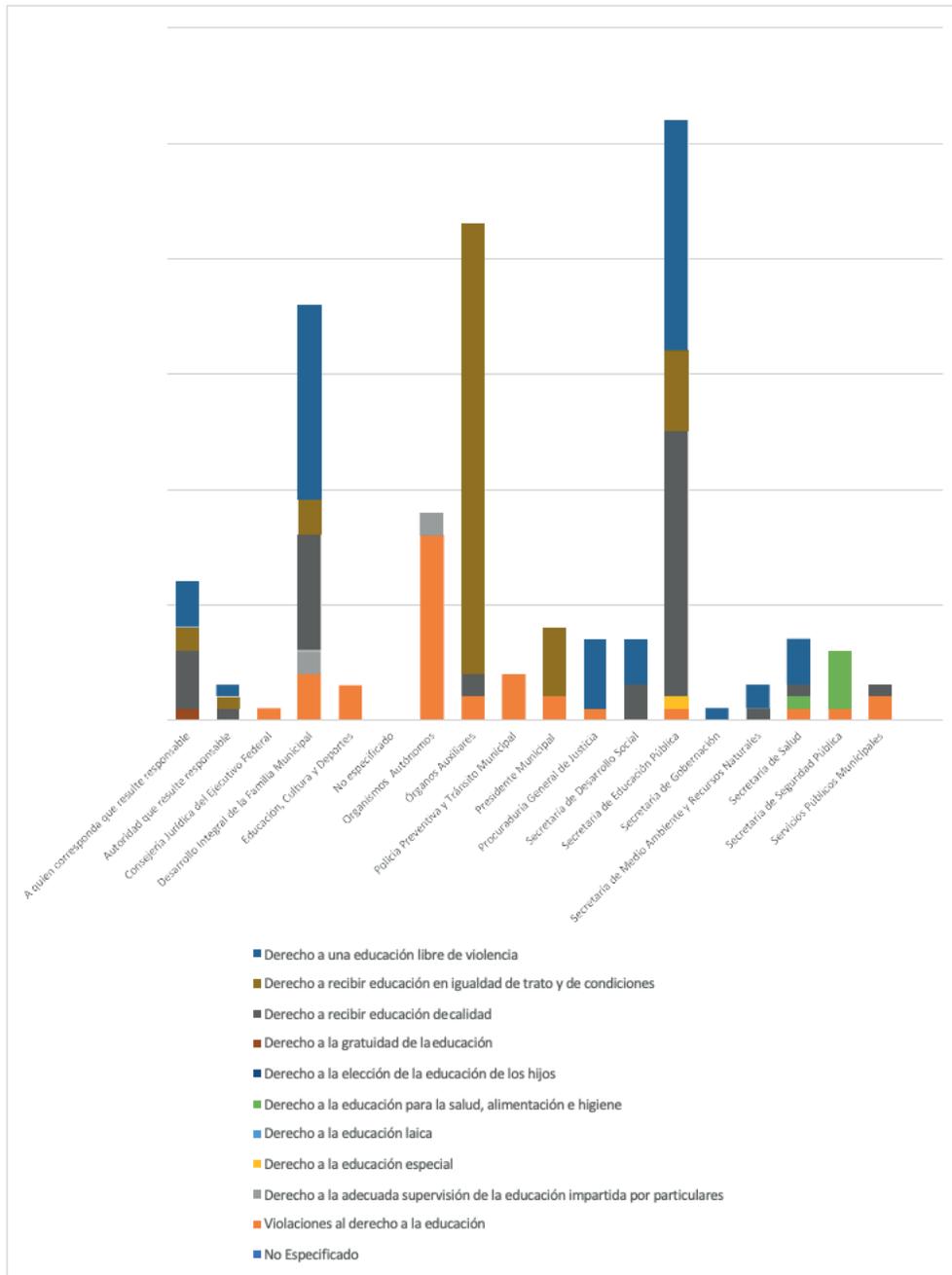
Elaboración propia con datos de la CDHEH

Los presuntos hechos violatorios hacen referencia a actuar de la Comisión de Derechos Humanos, para encontrar un respaldo jurídico e institucional, con base en los argumentos de la queja, se clasifica la violación de Derechos Humanos para continuar con el proceso de investigación. La frecuencia de vulneración al derecho a una educación libre de violencia representa el 34% del total, haciendo hincapié en la necesidad de vigilar el actuar de las autoridades educativas con referencia a la protección de los Derechos Humanos.

Por otro lado, el segundo hecho violatorio con más quejas iniciadas es el Derechos a la Educación por sí mismo. Donde a 439 hombres y 256 mujeres, por alguna situación, presuntamente se les negó el acceso a este Derecho Humano. Complementando la estadística, los hechos violatorios referentes al Derecho a recibir educación de calidad, recibir educación en igualdad de trato y condiciones y derecho a la gratuidad de la educación, representan 37% de las quejas iniciadas. Estos datos complementarios ponen en visto la necesidad de contar con mecanismos de revisión, pero al mismo tiempo, proponen una evaluación a los mecanismos existentes, sobre todo en su configuración de hechos violatorios con perspectiva de desigualdad social y grupos vulnerables. Por ejemplo, en el actuar jurídico impuesto en la Ley de Derechos Humanos del Estado de Hidalgo, se reconoce una lista de grupos vulnerables que deben contar con proyectos, mecanismos y acciones que protejan sus Derechos Humanos entre ellos el derecho a la educación y todos aquellos que de manera transversal deban procurarse.

Es el caso de los grupos vulnerables configurados por la niñez, personas con discapacidad, miembros de pueblos y comunidades indígenas, personas discriminadas por su preferencia sexual y las quejas iniciadas con perspectiva de género. Estos grupos están intrínsecamente ligados con los quehaceres educativos y es obligación de las autoridades correspondientes, la adaptación y puesta en marcha de mecanismos de vigilancia y cumplimiento de sus Derechos Humanos. Asimismo, garantizar que la información referente a los hechos violatorios, promoción y difusión de los Derechos Humanos Fundamentales y las instituciones responsables cuenten con etapas de evaluación, rendición de cuentas y adaptación si así se requiere, de todas sus actividades. Se establezca de manera paralela, un alineamiento con la perspectiva de Derechos Humanos, desigualdad social y cuidado de los grupos vulnerables.

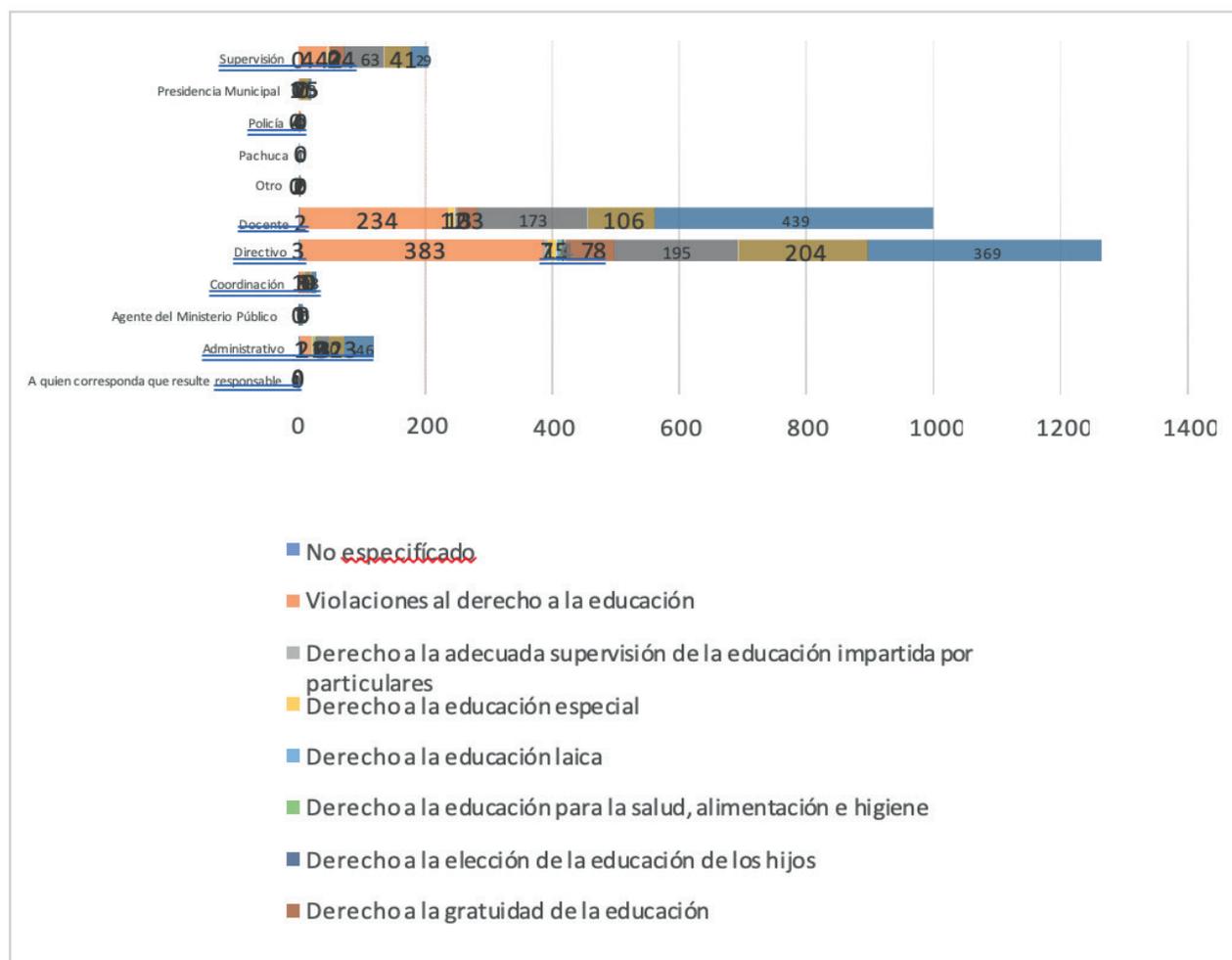
Gráfica 7. Instituciones educativas involucradas en presuntos hechos violatorios



Elaboración propia con datos de la CDHEH

Los principales motivos de inicio de quejas en la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Hidalgo y principalmente en cualquier Organismo Defensor en cada entidad federativa, hacen referencia a la omisión o acción que genera un entorno de vulneración y generación de hechos violatorios de Derechos Humanos para las y los usuarios de cualquier institución municipal o estatal. En el caso del sector educativo, al ser una responsabilidad pública del Estado y a la que gran parte de la población tiene acceso de manera gratuita en los niveles básicos, las instituciones con más procedimientos de quejas iniciadas hacen referencia a la Secretaría de Educación Pública, organismos auxiliares o instituciones con autonomía presupuestal, en el caso de Hidalgo, las dependientes de la Universidad Autónoma del Estado o similares. Dentro de estas instituciones no se cuenta con un proceso o autoridad con la responsabilidad directa del seguimiento de las presuntas violaciones a los Derechos Humanos de las y los alumnos, por lo tanto, la CDHEH deberá proceder de manera escalonada para observar el actuar institucional que permea la presunta violación a los Derechos Humanos contenidos en el procedimiento de inicio de queja. Otra manera de entender la necesidad de crear estructuras y mecanismos que acerquen tanto a las instituciones como al alumnado todos los procesos y acciones de defensa de los Derechos.

Gráfica 8. Autoridades educativas involucradas en presuntos hechos violatorios



La vulneración de Derechos Humanos y la confirmación de hechos violatorios, regularmente encuentra como responsables a las instituciones y autoridades que omiten o violan un Derecho Humano en el contexto inmediato en el que se encuentran. Dada la naturaleza jurídica de la CDHEH, que ya se ha analizado, las quejas entre particulares no cuentan con la posibilidad de iniciar una queja, sino que se arreglan con orientación y canalización a las autoridades correspondientes. Es por eso que se encuentra en las instituciones la tarea de salvaguardar los Derechos Humanos de sus usuarios, así como de promover un ambiente de respeto a los derechos en cada escuela.

En las gráficas 7 y 8, se encuentran como principales autoridades e instituciones que presuntamente violentan Derechos Humanos, a la Secretaría de Educación Pública, órganos auxiliares de la Secretaría de Educación Pública, el sistema DIF Hidalgo y sus partes municipales y con la leyenda a quien corresponda, que refiere a la autoridad educativa inmediata. De esta manera se concentra el 95% de las quejas iniciadas. La Secretaría de Educación Pública de Hidalgo es la institución con más procedimientos de inicio de queja, tan solo de 2011 a inicios de 2020, se dio seguimiento a 2471 casos de presuntas violaciones a los Derechos Humanos por parte de las autoridades de la Secretaría. De manera general, parece obvio que las responsabilidades en materia educativa sean correspondientes de manera jerárquica, sin

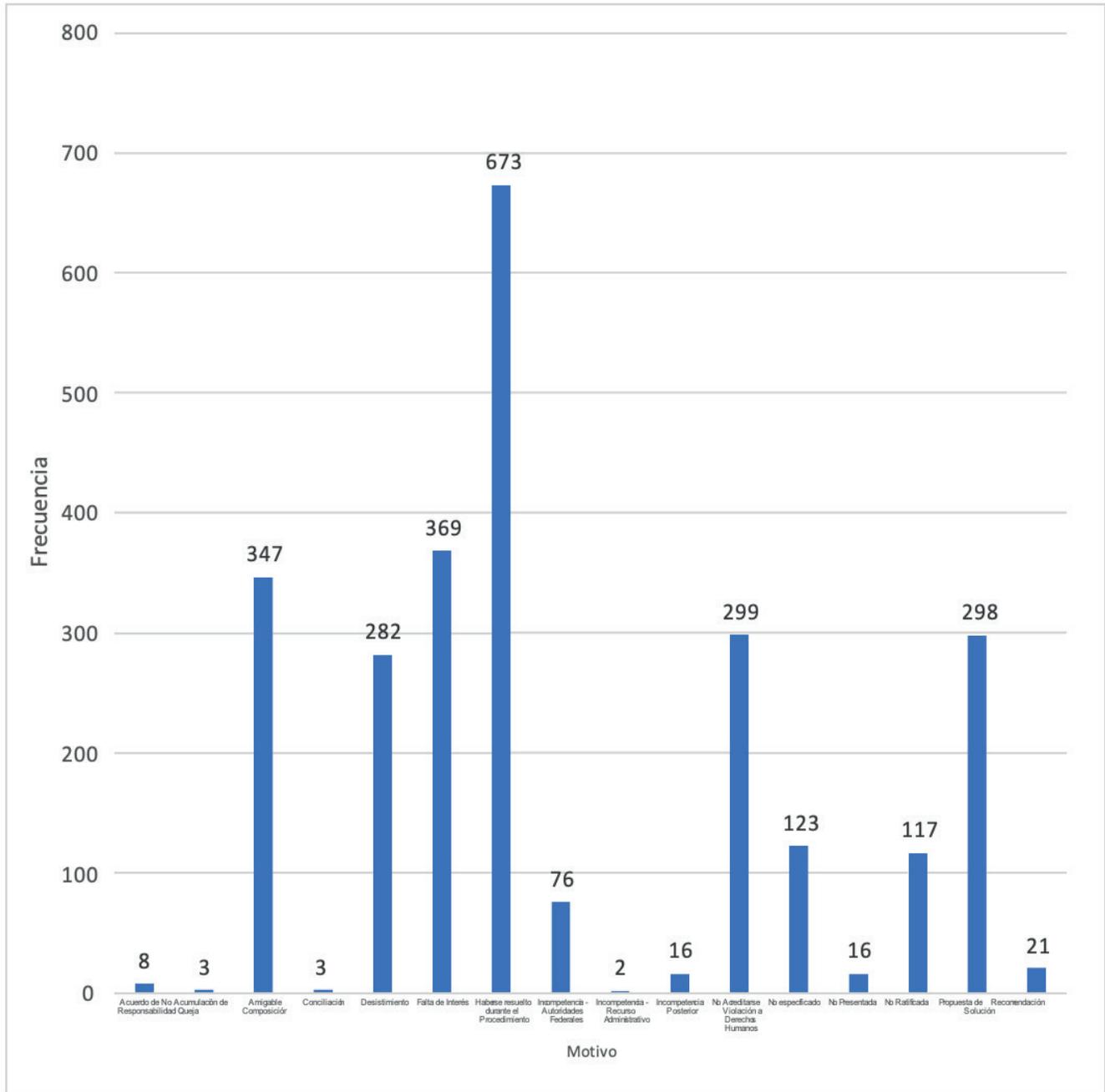
embargo, la necesidad de entender los Derechos Humanos de manera local e interna en las escuelas, también arrastraría una solución sobre la identificación de las y los presuntos responsables.

En los procedimientos de inicio de queja y el tiempo de investigación para llegar a una resolución, se encuentra la figura representativa de la presunta violación de Derechos Humanos, es decir, la autoridad responsable. En las acciones cotidianas de las prácticas educativas, encontramos que los docentes y alumnado son los principales agentes, sobre todo por las prácticas pedagógicas en las aulas o actividades extramuros. Sin embargo, las autoridades con actividades de supervisión, administrativas o directivas, que tienen un papel gerencial en el ambiente educativo, son las responsables de un mayor número de iniciación de investigación por presuntas vulneraciones a los Derechos Humanos. Por parte del personal directivo, se le atribuyen 1265 inicios de quejas, mientras que las funciones de administración representan 118 casos, supervisión 205 y coordinación 28. Estas cifras alcanzan el 61% de los procesos de inicio de quejas por hechos violatorios de Derechos Humanos dentro las instituciones educativas. Es decir, las y los docentes, a pesar de ser el eslabón clave de convivencia con el alumnado y con mayor riesgo de vulneración de Derechos Humanos, representan el 37% de los procedimientos de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Hidalgo.

Gráfica 9. Número de quejas archivadas por año (resolución)



Gráfica 10. Motivo de archivo y frecuencia



Elaboración propia con datos de la CDHEH

Como parte del quehacer de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Hidalgo, la resolución es tarea primordial. En las gráficas 8 y 9, nos permite ver la diversidad de los 2653 casos analizados en el periodo de 2011 a inicios del 2020, para dentro de estas características de resolución y motivo de archivo de la queja, saber qué mecanismos utilizó el Organismo Público y la Secretaría de Educación Pública o cualquiera de sus autoridades correspondientes, para resolver si hubo o no violación a los Derechos Humanos de las y los alumnos y si existió, cómo se solucionó el panorama para los usuarios.

El motivo de archivo o resolución más común para una queja iniciada en la Comisión, es el el procedimiento de “haberse resuelto durante el procedimiento” con una representación del 26%. Esto nos indica que la queja es archivada porque en el tiempo de la investigación, realizada por la o el visitador de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Hidalgo, la autoridad correspondiente y la quejosa o quejoso encontraron solución mediante un proceso cotidiano en la institución acreedora al iniciado de queja. Medida interna, que, teniendo un vínculo directo con una figura representativa de los Derechos Humanos, podría tener un seguimiento oportuno e ideal en cada escuela.

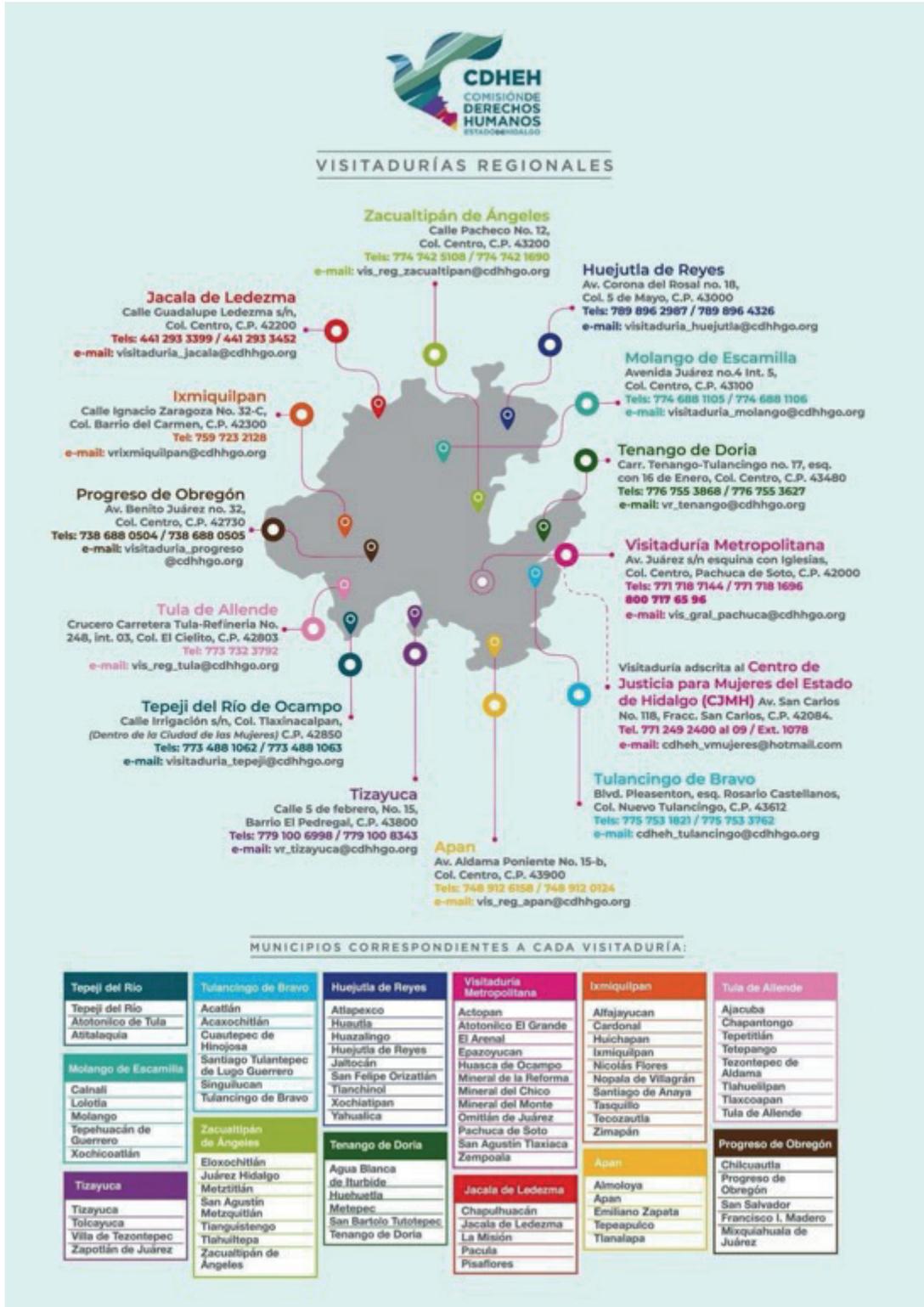
De manera complementaria, los motivos de archivo denominados “desistimiento” y “falta de interés”, se explican desde la premisa de la o el quejoso, ya que decide enviar la queja a archivo por desistirse de continuar con el proceso de investigación o por no volver a acudir a reafirmar la queja por vulneración

a los Derechos Humanos, de manera correspondiente. Estos procesos igual marcan un importante porcentaje de casos archivados, con un 23% de las quejas archivadas analizadas.

Ahora bien, es importante resaltar que un gran número de quejas archivadas han sido atendidas hasta el proceso de dictamen por parte de las o los visitadores de la Comisión de Derechos Humanos, entre estas se encuentran 944 procesos que terminaron por “amigable composición”, “no acreditación de violación de Derechos Humanos” y “Propuestas de solución”. Estos procesos abogan a una labor del personal de la Comisión de Derechos Humanos encaminada al diálogo y mediación entre la parte quejosa, víctima y autoridades correspondientes. Es decir, el 35% de las quejas entre 2011 y principios de 2020 han encontrado, como mediador al personal de la CDHEH, una solución a los presuntos hechos violatorio o una solución al hecho por no violentar Derechos Humanos, pero sí encontrar una garantía de cuidado en los procesos educativos.

Con un nivel de injerencia mayor que va directo a cambiar motivos institucionales, mecanismos o acciones, se encuentran 21 quejas que terminaron con una recomendación a autoridades e instituciones que vulneraron Derechos Humanos del alumnado y que la autoridad de la Comisión se dio a la tarea de iniciar este proceso correctivo, para que en un futuro, no se encuentre el contexto propicio de vulneración y repetición de violación a los Derechos Humanos.

Imagen 1. Cobertura regional de la CDHEH



Elaborado por la CDHEH, tomado de la página oficial www.cdhhgo.org

La cobertura educativa y de Derechos Humanos tienen una disparidad considerable, tanto en materia de recursos humanos y materiales, como alcance geográfico y per cápita. Es necesario entender que, a mayor cercanía con la institucionalización de los Derechos Humanos, los grupos vulnerables tendrán la oportunidad de acercarse y exigir la protección y defensa, empoderar su realidad y encontrar sustentos y preceptos jurídicos que los acompañen en su quehacer educativo. En los municipios con alta densidad poblacional, como cabeceras municipales o cercanas a la capital o la misma capital, las quejas se han concentrado de una manera importante. Tan solo entre los municipios de Pachuca de Soto, Tizayuca, Mineral de la Reforma, Tulancingo y Tula, que son demarcaciones con crecimiento urbano, se concentra el 50% de las quejas iniciadas.

Redimensionar el alcance de los Derechos Humanos para todo el alumnado, a lo largo y ancho de la entidad federativa, sería considerar los mecanismos de respeto y cobertura de los Derechos Humanos, dentro de los quehaceres educativos. Como lo hemos mencionado, los Derechos Humanos deben vivirse en cada proceso educativo y a su vez, contar con figuras cercanas que garanticen su protección y defensa.

Los recursos e infraestructura del Organismo Público Autónomo Defensor de Derechos Humanos estatal, no cuenta con suficiencia en estos rubros para acercar sus mecanismos y acciones a todas y todos los estudiantes de educación básica y obligatoria. La Secretaría de Educación Pública, cuenta con una infraestructura potencial para establecer estos procesos en cada escuela, revisar y ejecutar nuevos accionares que generen serios avances en materia de procuración y defensa de los derechos en los espacios educativos.

III.II Reglamentos, acciones educativas, programas y perspectiva de Derechos Humanos

Los reglamentos, acciones y programas educativos de los niveles básicos y obligatorio

en Hidalgo deben estar alineados con los mecanismos de cobertura de los Derechos Humanos. Además de entender que en los entornos educativos se deben crear entornos de respeto a los derechos fundamentales, es notoria la necesidad de revisar y alinear todos los procesos educativos.

La Comisión de Derechos Humanos y la Secretaría de Educación Pública del Estado de Hidalgo, mediante la subsecretaría de Educación Media Superior y Superior han tenido que dar el primer paso de alineación reglamentaria con perspectiva de Derechos Humanos. El resultado es detallado por Agenda Hidalguense (2020) abajo descrito:

El objetivo de la Comisión es dar certeza a la efectivización del Derecho a la Vida, Derecho a la Preservación de la Vida, Derecho a la Integridad Física y Psicológica, Derecho al Desarrollo Pleno de la Persona, así como al Derecho a la Educación, salvaguardando el Derecho a la No Repetición de los actos.

Por tal motivo, recomendó elaborar un Protocolo Específico con el objetivo de contar con mecanismos y regulaciones donde se establezcan procedimientos, pasos, responsabilidades y alcances administrativos y jurídicos de las autoridades escolares que planeen, promuevan y desarrollen desde la autorización, organización y traslado del alumnado al que se pretende realice excursión y/o visita cultural, académica, deportiva o de cualquier índole que conlleve el traslado a otro lugar fuera del plantel educativo.

Al protocolo solicitado por la CDHEH se sumaron otros más que se enuncian a continuación:

**Puerta Segura. Simulacros.
Reporte o aviso de problemática. Escuela Segura.
Semáforo o Código de Seguridad (Sistema Nacional de Protección Civil). Accidente en el centro educativo.
Accidente en viaje escolar.
Violencia en el ámbito escolar (ciberné-**

tica, exclusión social, económica, física, patrimonial, psicológica, moral, verbal y sexual).

Abuso sexual.

Venta y consumo de drogas y alcohol dentro del centro educativo.

Intento de suicidio en el centro educativo de un miembro de la comunidad escolar.

Robo y desaparición de objetos personales e institucionales dentro del centro educativo.

Portación de armas en el Centro Educativo.

Uso de armas de fuego cortas o largas y/o réplicas al interior del centro educativo y enfrentamiento con armas de fuego en las inmediaciones del centro educativo.

Amenaza de bomba o artefacto explosivo. Posible secuestro de un integrante de la comunidad escolar. Extorsión en la escuela.

La Secretaría de Educación Pública dio respuesta a las necesidades transversales en materia de Derechos Humanos, mediante el alineamiento de los reglamentos para la Educación Media Superior. Sin embargo, la necesidad de que estas acciones sean constantes y con una revisión interna, sin llegar a atender recomendaciones generales y específicas iniciadas por la CDHEH, es urgente. La perspectiva de Derechos Humanos debe encontrarse en cada Reglamento, en cada Ley y mecanismos educativos y de una mayor manera, la creación de alternativas de solución apegadas a la protección y garantía de los Derechos Fundamentales en los quehaceres educativos.

Las técnicas y los poderes de normalización son vistos por Foucault como un modo de conexión entre la cuestión médica y el poder judicial, esto, a raíz de su investigación en la que manifiesta el papel del psiquiatra como sujeto evaluador de la conducta y acciones del individuo, haciendo referencia a estas como actuadas de manera consciente o no, es decir, que al momento en que el individuo 'loco' (aquel que padeciera un trastorno mental) realizase un acto considerado jurídicamente ilegal, debería ser juzgado al igual

que el resto de los 'normales' o se le deben aplicar otros criterios al momento de acusarlo, dictarle sentencia o liberarlo de su culpa, en palabras de Foucault: " (...) es demasiado difícil, por que no se puede (hacer), definir la responsabilidad jurídica de un sujeto criminal, sino constatar si existen en él anomalías mentales que puedan relacionarse con la infracción en cuestión.". (Foucault, 2001: 37)

Resulta complejo hacer una analogía entre lo normal y lo anormal y sobre todo entre los reglamentos escolares y la teoría de Foucault. Sin embargo, el ejemplo de la vida cotidiana en las aulas de los subsistemas educativos al ser analizado por esta perspectiva, incluyendo sobre todo la perspectiva de Derechos Humanos, queda en claro la necesidad de proyectos en pro de los Derechos.

Empero, el ejercicio propone la idea compleja de la otrora anormalidad, con una real resistencia a las directrices estipuladas por una educación tradicional y un modelo educativo permisivo, sobre las perspectivas áulicas de cumplimiento institucional. Es decir, no existe ningún delito al reprobar una materia, en el desinterés colectivo o las rupturas tradicionales del "leer, para participar en clase", "estudiar para un examen", "dedicar tiempo de ocio a la relación directa con los contenidos de clase", etc., pero sí existe una clasificación de diferenciación entre los que lo realizan y los grupos que deciden no comprender o sujetarse a estas normas de la institución. Los nuevos modelos educativos, al hacer obligatorio este nivel educativo, proponen alternativas de solución estadística y con repercusión nula en los campos culturales institucionales (Bourdieu:1983) y la comprensión de las competencias genéricas y disciplinares que se estipulan, sobre todo en el nivel obligatorio.

Es importante rescatar el surgimiento paralelo del rescate de las metodologías cualitativas y el auge de las teorías decoloniales, desde dentro, como una perspectiva de entendimiento social a realidades tan complejas como las actuales y desde lo transversal, como el estudio de las raíces sociales de pro-

blemáticas y prácticas sociales que deben coexistir en todos los Estados Nación. Con un mayor entendimiento y procurando la perspectiva de solidaridad social y Derechos Humanos desde el entendimiento de las desigualdades sociales históricamente dadas, principalmente en los países conquistados y colonizados desde más de 500 años de antelación.

La concepción de educación, en un sistema y modelo impuesto por la elite, continúa la lógica de sometimiento y ejercicio puro del poder. Alineando el desconocimiento del otro y dictaminando ejercicios didácticos, pedagógicos y estereotipados para cada pauta educativa. Los espacios están construidos desde prácticas elitistas y comprendidas para estandarizar comportamientos. Estas acciones instauradas y modificadas, con base en que los conquistadores se preguntaban si los indios tienen alma, dentro de su descubrimiento, caracterización y catálogo, preguntando y respondiendo, linealmente, si son seres humanos o no, si aprenden o conviven desde su perspectiva construida y aniquilando la opción empática (Stavenhagen: 2010).

Después de las tendencias de estudio y discusiones epistemológicas del siglo XX, los estudios sociales han buscado la raíz de diversos conflictos que estallaron en el transcurso de las primeras décadas del presente siglo. Las diferencias sociales y contrastes entre lo creído y lo vivido, exigen nuevas perspectivas metodológicas y epistemológicas que flexibilicen el análisis social. Asimismo, que promuevan una revisión de los planteamientos tradicionales, en materia de investigación social. Por eso, dentro de los estudios de Derechos Humanos, se deben revisar los mecanismos de intervención educativa, sobre todo todos los que tengan rasgos punitivos, desde las posturas más radicales, para encontrar una adecuación hacia la protección y garantía de los Derechos Humanos en cada acción, reglamento, mecanismo y recurso.

Los proyectos de sujeción y de ruptura histórica, llevan a remontarnos a la concepción de los fenómenos de ruptura identificados Fou-

cault (1969:5) donde nos menciona que por debajo de las grandes continuidades masivas y homogéneas de un espíritu o de una mentalidad colectiva, por debajo del terco devenir de una ciencia que se encarna en existir y en rematarse desde un comienzo, por debajo de la persistencia de un género, de una forma, de una disciplina, de una actividad teórica, se trata ahora de detectar la incidencia de las interrupciones. Interrupciones cuyo estatuto y naturaleza son muy diversos. Podemos observar y complementar, dentro del ejercicio y crítica de las desigualdades sobre las cuales se ha implementado cualquier sistema educativo y el modelo actual, se suman los procesos cotidianos de interiorización diversas, donde las nuevas generaciones promueven una resistencia parcial o total a las prácticas académicas estandarizadas y que no generan una respuesta de promoción de la educación, anteriormente establecida. Los mecanismos de protección y garantía de los Derechos Humanos están construidos desde el respeto internacional a las diferencias sociales, combate a la desigualdad y acceso a la justicia, es aquí donde radica la importancia de establecer congruencia entre los quehaceres educativos y la perspectiva de Derechos Humanos.

Los procesos educativos están diseñados para generaciones pasadas, con una interiorización cotidiana y un respeto a las reglas culturales, institucionales y prácticas que se consideran, en el grupo de alumnos y alumnas matriculadas, obsoletas, lentas y disfuncionales a las realidades efímeras e inmediatas que se viven en su cotidianeidad. Los procesos deben dinamizarse, humanizarse y mejorarse en materia de acceso a los Derechos Humanos, transversalmente.

En el caso específico del bachillerato o su equivalente, llamada educación obligatoria, los cambios han sido gerenciales, mediante las reformas. Siendo una información digerida por los niveles directivos de la Educación Media e interiorizada en papel y por medio de secuencias didácticas a los alumnos y alumnas. Mediante prácticas de resolución inmediata a las estadísticas nacionales y por

medio del cumplimiento institucional de los docentes pertenecientes a las prácticas áulicas de este nivel. Es decir, el poder se ejerce, se descomplejiza, adapta, incluye en los contenidos didácticas y embona (difícilmente) en las prácticas de aprendizaje. Hasta este momento, los alumnos y alumnas no tienen conocimiento alguno del ejercicio, renovado de las prácticas educativas. Las acciones de reproducen y no encuentran la perspectiva de Derechos Humanos y un mecanismo interno que promueva este cumplimiento en todos los agentes educativos.

Las prioridades de estandarización con las que han sido creadas las normal de la Reforma, no están siendo interpretadas por los sujetos a los que se quieren aprehender, con una nueva forma de educar. Sino que son reglas institucionales que los docentes, administrativos y directivos, deben cumplir, porque así lo dictamina la Reforma. Los estudiantes, como producto último de la Reforma, no han comprendido que el sistema educativo, el modelo mismo y la dinámica en las aulas, se están reinventando para que ellos puedan integrarse completamente. En los pretextos institucionales del, “saber ser”, “saber hacer”, “saber pensar”, no se encuentra vinculación alguna con las prácticas de resistencia de los alumnos y alumnas y los estándares que deben cumplir los docentes para promover una educación de calidad y con perspectiva de Derechos Humanos.

III.III Transparencia y Acceso a la Información con perspectiva de Derechos Humanos. Una necesidad del Sistema Educativo

Una de las áreas de oportunidad de mayor necesidad e impacto en materia de Derechos Humanos en las instituciones educativas, es la rendición de cuentas abierta y con perspectiva de Derechos Humanos. Sobre todo, en los quehaceres cotidianos en las escuelas, los Derechos Humanos se han visto vulnerados por la opacidad en este rubro. Se ha realizado este proceso con forme a leyes en materia de transparencia y gasto público, sin embargo, al ser instituciones que constantemente tienen relación con el ámbito social

y contextos que propician vulneraciones de Derechos Humanos, deben comenzar a generar alternativas de rendición de cuentas con perspectiva de Derechos Humanos. De no ser así, las vulneraciones y hechos violatorios encuentran un ambiente propicio de réplica. El caso específico fue citado en la presente investigación, donde se desemboca en una recomendación y creación de protocolos revisados en materia de Derechos Humanos para la Educación Media Superior hidalguense.

Estos procesos educativos deben comprender que la rendición de cuentas es una idea que puede parecer sencilla a primera vista. En realidad, es un concepto que no sólo es teóricamente complejo, sino que su definición práctica y operación suponen la muy elaborada y fina articulación de un amplio conjunto de normas, actores, instituciones y procedimientos. Pedir que se rindan cuentas es cosa fácil. Diseñar y operar una política pública con ese propósito es mucho más difícil (Ayllón, 2009). Es por eso que la puesta en marcha de decisiones institucionales en pro de la rendición de cuentas con perspectiva adecuada y rubros entendibles para la población educativa, debe comenzar de manera expedita y multidisciplinar.

Como hemos analizado, la realidad educativa es compleja y completa, desde su alcance, infraestructura y relaciones sociales, eso hace más laboriosa una rendición de cuentas con perspectiva de Derechos Humanos. Sin embargo, se debe repensar que la doctrina de transparencia acepta que los derechos humanos responden al discurso internacional, en el cual los Estados suscriben compromisos internacionales frente a sus iguales y, bajo las condiciones del Derecho Internacional Público, cumplen con esas obligaciones. Esta situación hace de los derechos humanos un discurso ampliamente permeado por discusiones tanto de política internacional como interna, lo cual debilita las condiciones de exigibilidad que ellos deberían tener (Torres, 2016). Esto significa que las reglamentaciones internacionales, facultan, proyectan y obligan a las instituciones, principalmente las que tengan injerencia social, en este caso las

educativas, a tener procesos de rendición de cuentas alineados al respeto de los Derechos Humanos.

De manera complementaria, las interacciones vividas en cada estructura escolar son tan diversas, como procesos de vulneración. La rendición de cuentas, a través de los mecanismos de Transparencia y Acceso a la Información existentes, deben considerar el impacto de un correcto funcionamiento y los daños colaterales del proceso inverso. Es por eso que el desarrollo de una política de transparencia en México ha trastocado formas de interacción en los asuntos públicos, sobre todo cuando se advierte la necesidad de publicitar las acciones gubernamentales. En virtud de lo anterior, garantizar un ejercicio de transparencia demanda complementarse con una serie de sub-derechos que doten un marco de garantías a los individuos. Éstos pueden ser los derechos a la privacidad y la posibilidad de demandar la respectiva responsabilidad sobre los actos de gobierno (Mora, 2016). Aunado a esto, Mora (2013) identifica que la transparencia y la rendición de cuentas deben atenderse como un mecanismo de vinculación social. Las políticas y acciones de control, así como las políticas de transparencia plantean un rediseño constitucional que garantiza la realización de políticas públicas que posibiliten “mecanismos sociales de participación con que la sociedad mantiene procesos iterativos de relación con el gobierno” (Mora, 2013).

A lo largo de la trayectoria educativa mundial, diversas escuelas han entendido el proceso de rendición de cuentas, transparencia y acceso a la información, como proceso de mejora y procuración de los Derechos Humanos. Tomando principios de impacto empresarial y eficientes procesos se establecen ideas de creación y regulación de mecanismos con perspectivas diferentes en la rendición de cuentas, como lo explicado a continuación:

La propuesta se fundamenta en las tres dimensiones clásicas del “reporting” de sostenibilidad:

- La dimensión económica afecta al impac-

to de la organización sobre las condiciones económicas de sus grupos de interés y de los sistemas económicos a nivel local, nacional y mundial.

- La dimensión ambiental se refiere a los impactos de una organización en los sistemas naturales vivos e inertes, incluidos los ecosistemas, el suelo, el aire y el agua. Los indicadores ambientales cubren el desempeño en relación con los flujos de entrada (materiales, energía, agua) y de salida (emisiones, vertidos, residuos).

- La dimensión social está relacionada con los impactos de las actividades de una organización en los sistemas sociales en los que opera. Los indicadores de desempeño social identifican los principales aspectos del desempeño en relación con los aspectos laborales, los derechos humanos, la sociedad y la responsabilidad sobre productos (Abadía, 2012).

Los reglamentos y leyes en materia de Transparencia y Acceso a la Información deben facultar y dar seguimiento a los procesos educativos y que, a su vez, garanticen los Derechos Humanos correspondientes, mediante lineamientos donde se procure la divulgación de resultados y demás datos necesarios para que se coadyuve a la Protección y Garantía de los Derechos Humanos desde sus alcances.

III.IV Acercar la protección y garantía de los Derechos Humanos en las esferas educativas. La figura de ombudsperson en las escuelas.

Esta alternativa de solución ha sido detallada a lo largo de la investigación, a manera de complemento y de propuesta de intervención, se considera de relevancia la creación del perfil y actividades de una o un ombudsperson en cada escuela responsable de los niveles básicos y obligatorio en México.

En el diccionario universal de términos parlamentarios, de la Cámara de Diputados de México, se establece esta figura como un representante, mediador, agente, guardián, etc., y es aplicado a una institución. El con-

cepto se ha llevado al uso constante en los Organismos Públicos Autónomos Constitucionales de Protección y Defensa de los Derechos Humanos, para poder llamarle a sus representantes.

Sin embargo, de manera empresarial y en algunas instituciones de relevancia en materia de protección de los Derechos Humanos, se encuentra esta figura como un representante los intereses comunes. Asimismo, se dedica a la puesta en marcha de un plan de cercanía de los Derechos Humanos con los agentes cercanos a su entorno. Estos términos han ido variando entre los usos y procesos legales a los que se apega, sobre todo de manera contextual y organización.

Actualmente, la figura del ombudsperson adquirió fuera en organizaciones. El ombudsman organizacional implica habilidades y no formalidades. Su éxito le viene dado por las habilidades y competencias que le permiten solucionar los conflictos. Por eso en una organización con valores y prestigio es normal contar con un ombudsperson. La ventaja es obvia: uno(a) acude al ombudsperson de su organización porque siempre hay solución. Además, es una solución gratuita, imparcial, confidencial, amigable y asequible. En contraparte, la formalidad legal significa trámites y trámites, sin garantía de ninguna solución posible. (UAEH, 2020)

Por último, la idea de creación de la figura de ombudsperson en las escuelas básicas y obligatorias en Hidalgo, recae en la fortaleza de recursos humanos capacitados dentro de cada institución educativa. Ya que la figura del ombudsperson se considera una profesión y no un cargo, la permanencia del ombudsperson en su organización depende de la confianza que las personas le tengan a partir de la efectividad en su función de solucionar los conflictos. De lo contrario la organización procede a la remoción (UAEH, 2013). Por supuesto que el contexto jurídico y de cooperación institucional marcará un parteaguas en la creación de mecanismo de alcance sin igual para los Derechos Humanos, este proyecto, sin duda, es sobre todo una necesidad de acercar los Derechos Humanos a los grupos vulnerables en los espacios educativos. Los mecanismos existentes en el organismo no jurisdiccional del estado de Hidalgo deben promover la creación y acercamiento de mecanismos pertenecientes a las instituciones educativas locales, ya que es una obligación del Estado y es proporcional a las posibles vulneraciones en los espacios educativos obligatorios en México. Crear mecanismos de protección, promoción y supervisión de los Derechos Humanos de las y los niños es tarea de las instituciones responsables y se deben dar pasos acelerados rumbo al acercamiento de los Derechos Humanos Fundamentales a una población vulnerable reconocida legal y socialmente.

Capítulo IV. Impacto y vulneración de Derechos Humanos. La necesidad de una visión transversal educativa para los Grupos Vulnerables.

Mediante las estructuras jurídicas e institucionales de los Derechos Humanos y de las autoridades educativas, en Hidalgo se establecen marcos normativos con referencias sociales. El cuidado de los Derechos Humanos está proyectado rumbo a una universalización, es por eso que se deben entender las metodologías de los estudios de Derechos Humanos y en específico, las capas de vulnerabilidad y las necesidades sociales.

La sociedad, como hemos referido en diversas ocasiones, es dinámica, diversa y se desplaza a lo largo de su vida, por instituciones. La problemática radica cuando la realidad social y los mecanismos institucionales son diametralmente distantes, porque las acciones a desarrollar, no servirán en materia de Derechos Humanos y Educación. En esta dimensión educativa, la idea fundamental es. A la par clara y compleja: más que reflexionar sobre los derechos humanos se trata de

vivirlos en el centro. Vivencia que extendemos a todos los ámbitos de la acción educativa: metodología, organización, contenidos, etc. *“la base de la educación se encuentra en la vida diaria de la escuela, en donde los alumnos convenientemente dirigidos pueden aprender a pensar con sinceridad y fundamento, a enjuiciar las normas de la sociedad en la que viven y a asumir deberes y responsabilidades hacia su comunidad en la que viven y, más adelante, en la sociedad mundial”* (Jares, 2002).

El proceso de análisis y estudio de Derechos Humanos debe proponer la adaptación de los mecanismos y alcances de las instituciones hacia los grupos más vulnerables. Con referencia en el marco legal que hemos analizado a lo largo de la investigación y las necesidades sociales, se debe considerar encaminar las acciones a la protección y defensa de los Derechos Humanos en los campos educativos, con base en los lineamientos legales y problemáticas sociales, de la niñez, personas con discapacidad, miembros de pueblos y comunidades indígenas, personas discriminadas por su preferencia sexual y garantizar la igualdad entre mujeres y hombres. Los referentes legales de ámbito local que obligan a la Secretaría de Educación Pública a crear mecanismos de protección, promoción y supervisión de los Derechos Humanos con referencia a los grupos vulnerables son las siguientes:

- a. **Ley de Derechos Humanos del Estado de Hidalgo;**
- b. **Ley para prevenir, atender, sancionar y eliminar la discriminación en el Estado de Hidalgo;**
- c. **Ley para la protección de los derechos de las niñas, niños y adolescentes en el Estado de Hidalgo;**
- d. **Ley de acceso de las mujeres a una vida libre de violencia para el Estado de Hidalgo;**
- e. **Ley para la Igualdad entre Mujeres y Hombres del Estado de Hidalgo;**
- f. **Ley de atención, asistencia y protección a víctimas de delitos violaciones a Derechos Humanos del Estado de Hidalgo;**

g. Ley de Derechos y Cultura Indígena para el Estado de Hidalgo;

h. Ley integral para las Personas con Discapacidad del Estado de Hidalgo.

Estas referencias legales de características locales son las respuestas a los diversos mecanismos internacionales y ordenamientos nacionales que establecen las acciones de obligatoriedad del Estado para la protección y defensa de los Derechos Humanos de los grupos vulnerables, específicamente dentro del ámbito educativo hidalguense y la necesidad de crear mecanismos de protección, promoción y supervisión de los Derechos Humanos correspondientes al alumnado en niveles básico y obligatorio. Los principios legales contenidos en la revisión jerárquica de los ordenamientos locales dejan en claro que la vulneración de los derechos está vinculada con el ejercicio de marginación social e histórica. Los grupos vulnerables se encuentran en por lo menos una desventaja en comparación con cualquier otro similar social, la marginación se identifica en los sectores políticos, económicos, sociales, culturales, económicos, históricos y geográficos. Todos estos son sumativos y complican el panorama de igualdad en materia de acceso a los Derechos Humanos y priorizan la atención de cada institución.

IV.I Niñez

Los Derechos Humanos de la niñez han sido prioritarios para las organizaciones internacionales y cuidan su cobertura y universalización en cualquier ámbito en el que se encuentren relacionados. La Organización de las Naciones Unidas generó la Convención sobre los Derechos del Niño, adoptada y abierta a la firma y ratificación por la Asamblea General en su resolución 44/25, de 20 de noviembre de 1989. Dicha Convención establece que toda persona tiene todos los derechos y libertades enunciados en ellos, sin distinción alguna, por motivos de raza, color, sexo, idioma, religión, opinión política o de otra índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición. Dicho ordenamiento internacional, a

lo largo de sus 54 artículos, reconoce que los niños (seres humanos menores de 18 años) son individuos con derecho de pleno desarrollo físico, mental y social, y con derecho a expresar libremente sus opiniones. (UNICEF, 2006).

En la educación básica y obligatoria se encuentran las principales interacciones de la vida de los niños y niñas. Es por eso que se deben evaluar y mejorar los mecanismos y acciones de protección y cuidado de los Derechos Humanos dentro de las escuelas. Desde la Secretaría de Educación Pública y la CDHEH, se debe emprender una revisión sobre la cooperación interinstitucional y la puesta en marcha de alternativas de solución. Teniendo presente que, como se indica en la Declaración de los Derechos del Niño, *“el niño, por su falta de madurez física y mental, necesita protección y cuidado especiales, incluso la debida protección legal, tanto antes como después del nacimiento”*, la Comisión Estatal de Derechos Humanos del Estado de Hidalgo debe de actualizar los protocolos de actuación para la protección de Niños, Niñas y Adolescentes. (CDHEH, 2018)

La creación del Sistema Nacional de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes (Gobierno de México, 2020) corresponde a las atribuciones y mecanismos que la Ley General de Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes (Cámara de Diputados, 2014) promueve mediante sus artículos. Estos proyectos legislativos generan una necesidad de evaluación y replanteamiento de todas las políticas públicas, leyes, reglamentos y acciones institucionales donde todas las niñas, niños y adolescentes cuenten con la garantía y protección de sus Derechos Humanos. En tanto a los planes y proyectos educativos, deben contar con estas perspectivas y alinear todos

sus procesos para garantizar el cuidado de la niñez. La Ley General de Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes menciona como propósito principal, lo siguiente:

Garantizar el pleno ejercicio, respeto, protección y promoción de los derechos hu-

manos de niñas, niños y adolescentes conforme a lo establecido en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano forma parte (...) (Cámara de Diputados, 2014)

Las acciones institucionales y educativas deben tomar en cuenta las legislaciones en materia de Derechos Humanos y las necesidades esgrimidas en la presente investigación, acercar los Derechos Humanos a las personas y en específico grupos vulnerables.

Como se observa en las gráficas 2, 3, 4 y 5, la edad de quienes presentan una queja ante la CDHEH y la edad de las y los agraviados hacen referencia la tutela de las y los alumnos vinculados a las escuelas primaria, secundaria y bachillerato. Esto fortalece la necesidad de crear mecanismos cercanos al alumnado y demás comunidad educativa que promuevan los Derechos Humanos Fundamentales en cada uno de los espacios educativos y la supervisión de cada acción educativa, tanto para fortalecer las actividades educativas, como para crear una rendición de cuentas con perspectiva de Derechos Humanos.

IV.II Personas con Discapacidad

Los procesos educativos y la protección y defensa de los Derechos Humanos deben buscar alternativas de solución reales para las personas con discapacidad. No solo para poder ingresar y permanecer en las aulas, sino para que los Derechos Humanos Fundamentales no se vean violentados dentro y fuera de los espacios educativos. Dentro de la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad y su protocolo facultativo se reconocen los Derechos Humanos de las personas con discapacidad y estableciendo medidas para que el Estado los garantice conforme al enfoque de Derechos Humanos, la igualdad de oportunidades y la no discriminación.

Dicho Protocolo Facultativo reconoce las necesidades de la población con discapacidad y en materia educativa, exhorta lo siguiente:

1. Los Estados Partes reconocen el derecho de las personas con discapacidad a la educación. Con miras a hacer efectivo este derecho sin discriminación y sobre la base de la igualdad de oportunidades, los Estados Partes asegurarán un sistema de educación inclusivo a todos los niveles, así como la enseñanza a lo largo de la vida, con miras a:

- a) Desarrollar plenamente el potencial humano y el sentido de la dignidad y la autoestima y reforzar el respeto por los derechos humanos, las libertades fundamentales y la diversidad humana;*
- b) Desarrollar al máximo la personalidad, los talentos y la creatividad de las personas con discapacidad, así como sus aptitudes mentales y físicas;*
- c) Hacer posible que las personas con discapacidad participen de manera efectiva en una sociedad libre.*

2. Al hacer efectivo este derecho, los Estados Partes asegurarán que:

- a) Las personas con discapacidad no queden excluidas del sistema general de educación por motivos de discapacidad, y que los niños y las niñas con discapacidad no queden excluidos de la enseñanza primaria gratuita y obligatoria ni de la enseñanza secundaria por motivos de discapacidad;*
- b) Las personas con discapacidad puedan acceder a una educación primaria y secundaria inclusiva, de calidad y gratuita, en igualdad de condiciones con las demás, en la comunidad en que vivan;*
- c) Se hagan ajustes razonables en función de las necesidades individuales;*
- d) Se preste el apoyo necesario a las personas con discapacidad, en el marco del sistema general de educación, para facilitar su formación efectiva;*
- e) Se faciliten medidas de apoyo personalizadas y efectivas en entornos que fomenten al máximo el desarrollo académico y social, de conformidad con el objetivo de la plena inclusión.*

3. Los Estados Partes brindarán a las per-

sonas con discapacidad la posibilidad de aprender habilidades para la vida y desarrollo social, a fin de propiciar su participación plena y en igualdad de condiciones en la educación y como miembros de la comunidad. A este fin, los Estados Partes adoptarán las medidas pertinentes, entre ellas:

- a) Facilitar el aprendizaje del Braille, la escritura alternativa, otros modos, medios y formatos de comunicación aumentativos o alternativos y habilidades de orientación y de movilidad, así como la tutoría y el apoyo entre pares;*
- b) Facilitar el aprendizaje de la lengua de señas y la promoción de la identidad lingüística de las personas sordas;*
- c) Asegurar que la educación de las personas, y en particular los niños y las niñas ciegos, sordos o sordociegos se imparta en los lenguajes y los modos y medios de comunicación más apropiados para cada persona y en entornos que permitan alcanzar su máximo desarrollo académico y social.*

4. A fin de contribuir a hacer efectivo este derecho, los Estados Partes adoptarán las medidas pertinentes para emplear a maestros, incluidos maestros con discapacidad, que estén cualificados en lengua de señas o Braille y para formar a profesionales y personal que trabajen en todos los niveles educativos. Esa formación incluirá la toma de conciencia sobre la discapacidad y el uso de modos, medios y formatos de comunicación aumentativos y alternativos apropiados, y de técnicas y materiales educativos para apoyar a las personas con discapacidad.

5. Los Estados Partes asegurarán que las personas con discapacidad tengan acceso general a la educación superior, la formación profesional, la educación para adultos y el aprendizaje durante toda la vida sin discriminación y en igualdad de condiciones con las demás. A tal fin, los Estados Partes asegurarán que se realicen ajustes razonables para las personas con discapacidad.

Los lineamientos internacionales adoptados por la Comisión Nacional de Derechos Humanos son claros y dotan de obligaciones al Estado y sobre todo a las instituciones educativas y los organismos públicos protectores de Derechos Humanos. La educación básica y obligatoria debe estar al alcance de cualquier persona y el cuidado de sus Derechos Humanos de la misma manera, deberá estar a la mano, a la cercanía de todas y todos.

En el censo de población y vivienda 2010 (INEGI, 2013) se encuentra la siguiente panorámica: población total con alguna discapacidad auditiva y con alto riesgo de crecimiento transgeneracional, es de 16,582 personas a lo largo y ancho del estado de Hidalgo. La población con dificultades generadas por una discapacidad de comunicación representa aproximadamente el 2% de la población hidalguense, donde claramente se ve en riesgo la exigencia y garantía de sus Derechos Humanos. La población del Estado de Hidalgo con discapacidades que generan problemas para caminar, moverse o ejercer su Derechos Humano al Libre Tránsito, representan el 3%. La discapacidad visual ha generado un margen de desigualdad en 35,671 personas hidalguenses, siendo una de las principales problemáticas para ejercer a cabalidad sus Derechos Humanos tanto a libre tránsito, educación, trabajo, etc. Las discapacidades motrices y cognitivas tienen re-

percusiones en más del 5% de la población hidalguense. Las personas con discapacidad en Hidalgo, por bloque de edades representan el 6.6% entre 0 a 14 años de edad; 9.5%, entre 15 y 29; 32.3%, entre 30 y 59; 51.4%, de 60 y más años. Las discapacidades no deben ser una limitante en las instituciones educativas, el Estado debe garantizar la adecuación de los mecanismos, para que esta población en edad de estudiar, cuente con alternativas reales.

Existe una mayor necesidad de crear mecanismos de revisión de los Derechos Humanos de las personas con discapacidad y sobre todo de cualquier otro grupo con mayor vulnerabilidad, que es el caso de la población estudiantil de niveles básico y obligatorio. La CDHEH publicó en el Periódico Oficial del Estado de Hidalgo (2021, págs. 3-6) el Acuerdo de Creación del Mecanismo de Monitoreo Estatal Independiente sobre los Derechos Humanos de las Personas con Discapacidad, como una manera de acercar los lineamientos internacionales y nacionales en progresividad de los mecanismos y obligaciones de las instituciones y organismos autónomos. Esto es un ejemplo y referencia de la adaptación y puesta en marcha del mecanismo que se requieren para el seguimiento de los derechos de los grupos vulnerables de manera cercana y eficaz. Parte del mecanismo se presenta a continuación:

ACUERDO DE CREACIÓN DEL MECANISMO DE MONITOREO ESTATAL INDEPENDIENTE SOBRE LOS DERECHOS DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD ANTECEDENTES

PRIMERO.- Que la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad y su protocolo facultativo fueron aprobados durante la 76ª. Sesión Plenaria de la Asamblea General de las Naciones Unidas celebrada el 13 de diciembre de 2006 y se promulgó mediante resolución No. A/RES/61/106 de fecha 24 de enero de 2007, reconociendo los Derechos Humanos de las personas con discapacidad y estableciendo medidas para que el Estado los garantice conforme al enfoque de Derechos Humanos, la igualdad de oportunidades y la no discriminación.

SEGUNDO.- Dicho instrumento internacional fue ratificado por el Estado Mexicano y entró en vigor el 03 de mayo de 2008, marcando así un cambio de paradigma respecto al enfoque y actitud hacia las personas con discapacidad, estableciendo como prioridad los mecanismos de protección y defensa de sus derechos.

TERCERO.- Que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 33, numeral 2 de la Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad, el 21 de febrero de 2011, la Secretaría de Relaciones Exteriores hizo un exhorto a la Comisión Nacional de Derechos Humanos y sus análogas en las entidades federativas para constituirse en Mecanismos Independientes de Monitoreo Nacional y Estatales, respectivamente.

CUARTO.- Que el artículo 1º, párrafos tercero y quinto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece que todas las autoridades en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. En consecuencia, queda prohibida toda discriminación, motivada por origen étnico o nacional, el género, la edad, las discapacidades, la condición social, las condiciones de salud, la religión, las opiniones, las preferencias sexuales, el estado civil o cualquier otra que atente contra la dignidad humana y tenga por objeto anular o menoscabar los derechos y las libertades de las personas.

QUINTO.- El 17 de junio de 2016, este Organismo firmó con la Comisión Nacional de Derechos Humanos y distintos Organismos Públicos de Derechos Humanos de la República Mexicana, un Convenio marco de Colaboración cuyo objeto principal es establecer un vínculo de colaboración amplio para efectos de materializar los esfuerzos de los Mecanismos Independientes de Monitoreo Nacional y Estatales, respectivamente, de la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad.

SEXTO.- Que en virtud del Convenio Marco, este Organismo llevará a cabo las acciones de coordinación y colaboración con la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, con la finalidad de realizar trabajos conjuntos e implementar las acciones que correspondan a fin de promover, difundir, proteger y supervisar los Derechos Humanos de las Personas con Discapacidad y, ejercer las facultades necesarias para ejecutar el Mecanismo de Monitoreo Estatal Independiente sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, en el ámbito de su competencia, en términos del artículo 33, numeral 2, de la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad.

SÉPTIMO.- Que la discriminación por motivo de discapacidad es una de las principales problemáticas en el Estado de Hidalgo y es obligación de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Hidalgo prevenir, conocer y contribuir a la erradicación de

toda forma de discriminación.

Este acuerdo recopila el proceso por el que deben pasar los mecanismos de reciente creación para poder articular con el actuar institucional. Es importante

reconocer que la estructura legal obliga a las autoridades realizar esfuerzos para promover y crear mecanismos de protección, promoción y supervisión de los Derechos Humanos de las y los alumnos de educación básica y obligatoria del Estado de Hidalgo. Es urgente la adaptación del mecanismo de medición y de actuación, tanto de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Hi-

dalgo, como de la Secretaría de Educación Pública de Hidalgo. Contemplar desde los presuntos hechos violatorios, hasta todas las obligaciones contraídas por las instituciones por la Convención sobre los Derechos Humanos para las Personas con Discapacidad, para crear mecanismos locales e internos en los campos educativos.

IV.III Miembros de Pueblos y Comunidades Indígenas

La concepción de las diferencias generadas, no solo por las decisiones de poder lineales, sino por las perspectivas rescatadas por los

estudios decoloniales, sobre prácticas históricas de desigualdades diversas. Esta perspectiva institucional, presenta alarmantes detalles de instauración de medidas adoptadas por la modernidad, que, sin duda contribuyen al rezago impuesto por las decisiones gubernamentales. Sin encontrar alternativas reales, la interculturalidad ha sido un pretexto de instauración que permea cada una de los espacios áulicos dedicados a los grupos indígenas en Hidalgo. Como rescata González (2007:67) Nunca más que hoy la diversidad se manifiesta en dos sentidos contradictorios: esplendorosa y dolorosa. Dentro de este esplendor y dolor, la modernidad se erige como ese proceso de alcance universal que une a la humanidad, pero en este proceso *“nos arroja a todos en una vorágine de perpetua desintegración y renovación, de lucha y contradicción, de ambigüedad y angustia”* (Berman, 2003:1). Esta paradoja de la modernidad parece alejarse de aquello que ella misma cultivaba como lo más preciado: el *“sueño de una humanidad que, dividida en diversas civilizaciones separadas, encontraría un día la unidad y, con ella, la paz eterna. Hoy, la historia del planeta es, finalmente, un todo indivisible, pero es la guerra, ambulante y perpetua, la que realiza y garantiza esa unidad de la humanidad largo tiempo soñada. La unidad de la humanidad significa: nadie puede escapar a ninguna parte”*

(Kundera, 2004:21). Esta modernidad que proyecta un sentido de estar atrapados para siempre, estaba anunciada ya por Weber (1998) y el propio Nietzsche como la eterna reproducción de lo sempiterno (1992), contiene los elementos del etnocentrismo y la intolerancia a la diferencia.

Esta construcción del modelo educativo, desde el panorama propuesto de la modernidad, permite comprender el nulo reconocimiento del otro, en el sistema educativo intercultural y la capacidad de fragmentación de las decisiones gubernamentales. En un momento histórico, de apelar a la coexistencia y reconocimiento del otro, como sujeto cognoscente y con prácticas culturales que deben ser respetadas, reconocidas y propuestas para la

integración de un sistema educativo alternativo y contrapuesto a los principios de acaparamiento de la modernidad.

En este sentido, González (2016) explica la manera en la que la interculturalidad se promueve como una respuesta o intención política orientada hacia la construcción de entendimientos entre los grupos diferentes buscando la equidad y cuyo objetivo sea el de realizarnos todos en una sociedad global de paz. Por otro lado, deja clara la proyección utópica de los planes en los que se basa el modelo educativo intercultural. Donde menciona: *“me parece es necesario explorar hacia dónde nos llevan. Además, ¿no son las utopías las plataformas sobre las que se construyen las sociedades?, es decir, ¿no constituyen las utopías los cúmulos desde los que se proyectan las intenciones políticas para generar cambios sociales, cuyos planteamientos constituyen precisamente una orientación? Quizás se debe agregar que la interculturalidad es un medio para generar una redistribución del poder hacia los grupos dominados.”* (2007: 69).

Estas dos perspectivas, donde se conciben las realidades como múltiples y que conllevan una convivencia o coexistencia, promueven el análisis de un sistema educativo y un modelo de implementación que lleva más de 11 años en constante reproducción de desigualdades y con una procuración de las mismas. Desde un aspecto pedagógico y las razones institucionales disfuncionales de la implementación hegemónica de las decisiones en políticas educativas, podemos entrelazar ideas sobre la reproducción del poder como un alienante para las labores gerenciales, pero un descuido de las relaciones de poder reproducidas entre los pares y sus realidades como alumnos y alumnas. Foucault considera un error metodológico e histórico concebir al poder como un mecanismo negativo de represión, puesto que no se dedica exclusivamente a preservar las relaciones de producción, ni se encuentra en un nivel superestructura. Según el autor, el poder sigue varios modelos históricos con nociones elaboradas en base a la realidad contemporánea. Es decir, que

el poder ya superó el antiguo modelo histórico, ahora no es visto como una instancia de represión o que proteja las relaciones de producción, sino como una especie de poder que se establece a partir del tipo de sociedad en la que se desarrolla, según su sistema político y de organización. Es decir, el poder se está ejerciendo desde la misma sujeción de los alumnos y alumnas, pero no en los procesos educativos, sino en la mera reproducción de políticas de calidad y cumplimiento de las acciones gerenciales. Los estudiantes demuestran resistencia al seguir encaminados las prácticas de choque entre sus actividades cotidianas y las académicas o de interiorización de conocimientos pertenecientes a este nivel educativo.

En este orden de ideas, las desigualdades históricas, las realidades coexistentes y los principios básicos de la modernidad aplicados en un sistema educativo y modelo de aplicación que concentra el poder, desde la educación, solo a nivel gerencial, están promoviendo que la sujeción y agencia más cercana a los alumnos y alumnas sean solamente de principios de consumo y modernidad y alejados de los principios de aprendizaje y estandarización a los que se les quiere acercar, desde las políticas educativas. Como menciona Foucault, cuando se define el ejercicio del poder como un modo de acción sobre las acciones de los otros, cuando se caracterizan estas acciones por el “gobierno” de los hombres, de los unos por los otros -en el sentido más amplio del término- se incluye un elemento importante: la libertad. No solo es hablar de un “antagonismo” esencial, sería preferible hablar de un “agonismo” -de una relación que es al mismo tiempo de incitación recíproca y de lucha; no tanto una relación de oposición frente a frente que paraliza a ambos lados, como de provocación permanente.

Los procesos de sujeción están alejándose de las estandarizaciones de una complejidad educativa y se están apegando a preceptos de sujeción de la modernidad, como productos únicos de consumo y sin la respuesta estructural de la razón de las instituciones educativas. Como interiorizar las respuestas de

enseñanza-aprendizaje, promover los estilos de vida propuestos por las ideas académicas, la convivencia y coexistencia planteada por los pensadores decoloniales, el entendimiento de la complejidad de relaciones sociales. Y, sobre todo, el nulo apego a las prácticas, hasta hoy estandarizadas, de lo aprendido. Como rescata Amigot (2005:45) No podría haber sido de otra forma, si nuestro reiterado anhelo era problematizar muchos de los asuntos que en ella aparecen. También quizá porque lo relacional, más que las distinciones categoriales estrictas, es una característica de lo abordado: la imbricación de los sujetos en un espacio social y relacional que los configura, la relación entre el poder y la libertad, o entre la sujeción y la agencia, entre lo establecido y lo recreado, entre mujeres y hombres, y, algo relevante en la última parte, la intersubjetividad misma. Constituye, en suma, una apuesta por aproximarnos, en primer lugar, a la complejidad de la sujeción y de las dimensiones prácticas y emocionales que ésta misma produce o en las que actúa; que los sujetos se piensen a sí mismos de una forma determinada, que actúen de manera regulada y que esto tenga efectos de malestar o bienestar, que nos hablan de la experiencia de sufrimientos o de placeres; en segundo lugar, una apuesta asimismo por esclarecer los procesos de resignación, de cuestionamiento y de subversión o transformación de todo ello.

Es necesaria la revisión estructural de los modelos educativos, de las rúbricas de evaluación, el quehacer de certificación y la esencia misma del sistema educativo mexicano, sobre todo en las decisiones de integración intercultural. Asimismo, promover el entendimiento de mundo coexistentes y de la misma manera, asimilar que el “problema indígena” debe reestructurarse, alinearse a la permisividad de varias alternativas conviviendo y crear herramientas flexibles de medición educativa. Como nos menciona Anibal Quijano (1988:26-33) el mejoramiento de los sistemas políticos con una perspectiva de los grupos en situación de vulnerabilidad de sus derechos humanos, de los grupos indígenas y en situación de pobreza, es una deci-

sión gubernamental que incluye o incluirá al grueso de la población. Y esas formas de las experiencias sociales no pueden ser consideradas en modo alguno coyunturales, simplemente, o transitorias en general. Su institucionalización tiene ya la densidad suficiente, como para ser admitido su lugar como práctica social consolidada para muchos sectores, en especial los que habitan el universo de las poblaciones pobres. Y ellas son la amplia mayoría de la población del país, en muchos casos.

La integración directa de modos educativos, modelos o sistemas de medición de las estadísticas educativas, deben procurar el cuidado de la coexistencia de las realidades de grupos vulnerables, en especial por su tamaño y representatividad, la historia de marginalidad en la que han sobrevivido y lucha por ocupar más espacios de mejoramiento en las realidades en las que ellos se encuentren y para los futuros inmediatos que se quieran crear. Por otra parte, el ejercicio de poder como mecanismo de alineación entre lo aprendido y las formas de convivencia, no deben dejar fuera la capacidad de resistencia de los alumnas y alumnos, dentro de los procesos de sujeción y su contexto los tienen. La manera de ejercer las prácticas educativas está creando disparidad entre los procesos de vida cotidiana de los estudiantes y las formas de enseñar de los docentes. La resistencia está promoviendo un cambio de paradigma, completo y transversal, no solo en los niveles básicos y obligatorios, sino en los procesos educativos de todo el sistema.

IV.IV Personas discriminadas por su preferencia sexual

De la misma manera, uno de los grupos vulnerables y con necesidades de replanteamiento de mecanismos y acercamiento de sus Derechos Humanos, son las personas con preferencia sexual diversa. En la Declaración Universal de los Derechos Humanos se establece la igualdad de derechos entre los seres humanos, sin importar raza color sexo, idioma o cualquier otra condición, lo cual ha sido retomado por gran parte de las nacio-

nes y en particular por México. Asimismo, la Organización de Estados Americanos reafirma el principio de no discriminación, que exige que los derechos humanos se apliquen por igual a todos los seres humanos, independientemente de su orientación sexual o identidad de género y ha llamado a todos los Estados y mecanismos internacionales relevantes de derechos humanos a que se comprometan con la promoción y protección de los derechos humanos de todas las personas, independientemente de su orientación sexual e identidad de género (CNDH, 2018b, págs. 20-24)

Las instituciones educativas deben promover el Derecho Humano a la no discriminación y crear herramientas de cercanía para las personas vulnerables en este contexto. Recordemos que las y los alumnos de los niveles educativos básicos y obligatorios, según los ordenamientos legales que hemos revisado, son sujetos de configuración social y deben estar protegidos por todas las herramientas del Estado.

La CNDH ha creado alternativas de divulgación sobre los Derechos Humanos de las personas pertenecientes o identificadas con la comunidad LGBTTTIQ+. Es necesario el verdadero acercamiento de estas herramientas y de mecanismos de defensa de los Derechos Humanos en cada escuela de educación básica y obligatoria. El término “diversidad sexual” se ha ido imponiendo como una manera de referirse a las poblaciones que no se ajustan a las normas dominantes heterosexuales y de identidad de género, sin embargo, en sentido estricto: “La diversidad sexual hace referencia a todas las posibilidades que tienen las personas de asumir, expresar y vivir la sexualidad, así como de asumir expresiones, preferencias u orientaciones, identidades sexuales y de género —distintas en cada cultura y persona. Es el reconocimiento de que todos los cuerpos, todas las sensaciones y todos los deseos tienen derecho a existir y manifestarse sin más

límites que el respeto a los derechos de las otras personas”. Es decir que dentro del tér-

mino “diversidad sexual” cabe toda la humanidad, pues nadie ejerce su sexualidad de la misma manera que las y los demás. (2018b)

Mediante la cooperación interinstitucional y la toma en cuenta de alternativas de solución, las mencionadas y cualquier otra, las organizaciones educativas deben poner en marcha mecanismos y acciones de protección y defensa de los Derechos Humanos para este grupo vulnerable en específico. Sobre todo, tomando en cuenta que, en los espacios educativos, se debe impulsar un programa local de educación integral de la sexualidad, acorde a los contextos locales, en educación básica, principalmente en educación secundaria con el fin de generar conocimiento más asertivo para la comunidad educativa sobre las orientaciones sexuales y las identidades

de género. A las autoridades abrir más canales de denuncia al personal docente y a las oficinas encargadas de la mediación de los asuntos escolares, contar con conocimientos respecto a la diversidad sexual. Generar programas de apoyo a personas LGBT y sus familias al interior de las escuelas de educación básica con el fin de generar confianza en la expresión de su identidad de género o su orientación sexual (Castelán, 2016, pág. 15). La situación exige a las y los servidores públicos en el sector educativo a poner en marcha mecanismos de acercamiento de los Derechos Humanos y configuración de un nuevo contexto social para las personas discriminadas por preferencia sexual en los campos educativos.

Conclusiones

Los estudios de Derechos Humanos han abarcado una buena parte de la construcción del conocimiento del siglo XXI, por el lado institucional e internacional, han sido un parteaguas para la creación de legislaciones, tratados, armonizaciones legales, propuestas de intervención, mecanismos, políticas públicas y de mayor manera, informes de instancias protectoras de los Derechos Humanos. Mediante una rigurosa sistematización de ideas, aplicación de metodologías de la investigación contemporáneas y un marco jurídico, conceptual y teórico, se han generado acciones reales para la proyección de la Protección y Defensa, Promoción y Difusión e Investigación de los Derechos Humanos en su contexto. En materia de creación de mecanismos institucionales locales y pertenecientes a las esferas de educación básica y obligatoria, son mínimos o nulos, por lo tanto, se debe priorizar estas necesidades inherentes a los grupos de vulnerables para la protección, promoción y supervisión de sus derechos.

Es necesario el rescate de estos paradigmas internacionales para una aplicación y revisión local. Ya que estos marcos metodológicos y

teorías de empoderamiento y emancipación de los Derechos Humanos son necesarias para una revisión concreta en las instituciones, sobre todo en las educativas.

Los campos educativos en México e Hidalgo son de obligatoriedad constitucional y caminan rumbo a la universalización de los niveles primaria, secundaria y bachillerato. Por lo tanto, estos espacios de desarrollo integral de las y los niños se encuentran a lo largo de la configuración social de cada uno de los matriculados, es decir, son espacios persistentes en por lo menos 12 años, entre los 6 y 18 años. Por parte de la Secretaría de Educación Pública no existen mecanismos de protección, promoción y supervisión de los Derechos Humanos en cada espacio educativo y esta dinámica de creación es urgente ya que la desigualdad social marcada entre los agentes educativos ha creado capas de vulnerabilidad que exigen mecanismos de revisión de los Derechos Humanos en cada actividad escolar, en la rendición de cuentas, tanto dentro de las aulas como en situaciones extracurriculares. La dimensión del sistema educativo hidalguense hace referencia a encontrarse a lo largo y ancho del estado de

Hidalgo y cuenta con infraestructura y recursos humanos bastos y cercanos a cada espacio educativo, por lo tanto, la dinámica de acción apela a que surjan mecanismos que sean permanentes y con lineamientos específicos de actuar y revisar en pro de los Derechos Humanos.

La metodología utilizada propone un encuadre teórico, epistemológico e histórico que coincide con la perspectiva de estudio de los Derechos Humanos, con un recorrido en el estado de la cuestión con poco recorrido y un sustento en la visión latinoamericana. Mediante el análisis cuantitativo e interpretación de más de una década de actuar de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Hidalgo se llega a un panorama de necesidad de crear y eficientar mecanismos cercanos a la población estudiantil, sobre todo en los niveles básico y obligatorio, ya que este grupo social presenta un cúmulo de capas de vulnerabilidad con las que arrastra complicaciones transgeneracionales y al mismo tiempo, presenta alto riesgo de presuntas violaciones a sus derechos dentro de los espacios de educación obligatoria. Por parte del análisis de las quejas iniciadas del único organismo responsable de la garantía de derechos y con mecanismos de acción para proteger los mismos, se detecta la nulidad de proyectos de consolidación de esfuerzos en materia de Derechos Humanos dentro de la Secretaría de Educación Pública, también se deja en claro la imperante necesidad de estrechar lazos entre los recursos humanos de la Secretaría estatal y la Comisión de la misma entidad federativa. Las fortalezas de unos contribuyen al área de oportunidad de la otra institución, esto genera un ambiente de ventajas comparativas que llevan un avance en materia de cobertura de los Derechos Humanos para las alumnas y alumnos, población que ha sido olvidada en tanto a esfuerzos institucionales que promuevan el pleno goce de sus derechos fundamentales dentro de los espacios educativos obligatorios.

En el Estado de Hidalgo, las escuelas de educación básica y obligatoria forman parte de la estructura de los Derechos Humanos.

También, su característica constitucional de obligatoriedad, hace de ellas un espacio de interacción y generación de desigualdades, vulneración de Derechos Humanos y, sobre todo, de necesidad de mecanismos y acciones por parte del Estado y los Organismos Públicos Defensores de Derechos Humanos para acercar los Derechos Humanos a los grupos vulnerables en los campos educativos.

La presente revisión teórica, conceptual y metodológica ha dejado establecida la necesidad de creación de proyectos en conjunto. La Secretaría de Educación Pública y la Comisión de Derechos Humanos deben tomar en cuenta las perspectivas de desigualdad, género, capas de vulnerabilidad y Derechos Humanos en cada uno de sus esfuerzos institucionales. Además, establecer dinámicas de colaboración para ampliar alcances en pro de los Derechos Humanos de los grupos vulnerables en las escuelas de educación básica y obligatoria.

Es importante considerar tres factores, por los que la cooperación interinstitucional, en el marco de la legalidad y respeto de la autonomía y marco normativo institucional, debe ser prioritario en el trabajo de protección y garantía de Derechos Humanos:

a. La infraestructura y recursos humanos de la Secretaría de Educación Pública tiene un alcance que la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Hidalgo, no podrá ejercer en un futuro cercano. Por eso, la cooperación institucional mediante la creación de la figura de ombudsperson y alineación de reglamentos y armonización de acciones educativas con perspectiva de Derechos Humanos, redimensionaría el actuar de las dos instituciones;

b. La revisión constante de los mecanismos de protección y defensa de los Derechos Humanos para cualquier instancia, debe ser constante y apegada a los lineamientos de dinámica social y nuevas problemáticas sociales. Eficientar los mecanismos de evaluación y corrección, es prioritario para el cuidado de los Derechos Humanos, y;

c. Acercar los Derechos Humanos a los grupos vulnerables, en específico a los grupos educativos en situación de vulnerabilidad, se hace mediante la vivencia. Es decir, vivir los Derechos Humanos es la manera de alcanzar las capacidades emancipadoras de los Derechos Humanos.

Las responsabilidades institucionales son ineludibles, las proyecciones internacionales han sido adoptadas por los organismos federales mexicanos, por lo tanto, se debe considerar una obligación y urgencia por parte de las instituciones educativas y los Organismos Públicos Protectores de Derechos Humanos, la instauración inmediata de dinámicas que acerquen los Derechos Humanos, como sus mecanismos y acciones de protección y defensa a todos los grupos vulnerables.

La CDHEH es una alternativa no jurisdiccional identificada en los procesos constitucionales para la protección y defensa, promoción y difusión de los Derechos Humanos. Sin embargo, los mecanismos apelan a sus alcances legales y de recursos humanos, así como las restricciones de actuación para injerir en otras instituciones, este caso representa la necesidad de que los mecanismos de protección, protección y supervisión emanen de la Secretaría de Educación Pública y en coordinación con el Organismo Público se establezcan las alternativas de solución y acercamiento de los derechos a las alumnas y alumnos.

Los marcos internacionales y nacionales, a través los convenios y mecanismos ya revisados, son el parteaguas para la puesta en marcha de los mecanismos homólogos en cada entidad federativa y sobre todo en cada espacio social y educativo donde se necesite la procuración de los Derechos Humanos de manera inmediata, por la naturaleza de obligatoriedad y temporalidad de los niveles primaria, secundaria y bachillerato. Los ambientes educativos requieren interacciones constantes y duraderas en un contexto de desigualdades sociales, esto es un congl-

merado de ingredientes de posibles vulneraciones de Derechos Humanos a la población estudiada, por lo tanto, los agentes educativos deben tener al alcance inmediato a la protección y defensa de sus derechos. Esto también es un ejercicio de mejora continua en los espacios educativos, donde cada acción inmediata debe ser pensada y reestructurada con perspectiva de Derechos Humanos, como la misma rendición de cuentas ya analizada.

Tomar en cuenta la capacidad en recursos humanos de la CDHEH, en materia de mecanismos garantes y de supervisión de los Derechos Humanos debe ser un punto de partida para que la Secretaría de Educación Pública establezca soluciones a sus responsabilidades y obligaciones para con el alumnado y las acciones de protección de los Derechos Humanos Fundamentales. La figura de ombudsperson en cada escuela y la rendición de cuentas con perspectiva de Derechos Humanos son mecanismos que se acercan a la población estudiada y cubren las áreas de oportunidad detectadas en el análisis estadístico de las quejas iniciadas en el periodo de 2011 a 2020.

Los Derechos Humanos Fundamentales tienen diversos mecanismos de protección en diferentes espacios y contextos, sin embargo, es imperante entender que los campos de educación obligatoria no se cuentan con procesos institucionales respaldados por mecanismos cercanos a la población vulnerable. Por lo tanto, establecer condiciones de protección, promoción y supervisión de los Derechos Humanos para los grupos vulnerables en las escuelas de educación primaria, secundaria y preparatoria son urgentes y tienen una vía de creación a través de un uso eficiente de los recursos materiales y humanos con los que se cuentan y la revisión en los procesos de creación de los mecanismos oportunos de protección y defensa, promoción y difusión de los Derechos Humanos del alumnado hidalguense.

Referencias

Abadía, M., Mariano, J., & Martín Vallespín, E. (2012). Universidad y desarrollo sostenible: análisis de la rendición de cuentas de las universidades públicas desde un enfoque de responsabilidad social. *Revista Iberoamericana de Contabilidad de Gestión*, 10(19), 1-18. http://www.observatorio-iberoamericano.org/RICG/N%C2%BA_19/Jos%C3%A9_Mariano_Moneva_y_Emilio_Mart%C3%ADn_Vallesp%C3%ADn.pdf

Abramovich, Víctor. (2006). “Los estándares Interamericanos de Derechos Humanos como Marco para la Formulación y Control de las Políticas Públicas” en *Anuarios de Derechos Humanos*. Pp. 13-51. México.

Agenda Digital (2020). Emisión de protocolos sobre seguridad escolar, respuesta de SEPH a la CDHEH. *Diario Digital*. <https://agendahidalguense.com/2020/05/13/emision-de-protocolos-sobre-seguridad-escolar-respuesta-de-seph-a-la-cdheh/>

Alcalá, M. A. (2015). “Inclusión a todas las personas con discapacidad en Hidalgo”. *Milenio*. Recuperado desde: http://www.milenio.com/firmas/alfredo_alcala_montano/Inclusion-todas-personas-discapacidad-Hidalgo_18_640316038.html el 8 de mayo de 2017.

Andrade, D. (2015). “El 5% de la población hidalguense sufre alguna discapacidad”. *Quadratin*. Recuperado desde <https://hidalgo.quadratin.com.mx/Salud-2/El-5-de-la-poblacion-hidalguense-sufre-alguna-discapacidad/> el 8 de mayo de 2017.

Arancibia, M. M. L. (2014). Diagnóstico e intervención en escuelas desde la política de Convivencia Escolar y enfoque de Derechos Humanos. *Revista Electrónica “Actualidades Investigativas en Educación”*, 14(3), 1-18. <https://www.redalyc.org/pdf/447/44732048005.pdf>

Ayllón, S. L., & Merino, M. (2009). La rendición de cuentas en México: perspectivas y retos. *Cuadernos de rendición de cuentas*, (primer semestre, 2009), 1-28. <https://biblat.unam.mx/hevila/Trimestrefiscal/2012/no99/8.pdf>

Banco Interamericano de Desarrollo. (2020). Acerca del Ombudsperson <https://www.iadb.org/es/temas/acerca-del-ombudsperson>

Barenstein, J. (1981). “El análisis de la burocracia estatal desde la perspectiva weberiana”. *Colección Administración Pública*, CIDE, México. Recuperado desde: [http://aleph.academica.mx/jspui/bitstream/56789/6384/1/DOCT2065322_ARTICULO_10.PDF](http://aleph academica.mx/jspui/bitstream/56789/6384/1/DOCT2065322_ARTICULO_10.PDF) el 4 de mayo de 2017.

Barsh, M. (1993). “Measuring Human Rights, Problems of Methodology and Purpose”, *Human Rights Quarterly*, vol. 15, núm. 1.

Benhabib, S. (2013). Human Rights, International Law and the Transatlantic Rift. En *Transatlantic Academy* (Ed.), *The Democratic Disconnect: Citizenship and Accountability in the Transatlantic Community* (pp.89-100). Washington: Transatlantic Academy https://www.bosch-stiftung.de/sites/default/files/publications/pdf_import/Transatlantic_Academy_Report_2013.pdf

Berger, P. L. Y L., T. (1968). La construcción social de la realidad. Buenos Aires: Amorrortu.

Bernheim, C.T. (1997). LOS DERECHOS HUMANOS: EVOLUCIÓN HISTÓRICA Y RETO EDUCATIVO. Caracas: UNESCO-Caracas.

Blanco, R. (2006). LA EQUIDAD Y LA INCLUSIÓN SOCIAL: UNO DE LOS DESAFÍOS DE LA EDUCACIÓN Y LA ESCUELA HOY. Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación

Boltvinik, Julio; Damián. Aracelí. (año). “Derechos humanos y medición oficial de la pobreza en México” en Papeles de Población. Colegio de México. No. 35.

Bourdieu, P. (1983). Campo del poder y campo intelectual. pp. 58-59 Montessor. España.

Burgos, M. M. (2012). “Herramientas teóricas para la investigación de los derechos económicos, sociales y culturales. Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal. Primera Edición. México, D. F.

Bustamante, D.Y. (2014). “La educación media superior en México” en Innovación Educativa. Vol. 14, Número 64. Instituto Politécnico Nacional, México, D. F. pp. 11- 22

Cámara de Diputados (2012). DECRETO por el que se declara reformado el párrafo primero; el inciso c) de la fracción II y la fracción V del artículo 3o., y la fracción I del artículo 31 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en DOF. México. Recuperado el 10 de abril desde: http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5233070&fecha=09/02/2012

Cámara de Diputados (2014). Ley General de Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes. Página Oficial del H. Congreso. <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/ref/lgdna.htm>

Campos, M. (2010). Gasto en Educación: La eficiencia del financiamiento educativo en México. México Evalúa, Centro de Análisis de Políticas Públicas.

Caracas: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) y CEAP, FACES, Universidad Central de Venezuela

Casillas, S., y C. J. (2008). ¿ Por qué Miriam sí va a la escuela? Resiliencia en la educación básica mexicana. Revista mexicana de investigación educativa, 13(39), 1255-1279. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-6666200800040001 el 12 de mayo de 2017

Castañeda, M. (2011). La protección no jurisdiccional de los derechos humanos en México. Comisión Nacional de Derechos Humanos. México. Recuperado desde: http://appweb.cndh.org.mx/biblioteca/archivos/pdfs/DH_80.pdf

Castelan, M. R. (2016). ATENCIÓN A PERSONAS LGBT EN HIDALGO.

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. México. Recuperado desde: https://www.uaeh.edu.mx/xiii_congreso_empoderamiento_fem/documentos/pdf/CO_58.pdf

CASTELLS, M. (1995), Nuevas perspectivas críticas en educación. Paidós Ibérica S. A., Barcelona. pp. 206-210

Castoriadis, C. (2002). La creación humana, I. París: Seuil.

CDHDF (2007). Sistema y mecanismos de protección a los Derechos Humanos en México. Programa de Capacitación y Formación Profesional en Derechos Humanos. Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, México. Recuperado desde: https://piensadh.cd hdf.org.mx/images/publicaciones/material_de_capacitacion/fase_basica/2007_4_SistemasyMecaProtecccDDHH.pdf

CDHEH (2020). Página oficial de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Hidalgo. <https://cdhhgo.org/home/>

CDHEC (2020). Qué es una queja y cómo presentarla. Página Oficial de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Colima. Recuperado desde: <https://cdhcolima.org.mx/que-son-las-quejas/#:~:text=Una%20queja%20es%20la%20manifestaci%C3%B3n,car%C3%A1cter%20Municipal%2C%20Estatal%20o%20Federal.>

CDHEH (2019). EMITE CDHEH RECOMENDACIÓN ESPECÍFICA DIRIGIDA AL SECRETARIO DE SALUD, ASÍ COMO, RECOMENDACIÓN GENERAL AL SECRETARIO DE EDUCACIÓN PÚBLICA. Recuperado desde: <https://cdhhgo.org/home/2019/10/16/emite-cdheh-recomendacion-especifica-dirigida-al-secretario-de-salud-asi-como-recomendacion-general-al-secretario-de-educacion-publica/> el 1 de septiembre de 2020

CDHEH. (2020). MANUAL PARA LA CALIFICACIÓN E INVESTIGACIÓN DE VIOLACIONES A DERECHOS HUMANOS EN EL ESTADO DE HIDALGO. EDICIÓN 2020 DE LA CDHEH. Pág. 123-133.

CLAUDE, R. (1992). “Exploring Human Rights Issues with Statistics”, Human Rights and Statistics, University of Pennsylvania Press, p. 23.

CNDH (2018). La convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad y su Protocolo Facultativo. México. <https://www.cndh.org.mx/sites/default/files/documentos/2019-05/Discapacidad-Protocolo-Facultativo%5B1%5D.pdf>

CNDH (2018b). Diversidad Sexual y derechos Humanos. Comisión Nacional de Derechos Humanos. México. <http://appweb.cndh.org.mx/biblioteca/archivos/pdfs/36-Cartilla-Diversidad-sexual-dh.pdf>

CODHET. (2020). Qué son las recomendaciones. Página Oficial de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Tamaulipas. Recuperado desde. <http://codhet.org.mx/def-reco/>

Comisión de Derechos Humanos del Estado de Hidalgo (2017). Cuarto Informe Anual de Actividades 2017. Pachuca de Soto, Hidalgo.

Costas, Douzinas. (2008). “El Fin(al) de los Derechos Humanos” en Revista del Instituto de Ciencias Jurídicas de Puebla. Núm. 22. Pp. 6-34. México.

Dancy, G. (2017). Annual Review of Law and Social Science Measuring the Impact of Human Rights: Conceptual and Methodological Debates. http://cfariss.com/documents/FarissDancy2017_AnnualReview.pdf

Declaración Universal de los Derechos Humanos (1948). Recuperado el 20 de marzo de 2018 desde: http://www.ohchr.org/EN/UDHR/Documents/UDHR_Translations/spn.pdf

De la Rosa, L. O. (2007). Derechos Humanos y educación en América Latina: una mirada desde la pedagogía. (Tesis de Licenciatura) FES Aragón. UNAM. D.F.

Del Canto, E. (2013). Metodología cuantitativa: Abordaje desde la complementariedad en ciencias sociales. Revista Ciencias Sociales de Venezuela. Universidad de Carabobo. Venezuela. pp. 28-32

Del Valle, S. (2015). Insta ASF a elevar gasto para prepas en Periódico Reforma. 10 de noviembre de 2015. Recuperado el 8 de abril de 2018 desde: <https://www.reforma.com/aplicacioneslibre/articulo/default.aspx?id=690672&md5=b33d95dfa207981ecaf-7c717a69c6967&ta=Odadbac11765226904c16cb9ad1b2efe>

El Achkar, S. (2002). UNA MIRADA A LA EDUCACIÓN EN DERECHOS HUMANOS DESDE EL PENSAMIENTO DE PAULO FREIRE. PRÁCTICAS DE INTERVENCIÓN POLÍTICO CULTURAL. En Daniel Mato (coord.), Estudios y Otras Prácticas Intelectuales, Latinoamericanas en Cultura y Poder(págs.. 111-120).

ELDIS (2005) “Quantitative Human Rights Indicators. A survey of major initiatives. Expert meeting on human rights indicators”, Turku/Åbo. <https://eldis.org/document/A44592>

Ferrer, M. (2009). “Derechos humanos en población: Indicadores para un sistema de monitoreo” Serie Población y Desarrollo, núm. 73, Chile, CEPAL/CELADE. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7227/1/S0900315_es.pdf

Fernández, A. (2003). EDUCACIÓN INCLUSIVA: “ENSEÑAR Y APRENDER ENTRE LA DIVERSIDAD”. Revista Digital UMBRAL 2000, 1-10.

Flores-Crespo, P. (2002). En busca de nuevas explicaciones sobre la relación entre educación y desigualdad. El caso de la Universidad Tecnológica de Nezahualcóyotl. Revista Mexicana de Investigación Educativa, 7(16).

Freire, P. (1991). Pedagogía de la ciudad. Sao Paulo: Cortez. Brasil. pp. 34-42.

García Cívico, J. (2011). ¿ Qué es un indicador de derechos humanos y cómo se utiliza?. México.

Giddens, A. (1987). Las nuevas reglas del método sociológico. Amorrortu, Buenos Aires. pp. 40-46.

Gobierno del Estado de Hidalgo (2016 – 2022). Plan Estatal de Desarrollo. Obtenido de: <http://planestataldedesarrollo.hidalgo.gob.mx/#proteccion>

Gobierno de México (2020). Comité Técnico Especializado en Información sobre la Protección Integral de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes. México. <https://www.gob.mx/sipinna/es/documentos/comite-tecnico-especializado-en-informacion-sobre-la-proteccion-integral-de-los-derechos-de-las-ninas-ninos-y-adolescentes>

Gómez, S. (2012). “Metodología de la Investigación”, 1ra. Ed., Red Tercer Milenio, México. Recuperado desde: http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/Axiologicas/Metodologia_de_la_investigacion.pdf el 4 de mayo de 2017.

González, A. D. (2007). La práctica educativa de derechos humanos en educación primaria. *Revista de Filosofía*, 181-204

Gutiérrez, T. D. (2012). “La educación básica, desde una perspectiva de desigualdad, el caso de Chiapas.” Tesis Especialidad en Desarrollo Social. Facultad de economía, UNAM, México, D.F.

H. O. SANO, “Human Rights and Development. The Partial but necessary in Integration of Human Rights and Development”, *Human Rights Quarterly*, núm. 22, vol. 3. <https://muse.jhu.edu/article/13737/pdf>

IHEA (2017a). Misión del Instituto Hidalguense de Educación para Adultos. Recuperado desde: <http://ihea.hidalgo.gob.mx/?p=69> el 8 de mayo de 2017.

IHEA (2017b). Objetivo del Instituto Hidalguense de Educación para Adultos. Recuperado desde: <http://ihea.hidalgo.gob.mx/?p=73> el 8 de mayo de 2017.

INEE (2008), Porcentaje de población según edades típicas para cursas educación media superior (2008). Recuperado desde: http://www.inee.edu.mx/bie/mapa_indica/2009/PanoramaEducativoDeMexico_EM_S/CS/CS01/2009_CS01.pdf el 8 de mayo de 2017.

INEE (2012). Panorama Educativo de México, Hidalgo. Recuperado desde: http://www.inee.edu.mx/bie/mapa_indica/2012/PanoramaEducativoDeMexico/EF/Hgo/2012_EFHgo.pdf octubre 2017.

INEGI (2014). Discapacidad en México, datos al 2014. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. México. C2016. Recuperado el 1 de abril de 2018 desde: http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nueva_estruc/702825090203.pdf

INEGI (2013). Las personas con discapacidad en México : una visión al 2010 / Instituto Nacional de Estadística y Geografía.-- México : INEGI. http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/censos/poblacion/2010/discapacidad/702825051785.pdf

Instituto de Estudios Educativos y Sindicales de América (2014). La Educación en México en el nuevo milenio 2000-2011. Dirección de Investigación. México. Recuperado el 10 de abril de 2018 desde: https://optisnte.mx/wp-content/uploads/2014/04/La_Educacion_en_Mexico_en_el_Nuevo_Milenio_2000_a_20102.pdf

Jares, X. R. (2002). Educación y derechos humanos. Editorial Popular. México.

Jiménez, Willian; Escuela Superior de Administración Pública. (2007). “El Enfoque de los Derechos Humanos y las Políticas Públicas” en *Civilizar. Ciencias Sociales y Humanidades*. Vol. 7. Núm., 12. Pp. 31-46. Universidad Sergio Arboleda. Colombia.

Kessler, G. (2005). Reseña de “La trama de desigualdad educativa. Mutaciones recientes en la escuela media” de Guillermina Tiramonti (comp.) Revista Mexicana de Investigación Educativa, vol. 10, núm. 26, julio-septiembre, 2005, pp. 951-956 D.F., México.

Kompass, A. (2003). Diagnóstico sobre la situación de los Derechos Humanos en México. Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. México D. F.

Lara, M. D. L. B. (2010). Educación en Derechos Humanos. Instituto de Investigaciones Jurídicas.

López Pacheco, Jairo y Sandra Hincapié Jiménez. 2015. “Campos de acción colectiva y las ONG de derechos humanos. Herramientas teóricas para su análisis”. Sociológica 30 (85): 9-37.

Marchesi, Á. (2000). Un sistema de indicadores de desigualdad educativa. Revista Iberoamericana de educación, 23(1-21).

Marqués P., I. (2016). Apuntes sobre el Informe Coleman. Sobre la Difícil Convivencia de los Principios Igualitarios en un Mundo Desigual. Revista Internacional de Sociología de la Educación, vol. 5, núm. 2, junio, 2016, pp. 104- 126, Barcelona, España. Recuperado desde: <http://www.redalyc.org/pdf/3171/317146294002.pdf>, octubre 2017.

Martínez, Barba; Peces, Gregorio. (1994). “La Universalidad de los Derechos Humanos”. DOXA.

Martínez, C. R. (2007). Vivir invisibles: la resignificación cultural entre los otomíes urbanos de Guadalajara. Ciesas.

Melero, A. N. (2011). El paradigma crítico y los aportes de la investigación acción participativa en la transformación de la realidad social: un análisis desde las Ciencias Sociales. Universidad de Sevilla, España. pp. 339-355.

Méndez, I., P. de L., M., C., B., y G. L. (1998). Sorderas neurosensoriales no sindrómicas: Análisis de la herencia en 10 familias. Revista Cubana de Pediatría, 70. Recuperado desde: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-75311998000200005 el 8 de mayo de 2017.

Mora, V. (2013). “La experiencia de la accountability social en México frente al rediseño de políticas públicas de transparencia”, en Juan Carlos León y Salvador Mora (coords.), Las políticas públicas: incidencia en la construcción de la agenda de transparencia y rendición de cuentas. México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Mora V. (2016). La evolución de la política de transparencia y rendición de cuentas en México. Argumentos, Estudios Críticos De La Sociedad, (82), 225-241. Recuperado a partir de <https://argumentos.xoc.uam.mx/index.php/argumentos/article/view/71>

Muñoz, I. R. (1992). Cuatro tesis sobre el origen de las desigualdades educativas. Una reflexión apoyada en el caso de México. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos. V. XXII, No. 2. Recuperado desde: http://www.cee.edu.mx/revista/r1991_2000/r_texto/t_1992_2_02.pdf. Octubre 2017.

Nájera, C. H. E. (2012). Programa de capacitación y formación profesional en Derechos Humanos. Fase de formación especializada. Metodología para la identificación, elaboración y evaluación de indicadores con perspectiva de Derechos Humanos. Primer Edición, Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, México, D. F.

Nikken, P. (2010). La protección de los derechos humanos: haciendo efectiva la progresividad de los derechos económicos, sociales y culturales. *Revista lidh*, 52(1), 55-140.

Niño, A. D. A. (2005). El impacto para México del reconocimiento de la jurisdicción contenciosa de la Corte Interamericana de Derechos Humanos en la noción de soberanía nacional.

Nogueira, Humberto. (2008). “El Derecho a la Educación y sus regulaciones Básicas en el Derecho Constitucional Chileno e Internacional de los Derechos Humanos” en *Revista IUS ET PRAXIS*. No. 2. Vol. 209. Universidad Católica de Lovaina. Chile.

OCDE (2013). El panorama de la educación 2013 en Nota País, México. Recuperado el 9 de abril de 2018 desde: [http://www.oecd.org/education/Mexico_EAG2013%20Country%20note%20\(ESP\).pdf](http://www.oecd.org/education/Mexico_EAG2013%20Country%20note%20(ESP).pdf)

OECD (2011). DEVELOPMENT RESULTS An Overview of Results Measurement and Management. <https://www.oecd.org/dac/peer-reviews/Development-Results-Note.pdf>

ONU (1948). Declaración Universal de Derechos Humanos Adoptada y proclamada por la Asamblea General en su resolución 217 A (III), de 10 de diciembre de 1948 https://www.ohchr.org/EN/UDHR/Documents/UDHR_Translations/spn.pdf

ONU (1999). Integrated and coordinated implementation and follow-up of major. United Nations conferences and summits. Nueva York, Estados Unidos de América, p. 18. www.un.org/documents/ecosoc/docs/1999/e1999-11. 29 de abril de 2002

ONU (2019). GUIDANCE NOTE TO DATA COLLECTION AND DISAGGREGATION. OHCHR. <https://www.ohchr.org/Documents/Issues/HRIndicators/GuidanceNoteonApproachtoData.pdf>

Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico. (2017). Estudios Económicos de la OCDE. México visión general. Obtenido de Comité de Análisis Económico y del Desarrollo: www.oecd.org/eco/surveys/economic-survey-mexico.htm

Ortega, R., Rey, R. D., J. A. (2001). Violencia entre escolares. Conceptos y etiquetas verbales que definen el fenómeno del maltrato entre iguales. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*, (41). Recuperado desde: <http://www.redalyc.org/html/274/27404107/> octubre 2017.

Pacheco, T., Ducoing, P., & Navarro, M. A. (1991). La gestión pedagógica desde la perspectiva de la organización institucional de la educación. *Revista de la educación superior*, (78). Recuperado de: https://www.researchgate.net/profile/Marco_Navarro_Leal/publication/280114799_LA_GESTION_PEDAGOGICA_DESDE_LA_PERSPECTIVA_DE_LA_ORGANIZACION_INSTITUCIONAL_DE_LA_EDUCACION/links/55ab090908ae481aa7fbcf10.pdf el 6 de mayo de 2017.

Palacios, Agustina; Bariffi, Francisco. (2007). “La Discapacidad como una Cuestión de Derechos Humanos. Una Aproximación a la Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad” en CERMI y Telefónica. Cinca. Madrid.

Parra, Carlos. (2010). “Educación inclusiva: Un modelo de educación para todos” en Revista ISEES. No. 8. Pp 73-84. España.

Pasquier, D. L.(2016). El rol de las aspiraciones en la exclusión educativa en los niños indígenas de Perú en Reporte Mundial de las Ciencias Sociales 2016, UNESCO. Francia, pp. 151-155.

Periódico Oficial del Estado de Hidalgo (2021). ACUERDO DE CREACIÓN DEL MECANISMO DE MONITOREO ESTATAL INDEPENDIENTE SOBRE LOS DERECHOS DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD, Pachuca de Soto, Hidalgo, México. Recuperado desde: http://periodico.hidalgo.gob.mx/?tribe_events=Periodico-Oficial-Ordinario-0-del-22-de-febrero-de-2021

Periódico Síntesis. “Realizan el primer encuentro cultural y deportivo de CAED” 5 de mayo de 2017. Recuperado desde: <https://www.sintesis.mx/2017/05/05/realizan-primer-encuentro-cultural-deportivo-caed/> el 8 de mayo de 2017.

Pla, M. (1999). El rigor en la investigación cualitativa. Departamento de salud comunitaria. Escuela Universitaria Cruz Roja. Barcelona. pp. 295-300. Recuperado desde: https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/35640183/pla.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1509354932&Signature=vOliCPy%2Bi6OV84CS-4GhF5nRa1Jl%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DEl_rigor_en_la_investigacion_cualitativa.pdf octubre 2017.

Plummer K. y M.J. (2011) Sociología, 4ta edición, Prentice Hall, España, pp. 34-123.

Puigvert, L. y F.R. (1998). Aportaciones de Paulo Freire a la educación y las ciencias sociales. Universidad de Barcelona. España. pp. 21-28. Recuperado desde https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/31565536/AportacionesDePauloFreireALaEducacionYLasCienciasS-117989.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1509393194&Signature=sWQKhZ9U8lwghk%2FulGaQAY-Dla6A%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DAportaciones_de_Paulo_Freire_a_la_educacion.pdf octubre 2017.

Ribotta, S., (s.f.). EDUCACIÓN EN Y PARA LOS DERECHOS HUMANOS: LA EDUCACIÓN EN CONVIVENCIA MUNDIAL. EL DESAFÍO DEL SIGLO XXI

Rigal, L. (1987). En torno al proceso grupal: reflexiones e interrogantes. CIPES, Buenos Aires.

Rigal, L. (1997) Documento de trabajo. 24 cfr. Ibáñez, Jesús. Más allá de la sociología. El grupo de discusión: técnica y crítica. Siglo XXI, Madrid.

Rivas, A. (2013). Caminos para la educación: bases, esencias e ideas de política educativa. Granica, México.

Rorty, R. (2000). Derechos humanos, racionalidad y sentimentalismo. Verdad y progreso, 219-242.

Rosas, L. (2020). Con un año de retraso, SEPH cumplió recomendación de derechos humanos. La silla rota. <https://hidalgo.lasillarota.com/con-un-ano-de-retraso-seph-cumplio-recomendacion-de-derechos-humanos391299/391299>

Sáez, Rafael. (2004). “La educación intercultural” en Revista de Educación. Vol. 339. Pp 859-881. Universidad Complutense de Madrid. España.

Sautu, R., B. P., D. P., y E. R. (2005). “Manual de metodología, construcción del marco teórico, formación de los objetivos y elección de la metodología, 1ra. Ed., CLACSO, Argentina. Recuperado desde: <http://www.fceia.unr.edu.ar/geii/maestria/2014/Dra-Sanjurjo/8mas/Ruth%20Sautu,%20Manual%20de%20metodologia.pdf> el 4 de mayo de 2017.

Secretaría de Educación Pública (2016). “El Modelo Educativo 2016. El planteamiento pedagógico de la Reforma Educativa.” Primera edición, MAG edición, México. Recuperado desde https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/114501/Modelo_Educativo_2016.pdf El 8 de mayo de 2017.

Segovia, J. D. (1999). Discapacidad auditiva. Avanzando y conquistando la integración. Profesorado, revista de currículum y formación del profesorado,3(2), 1. Recuperado desde: https://www.researchgate.net/profile/Jesus_Domingo/publication/28155856_Discapacidad_auditiva_Avanzando_y_conquistando_la_integracion/links/55d78ae308aed65948d94a1.pdf el 2 de mayo de 2017.

SEP (2011). Educación Media Superior. Subsecretaría de Educación Media Superior, México, D.F. Recuperado el 1 de abril de 2018 desde: <https://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/2075/1/images/PRESENTACIONEMSEPTIEMBRE2.pdf>

SEP (2015). CONAEDU, Ratifican autoridades educativas su apoyo y respaldo a la Alianza por la Calidad de la Educación. http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/bol3401008/_rid/7720/_mto/3/_wst/maximized?url2print=%2Fwb%2Fsep1%2Fbol3401008&page=0&imp_act=imp_step3

SEP. (2020). Construye T. <https://www.construye-t.org.mx/>

SEPH. (2019). DIRECCIÓN DE CONVIVENCIA Y SEGURIDAD ESCOLAR. <http://dgfortalecimientoeducativo.seph.gob.mx/content/direcciones/3.php>

SEPH (2019). Estructura orgánica de la Secretaría de Educación Pública de Hidalgo. <http://transparencia.hidalgo.gob.mx/descargables/dependencias/educacion/organigrama/estructura.pdf>

SEPH (2020). Estadísticas básicas del Sistema educativo. Página oficial de la SEPH http://sep.hidalgo.gob.mx/content/estadistica_basica/estadistica_basica2019_2020.html

Suárez González, J. R. (2009). Compasión y solidaridad política, sentimientos morales

propios para superar una época en estado de indigencia: perspectiva vista desde Max Horkheimer. *Eidos*, (11), 144-169. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/eidos/n11/n11a06.pdf> el 2 de mayo de 2017.

Subsecretaría de Educación Media Superior (2013). Antecedentes, SEMS, México. Recuperado el 20 de marzo de 2018 desde: http://www.sems.gob.mx/en_mx/sems/antecedentes_dgb

Subsecretaria de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional. (2018). Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2018, Hidalgo. Obtenido de <https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/288955/Hidalgo.pdf>

Tedesco, J. C. (2002), Educar en la sociedad del conocimiento, Buenos Aires, Editorial Fondo de Cultura Económica

Torres Ávila, J. (2016). La transparencia y el buen gobierno: una perspectiva desde los derechos humanos y las obligaciones de los gobiernos locales. Bogotá: Universidad Católica de Colombia <http://hdl.handle.net/10983/14314>

Trillo Tinoco, F. E., Huamán, D., & Bryce, M. (2013). Estrategias de cooperación interinstitucional para la construcción de Recursos de Información para los tomadores de decisión: caso Perú. *Revista Interamericana De Bibliotecología*, 35(2), 227-230. Recuperado a partir de <https://revistas.udea.edu.co/index.php/RIB/article/view/15223>

Truffino, J. C. (2010). Resiliencia: una aproximación al concepto. *Revista de Psiquiatría y Salud mental*, 3(4), 145-151. Recuperado de: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1888989110000741> el 12 de mayo de 2017.

TUIRÁN, R. y H.D. (2016). “Desafíos de la Educación Media Superior en México” Recuperado el 8 de mayo de 2017 desde: <http://www.estepais.com/articulo.php?id=460&t=desafios-de-la-educacion-media-sup>

UAEH. (2013). Capítulo Quinto. El Defensor Universitario. Algunas Reflexiones en torno al Papel del Ombudsman Organizacional, en *Lecciones sobre Derechos Fundamentales*, Revista Electrónica. México. https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/libro-lecciones_sobre_derechos_fundamentales/c5.html

UNDP. (2013). Human Development Report 2000: Human Rights and Human Development. <http://www.hdr.undp.org/en/content/human-development-report-2000>.

UNICEF. (2006). Convención sobre los derechos de los niños. UNICEF, Madrid. <https://www.un.org/es/events/childrenday/pdf/derechos.pdf>

Villa, C. R. (2007). Mecanismos de protección de derechos humanos, sistema de Naciones Unidas. In *Políticas públicas para un estado social de derechos: el paradigma de los derechos universales* (pp. 71-90). LOM.

Woods, P. (1995). La escuela por dentro. La etnografía en la investigación educativa. Paidós, España, 145-150. Recuperado desde: http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-49102006000200024 octubre 2017.

