



25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

INDICADORES DEL MES DE MAYO DE 2017

Junio 9, 2017

- Atención de quejas y orientaciones.
- Reuniones de Vinculación con organismos estatales, nacionales e internaciones
- Reuniones de Trabajo con Presidencias Municipales
- Número de Solicitudes de información con prórroga / Informe mensual de Transparencia.
- Difusión de materiales / Informe mensual de los Programas de Radio.
- Elaboración de materiales sobre grupos prioritarios especialmente vulnerables.
- Boletines.
- Boletines publicados en medios de comunicación.
- Publicación de Artículos en Diario Síntesis
- Transmisión de Noticias en la Televisión
- Programa “Señal Humana”.
- Reporte Mensual de Comunicación Social.
- Cápsulas Informativas de Derechos Humanos / Animaciones

- Presentación de Obra de Teatro Guiñol / Informe mensual – Participación por equipo
- Pláticas técnicas, Asistentes (Desglose de Asistentes – Indicador por personal participante), promedio de asistencia y horas persona de capacitación.
- Desglose de Pláticas de Educación en Valores
- Ruta Hidalgo con Derechos: Municipios visitados y número de personas capacitadas.
- Programa de Capacitación CONAFE: Pláticas impartidas / Personas capacitadas
- Promotores Voluntarios: Células de voluntarios, Acciones Colectivas y Reuniones
- Promotores Universitarios: Células Universitarias y Personas capacitadas
- Informe de personas capacitadas del 1 de octubre de 2016 al 31 de mayo 2017.
- Difusión y Control de Materiales (Plan de distribución de materiales impresos para la promoción y difusión de los Derechos Humanos).
- Inventario de materiales impresos de Promoción y Difusión.
- Creación de material impreso de promoción y difusión.
- Cumplimiento al programa de capacitación: Horas persona de Capacitación.
- Resultados de Satisfacción de usuarias y usuarios de la Visitaduría Jurídica Metropolitana y Regional.
- Entrega de resultados extemporáneos.



25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

VISITADURÍA GENERAL

Indicadores mayo 2017





25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

• ATENCIÓN DE QUEJAS Y ORIENTACIONES

Atención de quejas y orientaciones

Área	Quejas	Orientaciones	Total Asuntos	%
Oficinas centrales	61	240	301	41.98%
Visitaduría Metropolitana	1	12	13	1.81%
SUBTOTAL Visitaduría Jurídica Metropolitana	62	252	314	43.79%
Tula de Allende	10	81	91	12.69%
Huejutla de Reyes	13	48	61	8.51%
Zacualtipán de Ángeles	12	45	57	7.95%
Tulancingo de Bravo	12	42	54	7.53%
Ixmiquilpan	8	34	42	5.86%
Tizayuca	9	21	30	4.18%
Apan	6	22	28	3.91%
Tenango de Doria	1	26	27	3.77%
Jacala de Ledezma	3	7	10	1.39%
Visitaduría Móvil	0	3	3	0.42%
SUBTOTAL Visitaduría Jurídica Regional	74	329	403	56.21%
TOTAL	136	581	717	100%

Las áreas correspondientes a cada Visitaduría Jurídica, han sido ordenadas de mayor a menor con relación a la columna "Total de asuntos".



25 años

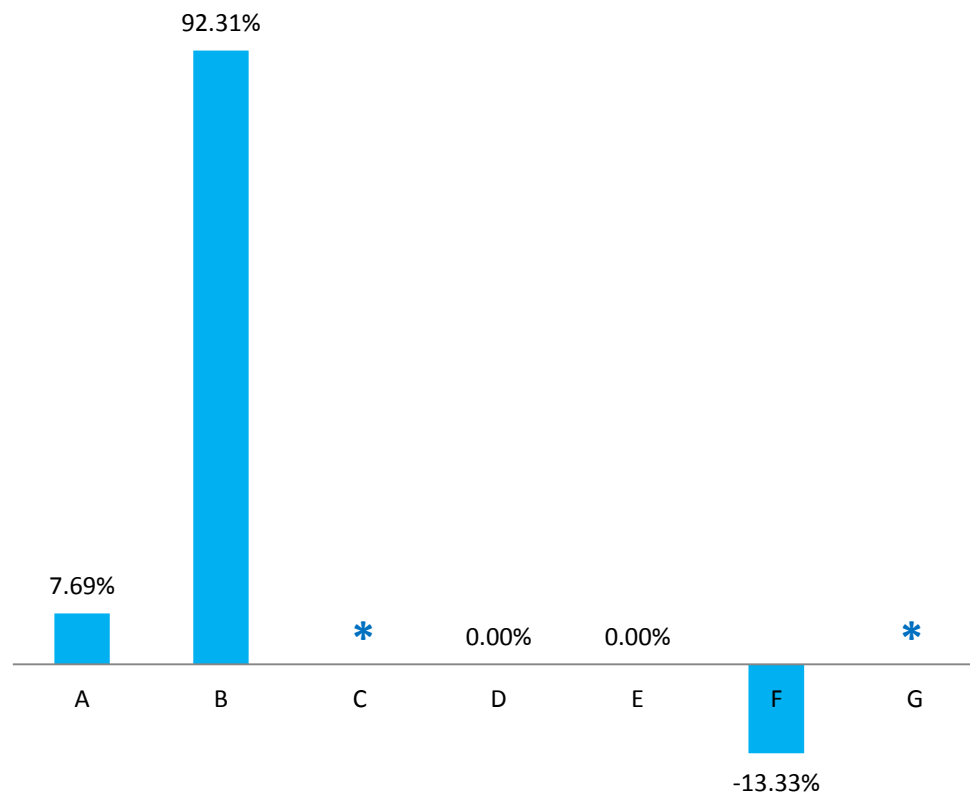
Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

• VISITADURÍA JURÍDICA METROPOLITANA

Atención de quejas y orientaciones

INDICADOR		Parámetros Visitaduría Metropolitana adscrita al CJMEH	
RELACIÓN ENTRE QUEJAS	A	1	13
RELACIÓN ENTRE ORIENTACIONES	B	12	13
QUEJAS CONCLUIDAS POSTERIOR A 6 MESES /TOTAL DE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES (QUEJAS INICIADAS AL 31 DE JULIO DE 2016)	C	0	0
RELACIÓN ENTRE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES Y QUEJAS INICIADAS	D	0	1
QUEJAS INICIADAS EN EL MES VS QUEJAS INICIADAS EN EL MES AÑO ANTERIOR	E	1	1
ASUNTOS ATENDIDOS EN EL MES VS ASUNTOS ATENDIDOS EN EL MES AÑO ANTERIOR	F	13	15
QUEJAS CONCLUIDAS POSTERIOR A 4 MESES /TOTAL DE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES (QUEJAS INICIADAS A PARTIR DEL 1 DE AGOSTO DE 2016)	G	0	0

Visitaduría Metropolitana adscrita al Centro de Justicia para Mujeres

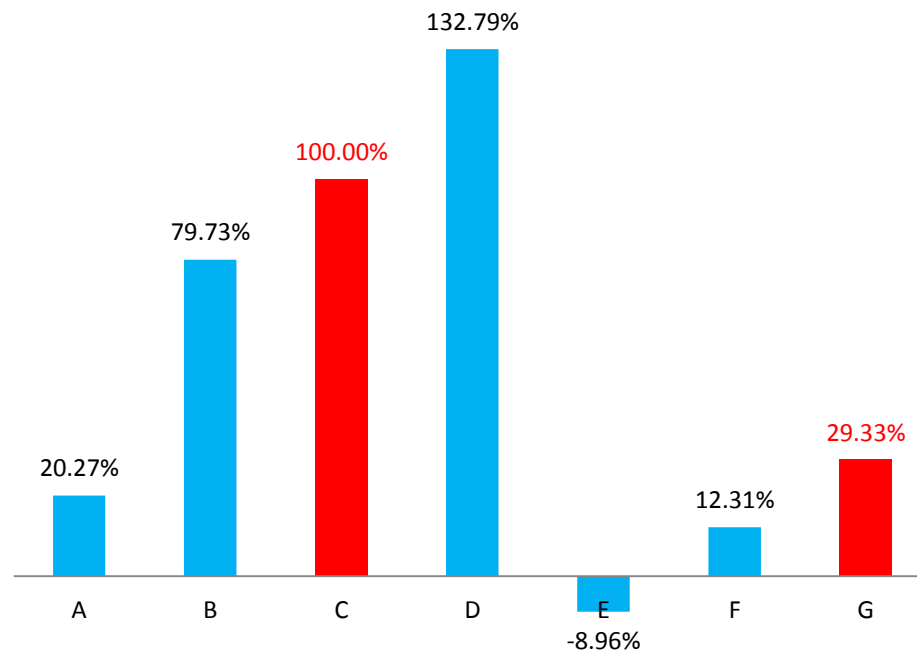


* De acuerdo con los resultados obtenidos, no es posible realizar el cálculo matemático del indicador.

Atención de quejas y orientaciones

INDICADOR	Parámetros Visitaduría Jurídica Metropolitana (Oficinas centrales)		
RELACIÓN ENTRE QUEJAS	A	61	301
RELACIÓN ENTRE ORIENTACIONES	B	240	301
QUEJAS CONCLUIDAS POSTERIOR A 6 MESES /TOTAL DE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES (QUEJAS INICIADAS AL 31 DE JULIO DE 2016)	C	6	6
RELACIÓN ENTRE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES Y QUEJAS INICIADAS	D	81	61
QUEJAS INICIADAS EN EL MES VS QUEJAS INICIADAS EN EL MES AÑO ANTERIOR	E	61	67
ASUNTOS ATENDIDOS EN EL MES VS ASUNTOS ATENDIDOS EN EL MES AÑO ANTERIOR	F	301	268
QUEJAS CONCLUIDAS POSTERIOR A 4 MESES /TOTAL DE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES (QUEJAS INICIADAS A PARTIR DEL 1 DE AGOSTO DE 2016)	G	22	75

Visitaduría Jurídica Metropolitana
(Oficinas centrales)



Municipios atendidos:

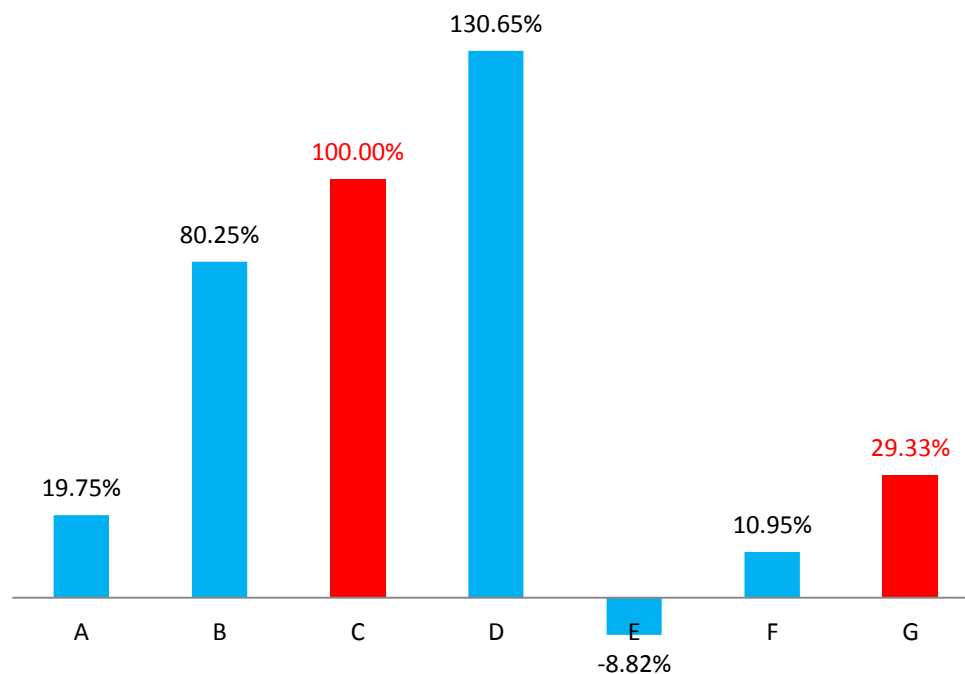
- Actopan
- Atotonilco El Grande
- El Arenal
- Epazoyucan
- Francisco I. Madero
- Huasca de Ocampo
- Mineral del Chico
- Mineral del Monte
- Mineral de la Reforma

- Omitlán de Juárez
- Pachuca de Soto
- San Agustín Tlaxiaca
- San Salvador
- Zempoala

Atención de quejas y orientaciones

INDICADOR		Parámetros Visitaduría Jurídica Metropolitana (concentrado)	
RELACIÓN ENTRE QUEJAS	A	62	314
RELACIÓN ENTRE ORIENTACIONES	B	252	314
QUEJAS CONCLUIDAS POSTERIOR A 6 MESES /TOTAL DE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES (QUEJAS INICIADAS AL 31 DE JULIO DE 2016)	C	6	6
RELACIÓN ENTRE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES Y QUEJAS INICIADAS	D	81	62
QUEJAS INICIADAS EN EL MES VS QUEJAS INICIADAS EN EL MES AÑO ANTERIOR	E	62	68
ASUNTOS ATENDIDOS EN EL MES VS ASUNTOS ATENDIDOS EN EL MES AÑO ANTERIOR	F	314	283
QUEJAS CONCLUIDAS POSTERIOR A 4 MESES /TOTAL DE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES (QUEJAS INICIADAS A PARTIR DEL 1 DE AGOSTO DE 2016)	G	22	75

Visitaduría Jurídica Metropolitana (Concentrado)





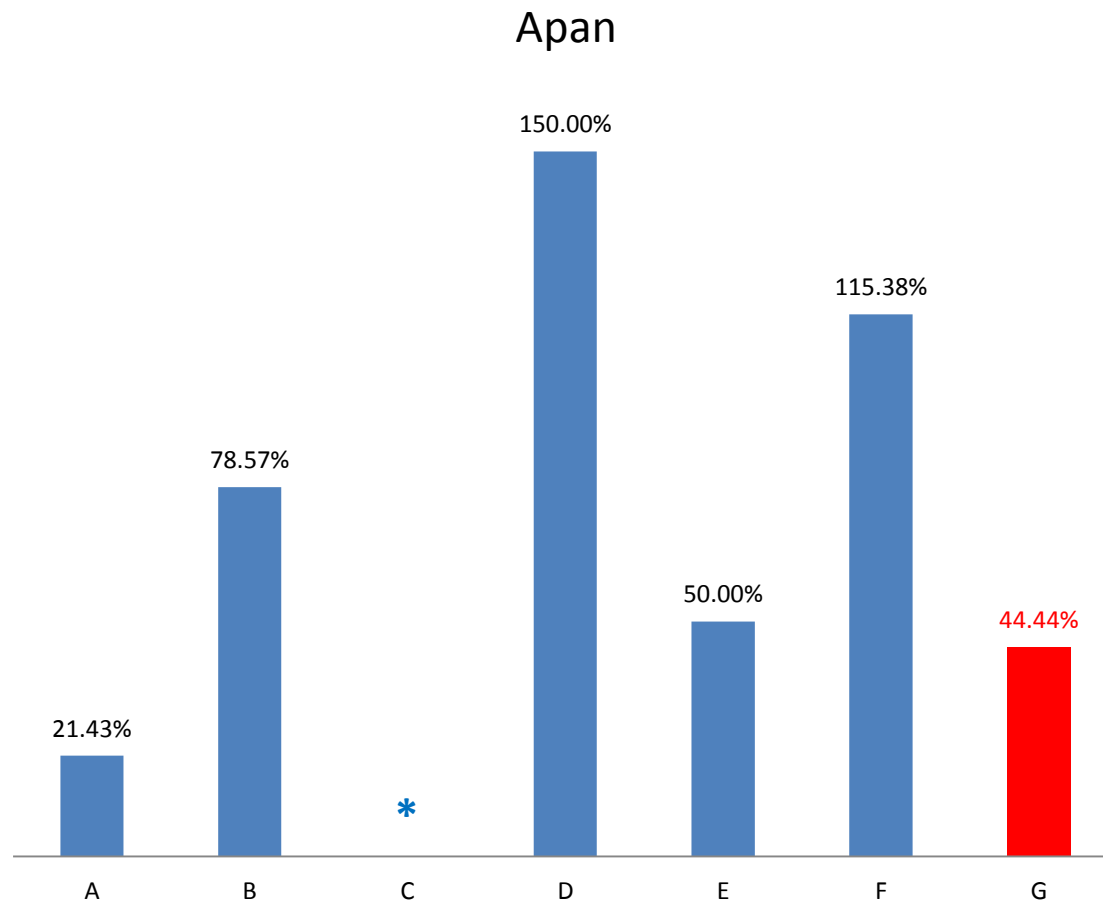
25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

• VISITADURÍA JURÍDICA REGIONAL

Atención de quejas y orientaciones

INDICADOR		Parámetros Apan	
RELACIÓN ENTRE QUEJAS	A	6	28
RELACIÓN ENTRE ORIENTACIONES	B	22	28
QUEJAS CONCLUIDAS POSTERIOR A 6 MESES /TOTAL DE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES (QUEJAS INICIADAS AL 31 DE JULIO DE 2016)	C	0	0
RELACIÓN ENTRE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES Y QUEJAS INICIADAS	D	9	6
QUEJAS INICIADAS EN EL MES VS QUEJAS INICIADAS EN EL MES AÑO ANTERIOR	E	6	4
ASUNTOS ATENDIDOS EN EL MES VS ASUNTOS ATENDIDOS EN EL MES AÑO ANTERIOR	F	28	13
QUEJAS CONCLUIDAS POSTERIOR A 4 MESES /TOTAL DE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES (QUEJAS INICIADAS A PARTIR DEL 1 DE AGOSTO DE 2016)	G	4	9



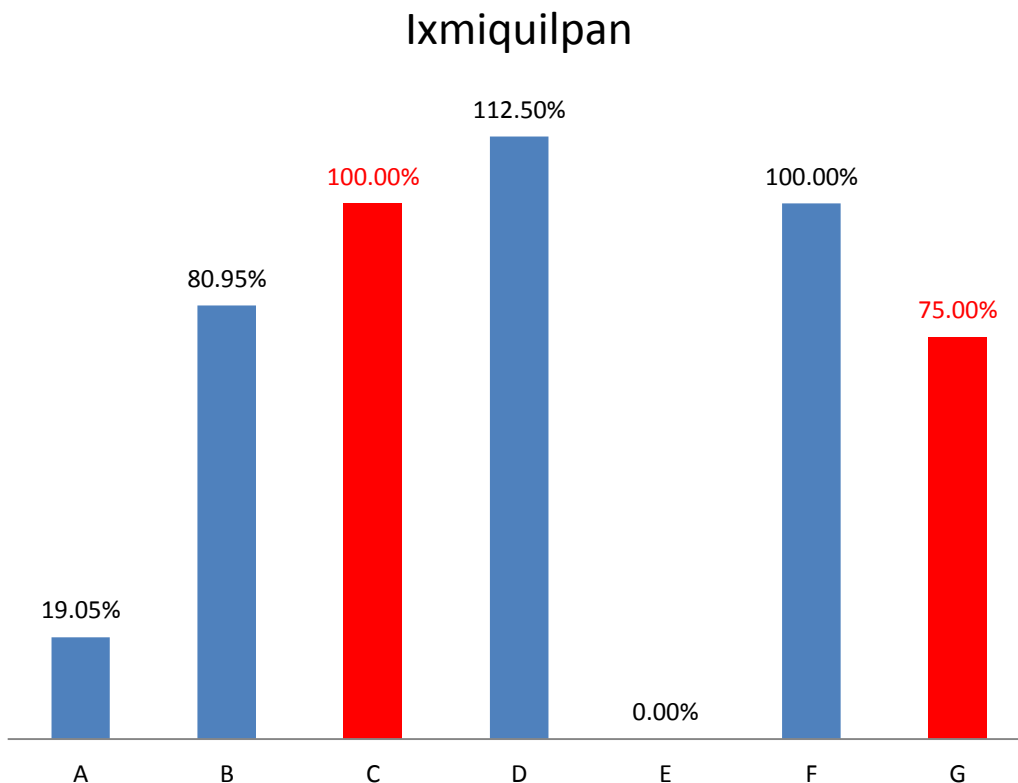
Municipios atendidos:

- Almoloya
- Apan
- Emiliano Zapata
- Tepeapulco
- Tlanalapa

* De acuerdo con los resultados obtenidos, no es posible realizar el cálculo matemático del indicador.

Atención de quejas y orientaciones

INDICADOR	Parámetros Ixmiquilpan	
	A	B
RELACIÓN ENTRE QUEJAS	8	42
RELACIÓN ENTRE ORIENTACIONES	34	42
QUEJAS CONCLUIDAS POSTERIOR A 6 MESES /TOTAL DE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES (QUEJAS INICIADAS AL 31 DE JULIO DE 2016)	1	1
RELACIÓN ENTRE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES Y QUEJAS INICIADAS	9	8
QUEJAS INICIADAS EN EL MES VS QUEJAS INICIADAS EN EL MES AÑO ANTERIOR	8	8
ASUNTOS ATENDIDOS EN EL MES VS ASUNTOS ATENDIDOS EN EL MES AÑO ANTERIOR	42	21
QUEJAS CONCLUIDAS POSTERIOR A 4 MESES /TOTAL DE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES (QUEJAS INICIADAS A PARTIR DEL 1 DE AGOSTO DE 2016)	6	8



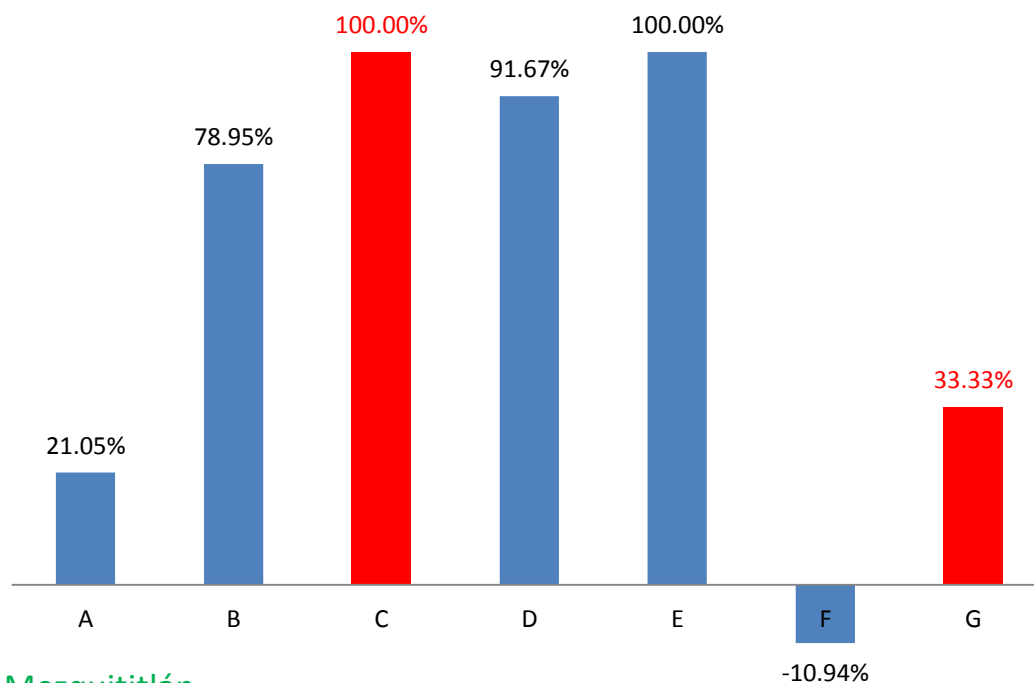
Municipios atendidos:

- Alfajayucan
- Cardonal
- Chilcuautla
- Huichapan
- Ixmiquilpan
- Nicolás Flores
- Nopala de Villagrán
- Santiago de Anaya
- Tasquillo
- Tecozautla
- Zimapán

Atención de quejas y orientaciones

INDICADOR	Parámetros Zacualtipán de Ángeles		
RELACIÓN ENTRE QUEJAS	A	12	57
RELACIÓN ENTRE ORIENTACIONES	B	45	57
QUEJAS CONCLUIDAS POSTERIOR A 6 MESES /TOTAL DE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES (QUEJAS INICIADAS AL 31 DE JULIO DE 2016)	C	2	2
RELACIÓN ENTRE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES Y QUEJAS INICIADAS	D	11	12
QUEJAS INICIADAS EN EL MES VS QUEJAS INICIADAS EN EL MES AÑO ANTERIOR	E	12	6
ASUNTOS ATENDIDOS EN EL MES VS ASUNTOS ATENDIDOS EN EL MES AÑO ANTERIOR	F	57	64
QUEJAS CONCLUIDAS POSTERIOR A 4 MESES /TOTAL DE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES (QUEJAS INICIADAS A PARTIR DEL 1 DE AGOSTO DE 2016)	G	3	9

Zacualtipán de Ángeles



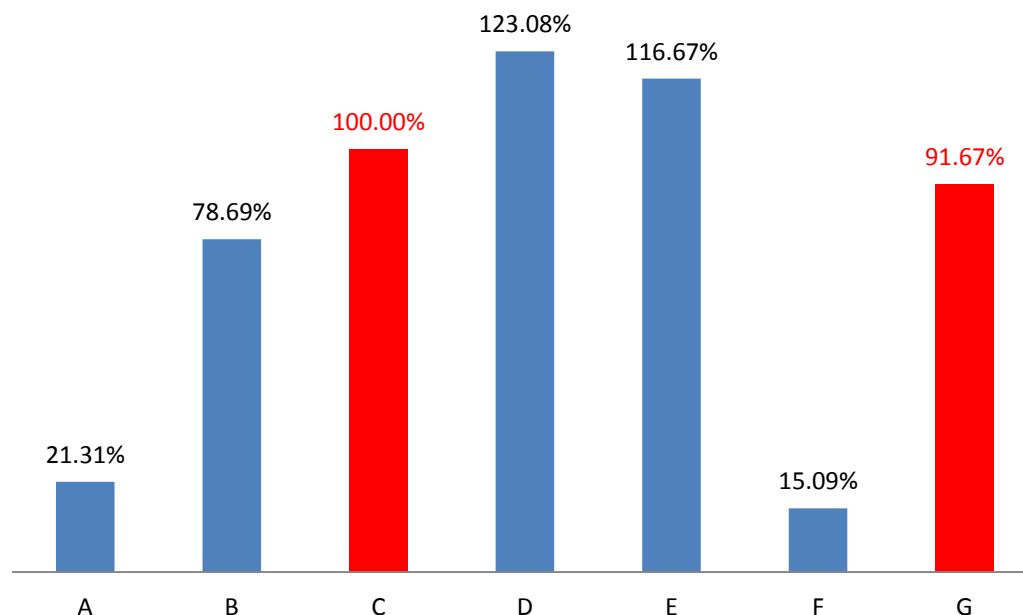
Municipios atendidos:

- Juárez Hidalgo
- Eloxochitlán
- Lolotla
- Metztitlán
- Molango de Escamilla
- San Agustín Mezquititlán
- Tlanguistengo
- Tlahuiltepa
- Xochicoatlán
- Zacualtipán

Atención de quejas y orientaciones

INDICADOR	Parámetros Huejutla de Reyes		
RELACIÓN ENTRE QUEJAS	A	13	61
RELACIÓN ENTRE ORIENTACIONES	B	48	61
QUEJAS CONCLUIDAS POSTERIOR A 6 MESES /TOTAL DE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES (QUEJAS INICIADAS AL 31 DE JULIO DE 2016)	C	4	4
RELACIÓN ENTRE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES Y QUEJAS INICIADAS	D	16	13
QUEJAS INICIADAS EN EL MES VS QUEJAS INICIADAS EN EL MES AÑO ANTERIOR	E	13	6
ASUNTOS ATENDIDOS EN EL MES VS ASUNTOS ATENDIDOS EN EL MES AÑO ANTERIOR	F	61	53
QUEJAS CONCLUIDAS POSTERIOR A 4 MESES /TOTAL DE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES (QUEJAS INICIADAS A PARTIR DEL 1 DE AGOSTO DE 2016)	G	11	12

Huejutla de Reyes



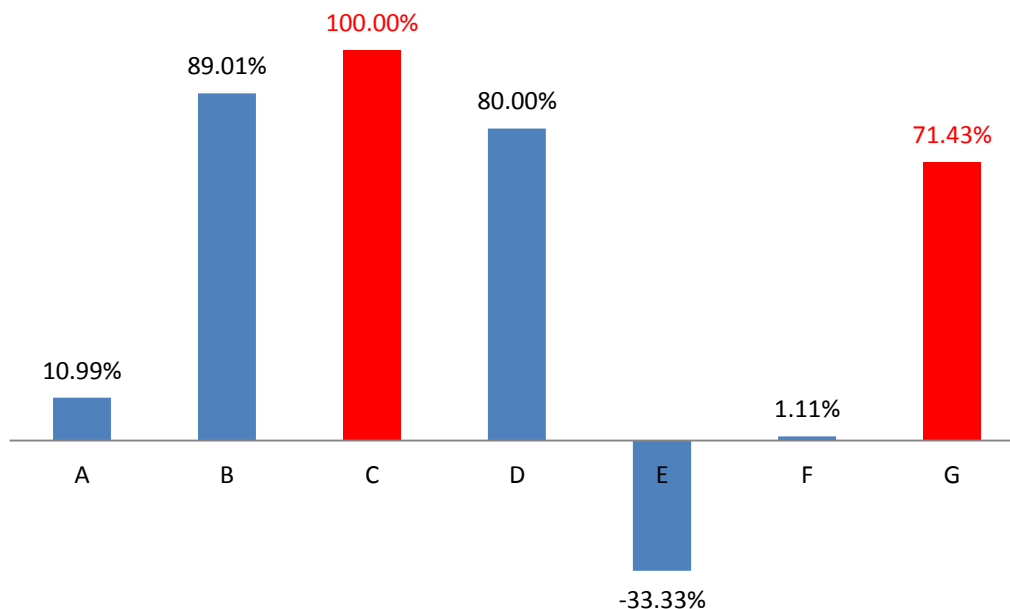
Municipios atendidos:

- Atlapexco
- Calnali
- Huautla
- Huazalingo
- Huejutla de Reyes
- Jaltocán
- Tepehuacán de Guerrero
- San Felipe Orizatlán
- Tlanchinol
- Xochiatipan
- Yahualica

Atención de quejas y orientaciones

INDICADOR		Parámetros Tula de Allende	
RELACIÓN ENTRE QUEJAS	A	10	91
RELACIÓN ENTRE ORIENTACIONES	B	81	91
QUEJAS CONCLUIDAS POSTERIOR A 6 MESES /TOTAL DE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES (QUEJAS INICIADAS AL 31 DE JULIO DE 2016)	C	1	1
RELACIÓN ENTRE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES Y QUEJAS INICIADAS	D	8	10
QUEJAS INICIADAS EN EL MES VS QUEJAS INICIADAS EN EL MES AÑO ANTERIOR	E	10	15
ASUNTOS ATENDIDOS EN EL MES VS ASUNTOS ATENDIDOS EN EL MES AÑO ANTERIOR	F	91	90
QUEJAS CONCLUIDAS POSTERIOR A 4 MESES /TOTAL DE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES (QUEJAS INICIADAS A PARTIR DEL 1 DE AGOSTO DE 2016)	G	5	7

Tula de Allende



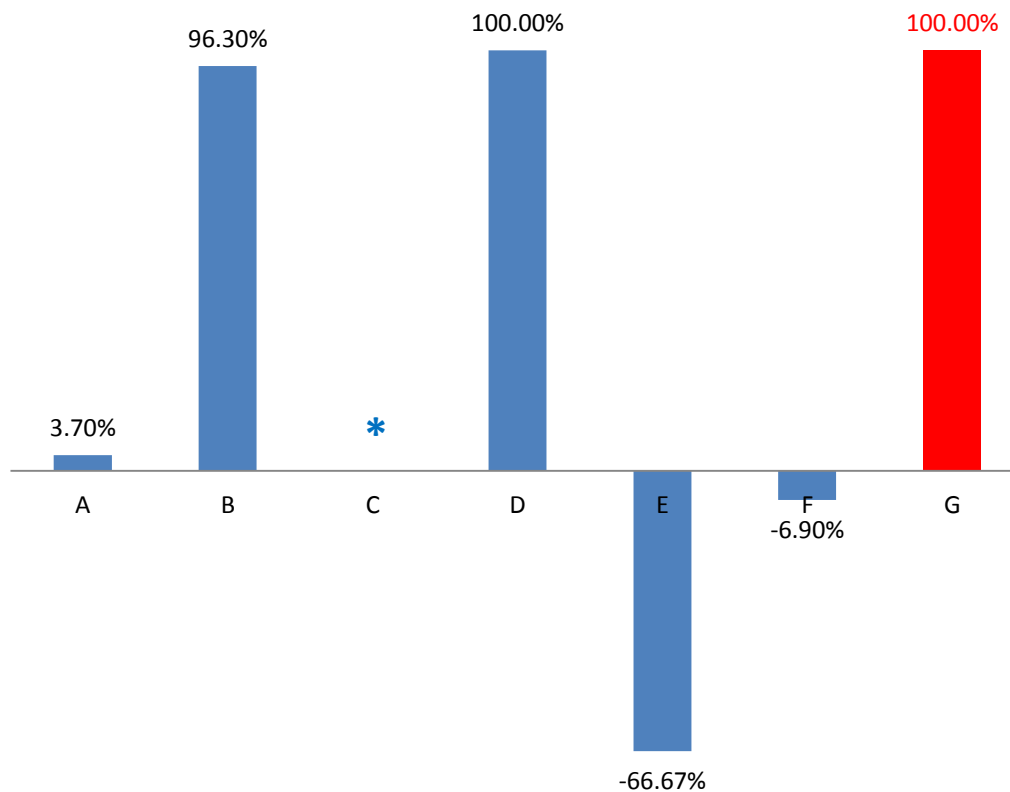
Municipios atendidos:

- Ajacuba
- Atitalaquia
- Atotonilco de Tula
- Chapantongo
- Mixquiahuala de Juárez
- Progreso de Obregón
- Tepeji del Río de Ocampo
- Tepeitlán
- Tetepango
- Tezontepec de Aldama
- Tlahuelilpan
- Tlaxcoapan
- Tula de Allende

Atención de quejas y orientaciones

INDICADOR	Parámetros Tenango de Doria		
	A	B	C
RELACIÓN ENTRE QUEJAS	1	27	27
RELACIÓN ENTRE ORIENTACIONES	26	27	27
QUEJAS CONCLUIDAS POSTERIOR A 6 MESES /TOTAL DE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES (QUEJAS INICIADAS AL 31 DE JULIO DE 2016)	0	0	0
RELACIÓN ENTRE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES Y QUEJAS INICIADAS	1	1	1
QUEJAS INICIADAS EN EL MES VS QUEJAS INICIADAS EN EL MES AÑO ANTERIOR	1	3	3
ASUNTOS ATENDIDOS EN EL MES VS ASUNTOS ATENDIDOS EN EL MES AÑO ANTERIOR	27	29	29
QUEJAS CONCLUIDAS POSTERIOR A 4 MESES /TOTAL DE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES (QUEJAS INICIADAS A PARTIR DEL 1 DE AGOSTO DE 2016)	1	1	1

Tenango de Doria



Municipios atendidos:

- Agua Blanca de Iturbide
- Huehuetla
- Metepec
- San Bartolo Tutotepec
- Tenango de Doria

* De acuerdo con los resultados obtenidos, no es posible realizar el cálculo matemático del indicador.

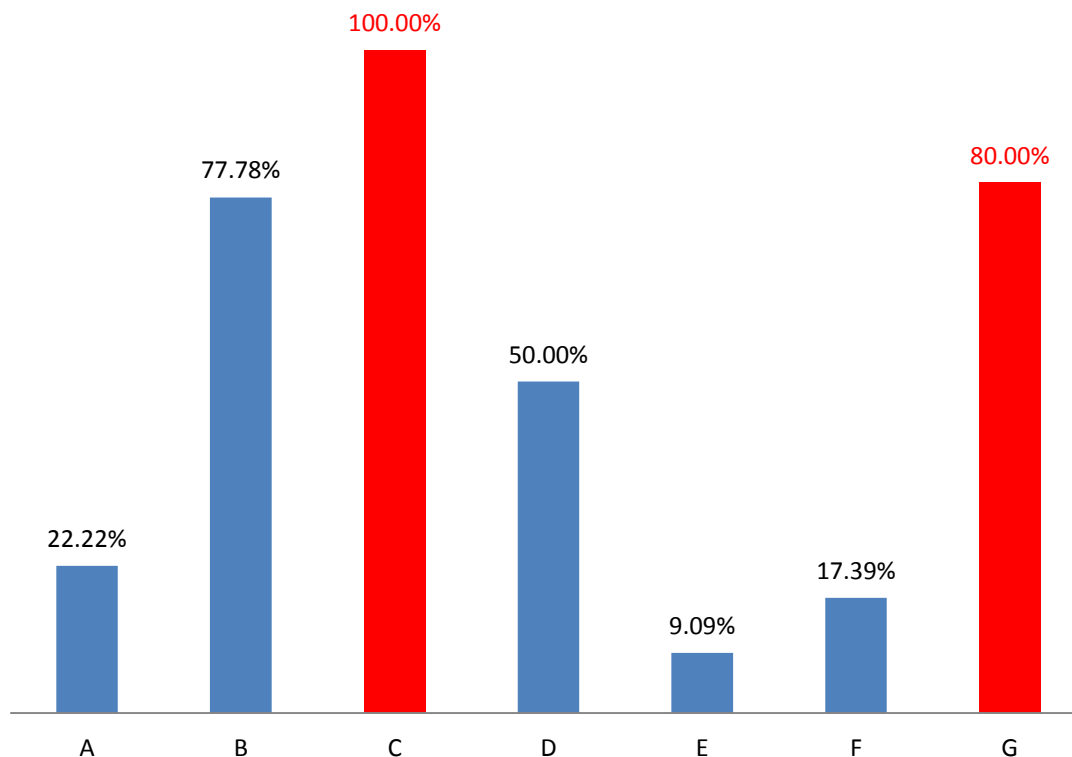
Indicadores mayo 2017



Atención de quejas y orientaciones

INDICADOR	Parámetros Tulancingo de Bravo		
	A	B	C
RELACIÓN ENTRE QUEJAS	12		54
RELACIÓN ENTRE ORIENTACIONES	42		54
QUEJAS CONCLUIDAS POSTERIOR A 6 MESES /TOTAL DE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES (QUEJAS INICIADAS AL 31 DE JULIO DE 2016)	1		1
RELACIÓN ENTRE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES Y QUEJAS INICIADAS	6		12
QUEJAS INICIADAS EN EL MES VS QUEJAS INICIADAS EN EL MES AÑO ANTERIOR	12		11
ASUNTOS ATENDIDOS EN EL MES VS ASUNTOS ATENDIDOS EN EL MES AÑO ANTERIOR	54		46
QUEJAS CONCLUIDAS POSTERIOR A 4 MESES /TOTAL DE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES (QUEJAS INICIADAS A PARTIR DEL 1 DE AGOSTO DE 2016)	4		5

Tulancingo de Bravo



Municipios atendidos:

- Acatlán
- Acaxochitlán
- Cuautepec de Hinojosa
- Santiago Tulantepec de Lugo Guerrero
- Singuilucan
- Tulancingo de Bravo

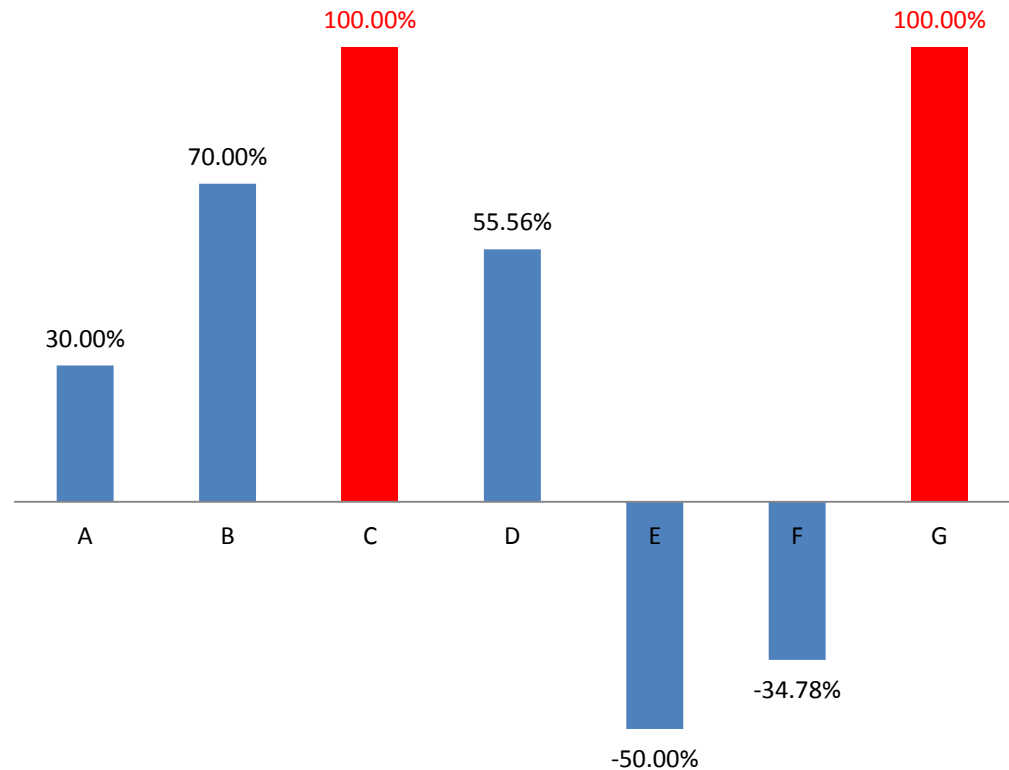
Atención de quejas y orientaciones

INDICADOR	Parámetros Tizayuca		
	A	B	C
RELACIÓN ENTRE QUEJAS	9		30
RELACIÓN ENTRE ORIENTACIONES	21		30
QUEJAS CONCLUIDAS POSTERIOR A 6 MESES /TOTAL DE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES (QUEJAS INICIADAS AL 31 DE JULIO DE 2016)	2		2
RELACIÓN ENTRE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES Y QUEJAS INICIADAS	5		9
QUEJAS INICIADAS EN EL MES VS QUEJAS INICIADAS EN EL MES AÑO ANTERIOR	9		18
ASUNTOS ATENDIDOS EN EL MES VS ASUNTOS ATENDIDOS EN EL MES AÑO ANTERIOR	30		46
QUEJAS CONCLUIDAS POSTERIOR A 4 MESES /TOTAL DE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES (QUEJAS INICIADAS A PARTIR DEL 1 DE AGOSTO DE 2016)	3		3

Municipios atendidos:

- Tizayuca
- Tolcayuca
- Villa de Tezontepec
- Zapotlán de Juárez

Tizayuca

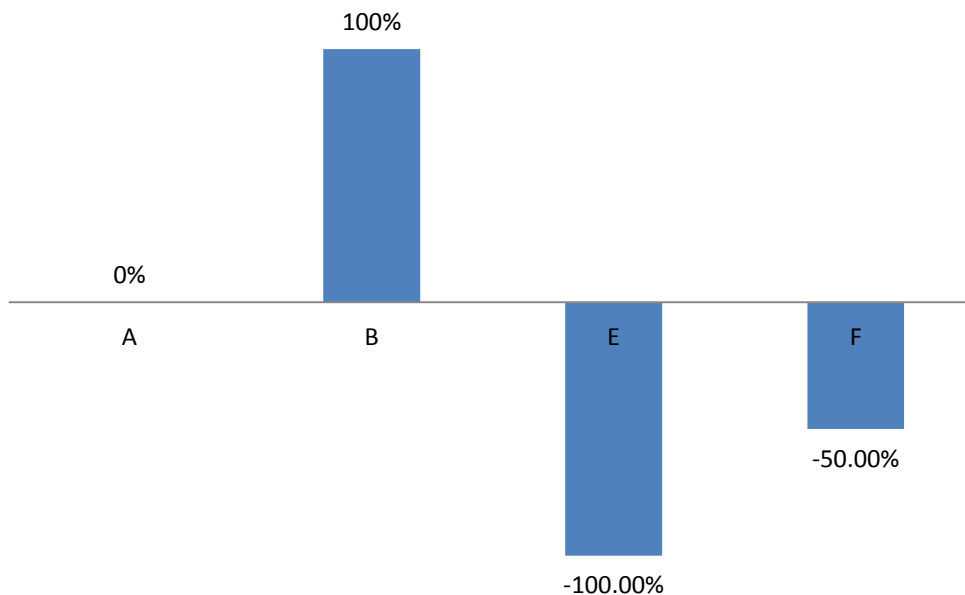


Atención de quejas y orientaciones

INDICADOR		Parámetros Visitaduría Móvil	
RELACIÓN ENTRE QUEJAS	A	0	3
RELACIÓN ENTRE ORIENTACIONES	B	3	3
QUEJAS CONCLUIDAS POSTERIOR A 6 MESES /TOTAL DE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES (QUEJAS INICIADAS AL 31 DE JULIO DE 2016)	C	No aplica	No aplica
RELACIÓN ENTRE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES Y QUEJAS INICIADAS	D	No aplica	0
QUEJAS INICIADAS EN EL MES VS QUEJAS INICIADAS EN EL MES AÑO ANTERIOR	E	0	1
ASUNTOS ATENDIDOS EN EL MES VS ASUNTOS ATENDIDOS EN EL MES AÑO ANTERIOR	F	3	6
QUEJAS CONCLUIDAS POSTERIOR A 4 MESES /TOTAL DE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES (QUEJAS INICIADAS A PARTIR DEL 1 DE AGOSTO DE 2016)	G	No aplica	No aplica

El indicador E y F solo son informativos, a fin de comparar el mes actual con el mes del año anterior, en relación a las quejas iniciadas y asuntos atendidos del mes año anterior, respectivamente.

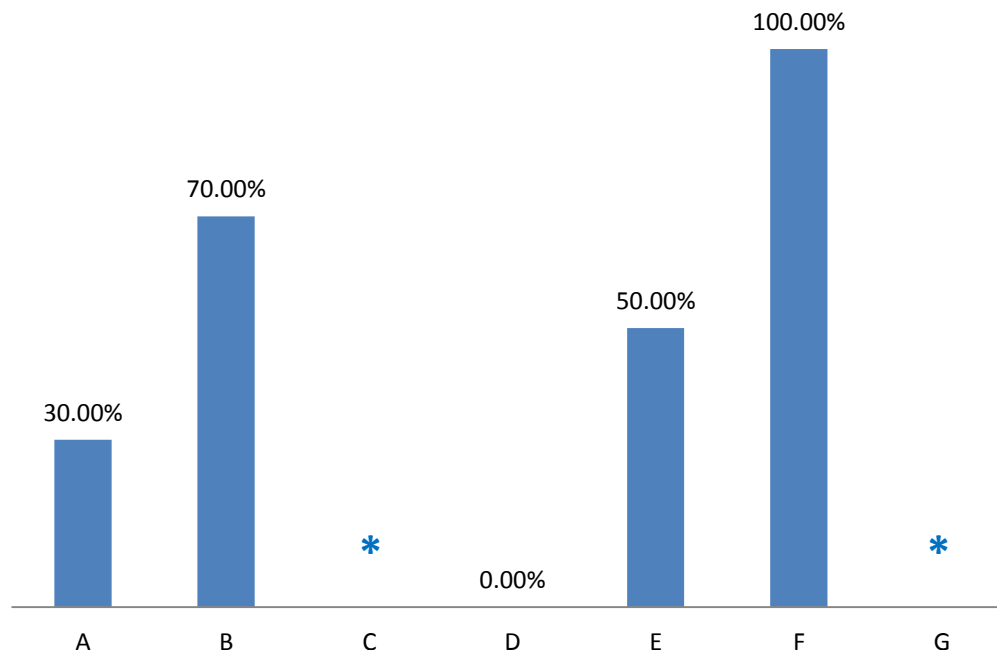
Visitaduría Móvil (Regional)



Atención de quejas y orientaciones

INDICADOR		Parámetros Jacala de Ledezma	
RELACIÓN ENTRE QUEJAS	A	3	10
RELACIÓN ENTRE ORIENTACIONES	B	7	10
QUEJAS CONCLUIDAS POSTERIOR A 6 MESES /TOTAL DE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES (QUEJAS INICIADAS AL 31 DE JULIO DE 2016)	C	0	0
RELACIÓN ENTRE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES Y QUEJAS INICIADAS	D	0	3
QUEJAS INICIADAS EN EL MES VS QUEJAS INICIADAS EN EL MES AÑO ANTERIOR	E	3	2
ASUNTOS ATENDIDOS EN EL MES VS ASUNTOS ATENDIDOS EN EL MES AÑO ANTERIOR	F	10	5
QUEJAS CONCLUIDAS POSTERIOR A 4 MESES /TOTAL DE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES (QUEJAS INICIADAS A PARTIR DEL 1 DE AGOSTO DE 2016)	G	0	0

Jacala de Ledezma



* De acuerdo con los resultados obtenidos, no es posible realizar el cálculo matemático del indicador.

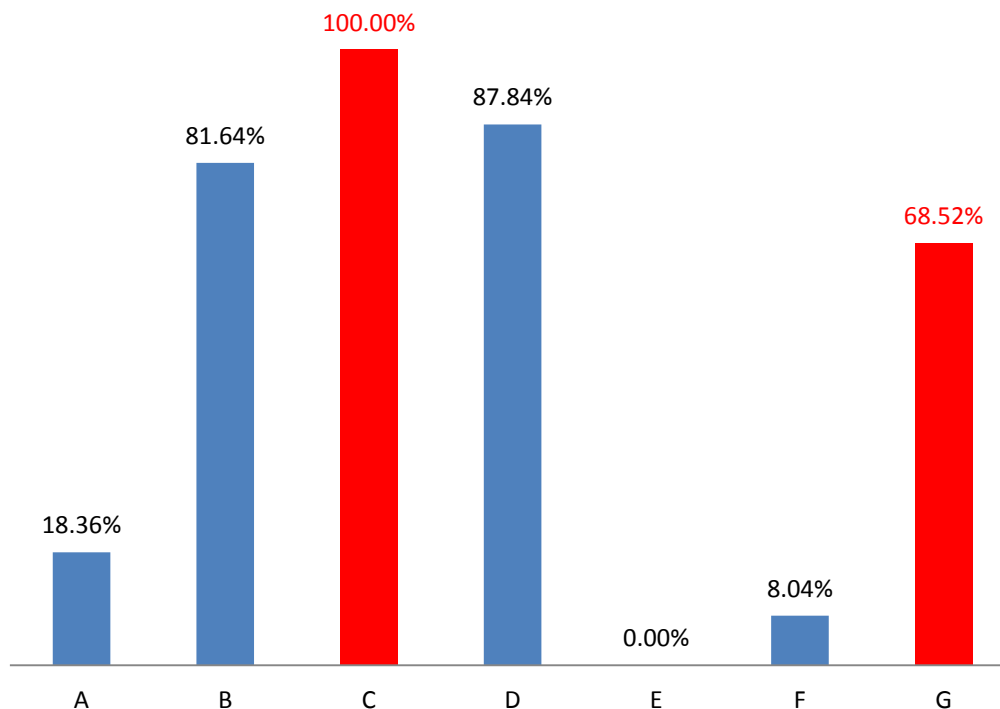
Municipios atendidos:

- Chapulhuacán
- Jacala de Ledezma
- La Misión
- Pacula
- Pisaflores

Atención de quejas y orientaciones

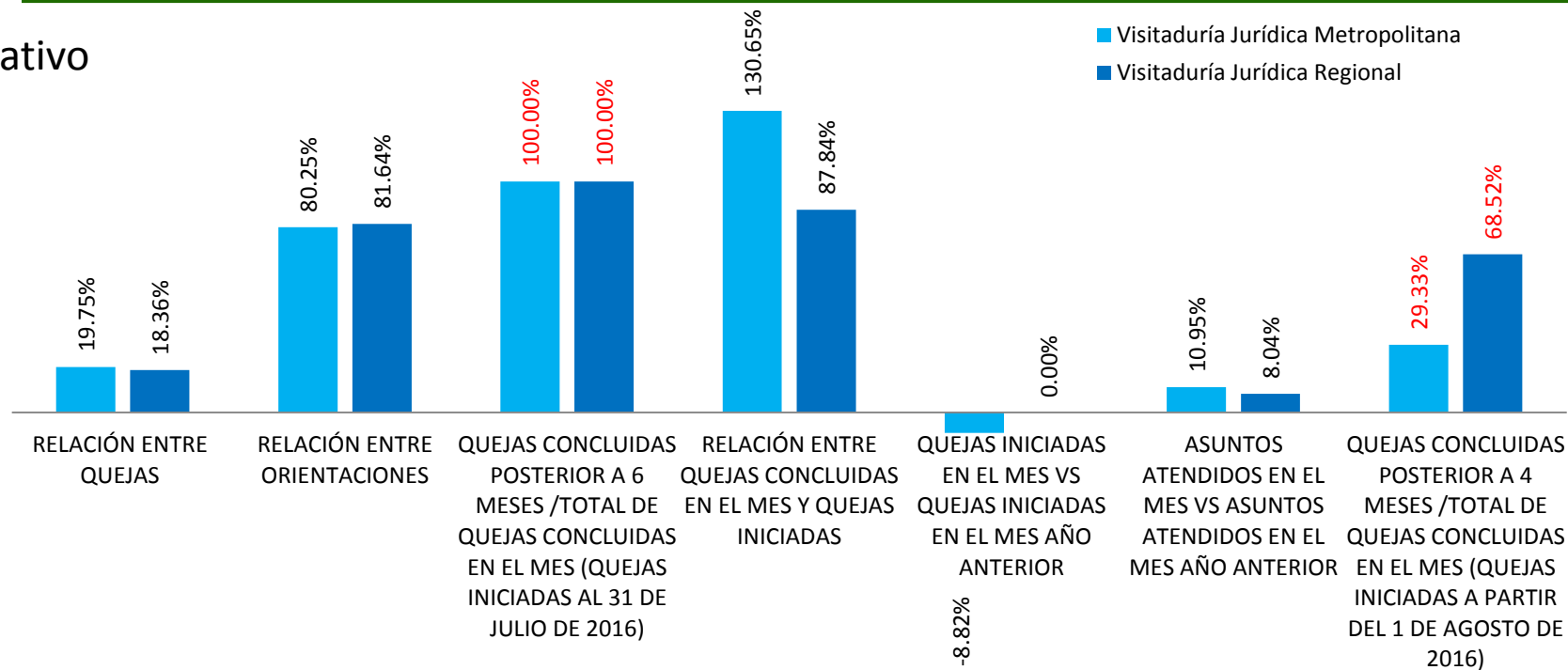
INDICADOR		Parámetros Visitaduría Jurídica Regional	
RELACIÓN ENTRE QUEJAS	A	74	403
RELACIÓN ENTRE ORIENTACIONES	B	329	403
QUEJAS CONCLUIDAS POSTERIOR A 6 MESES /TOTAL DE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES (QUEJAS INICIADAS AL 31 DE JULIO DE 2016)	C	11	11
RELACIÓN ENTRE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES Y QUEJAS INICIADAS	D	65	74
QUEJAS INICIADAS EN EL MES VS QUEJAS INICIADAS EN EL MES AÑO ANTERIOR	E	74	74
ASUNTOS ATENDIDOS EN EL MES VS ASUNTOS ATENDIDOS EN EL MES AÑO ANTERIOR	F	403	373
QUEJAS CONCLUIDAS POSTERIOR A 4 MESES /TOTAL DE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES (QUEJAS INICIADAS A PARTIR DEL 1 DE AGOSTO DE 2016)	G	37	54

Visitaduría Jurídica Regional (Concentrado)



Atención de quejas y orientaciones

Comparativo



Parámetros

Visitaduría Jurídica Metropolitana	62	252	6	81	62	314	22
	/	/	/	/	/	/	/
	314	314	6	62	68	283	75
Visitaduría Jurídica Regional	74	329	11	65	74	403	37
	/	/	/	/	/	/	/
	403	403	11	74	74	373	54



25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

SECRETARÍA EJECUTIVA





25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

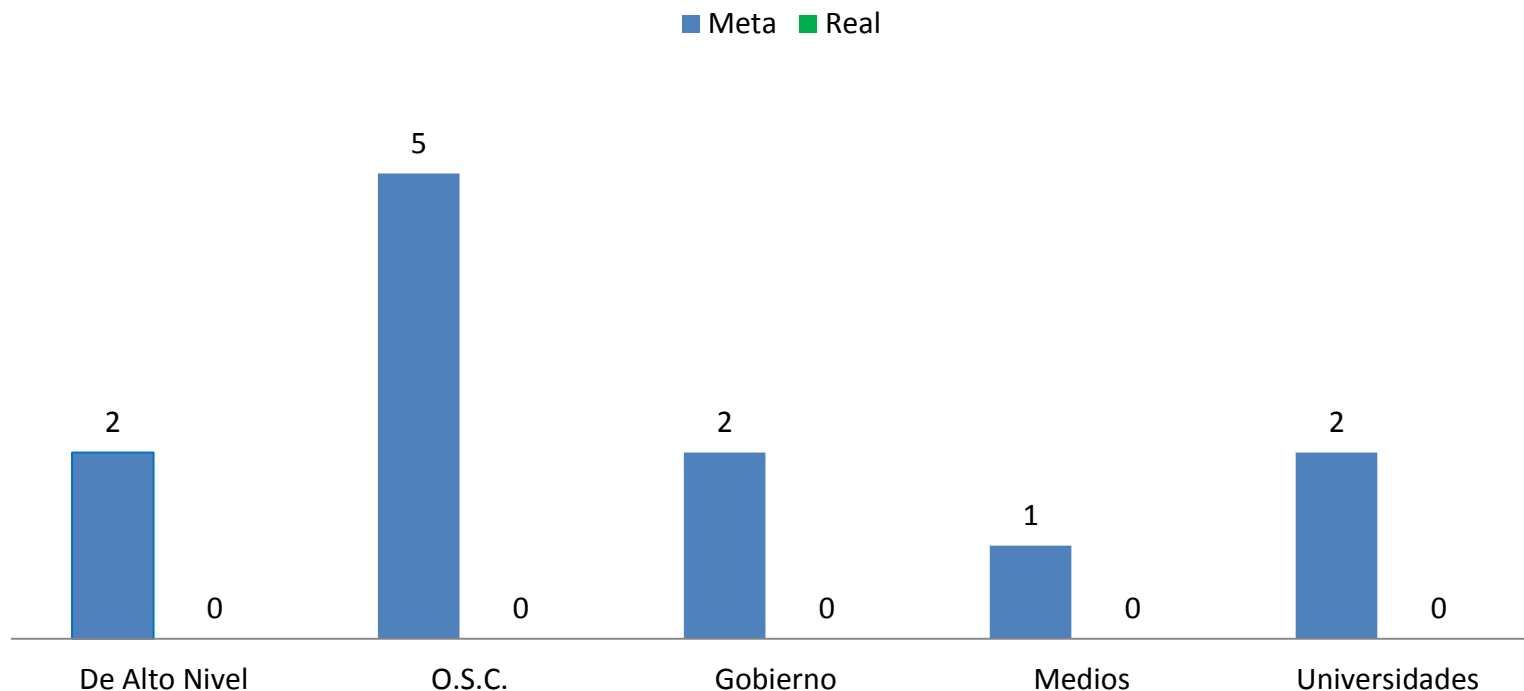
- **REUNIONES DE VINCULACIÓN CON ORGANISMOS ESTATALES, NACIONALES E INTERNACIONALES.**



25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

Reuniones de Vinculación con Organismos Estatales, Nacionales e Internacionales



Los indicadores serán aplicables a partir del mes de junio de 2017, con sus respectivos ajustes de periodicidad y metas.

Indicadores mayo 2017

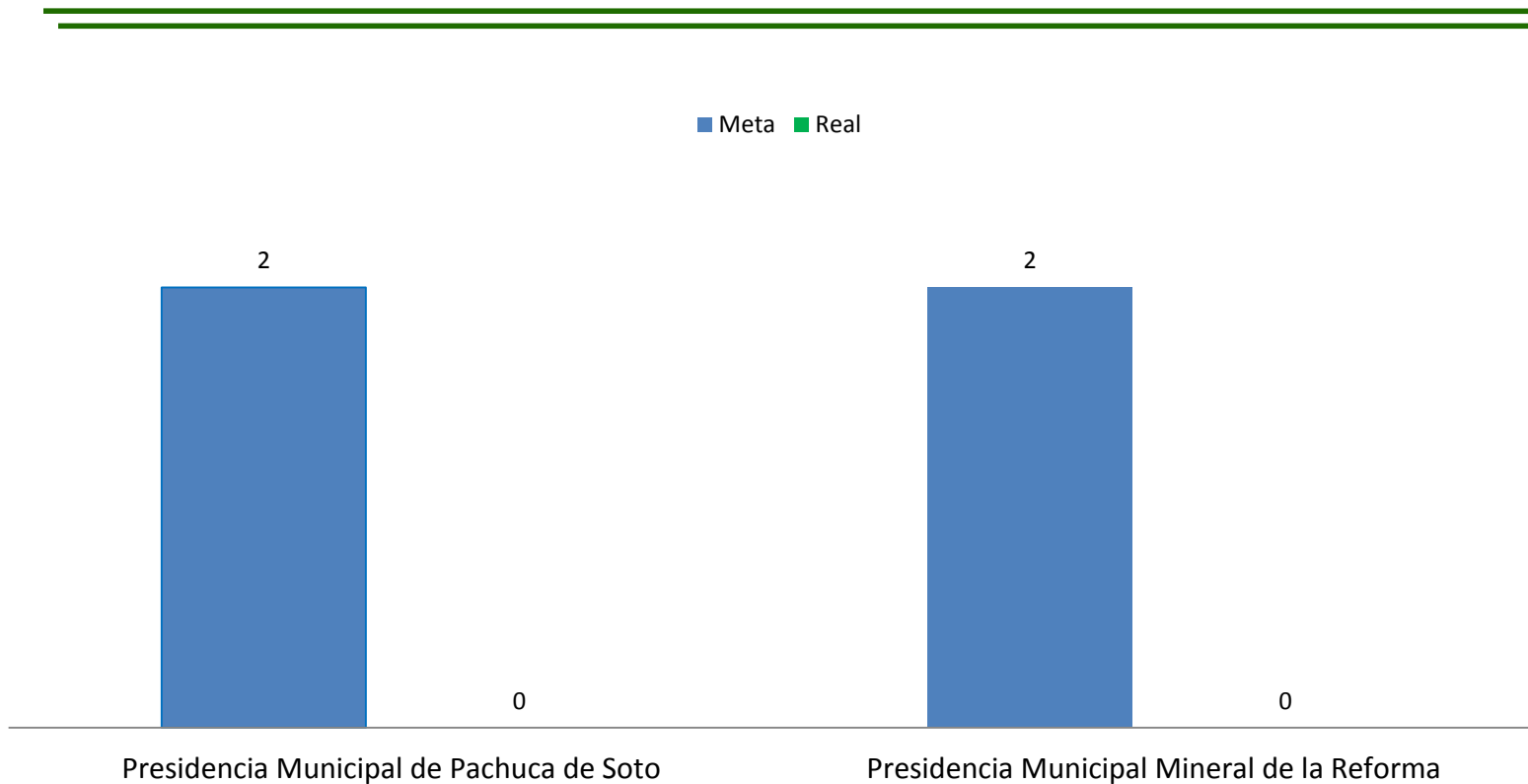




25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

Reuniones de Trabajo con Presidencias Municipales



Los indicadores serán aplicables a partir del mes de junio de 2017.

Indicadores mayo 2017





25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

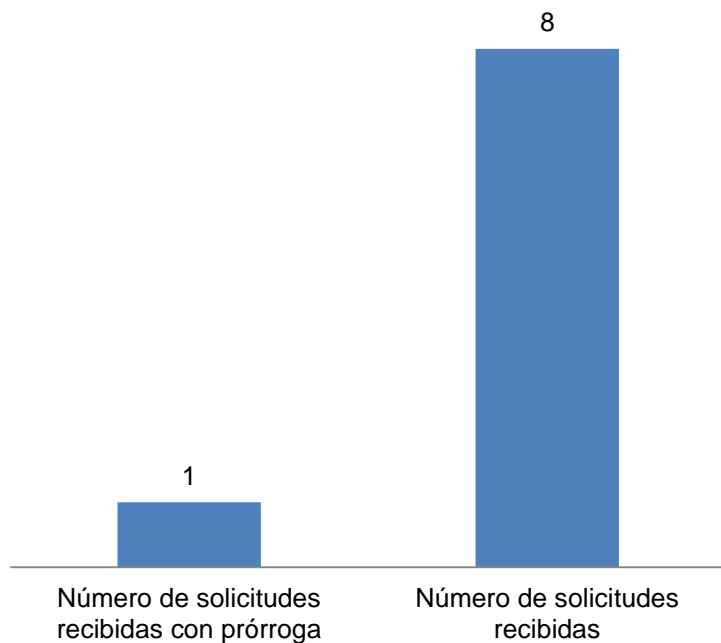
- **NÚMERO DE SOLICITUDES DE INFORMACIÓN CON PRÓRROGA**
- **INFORME MENSUAL DE TRANSPARENCIA**



25 años

Comisión de Derechos Humanos del Estado de Hidalgo

Número de solicitudes de información con prórroga



No. Solicitud	Descripción de la solicitud
1*	Quejas presentadas por personas lesbianas, gays / homosexuales, bisexuales, transexuales y travestis u otras minorías sexuales desde que inició la CDHEH hasta 2016.
2*	Quejas presentadas por personas lesbianas, gays / homosexuales, bisexuales, transexuales y travestis u otras minorías sexuales desglosada
3*	Quejas presentadas por personas que padecen VIH o SIDA desde la fundación de la Comisión estatal hasta 2016
4*	Quejas presentadas por personas que padecen VIH o SIDA desde la fundación de la Comisión estatal hasta 2016
5**	Número de quejas presentadas por detención arbitraria u otras privaciones de la libertad o libertad de tránsito desde que surgió la CDHEH a 2016.
6*	Número de fosas clandestinas localizados en el estado de Hidalgo desde 2006, categorizado por número de cuerpos encontrados y número de cuerpos identificados
7*	Número de fosas clandestinas localizados en el estado de Hidalgo desde 2006, categorizado por número de cuerpos encontrados y número de cuerpos identificados
8	Quejas por abuso sexual por parte de trabajadores del servicio público estatal y cuántas recomendaciones se han emitido en las instancias responsables.

Se recibieron 8 solicitudes de información; se requirió prórroga en 1; se obtiene un indicador mensual de 12.50%.

Nota:

* Solicitudes con una descripción similar o idéntica pero con folio distinto; por lo que requiere una atención personalizada.

** Solicitud con prórroga.



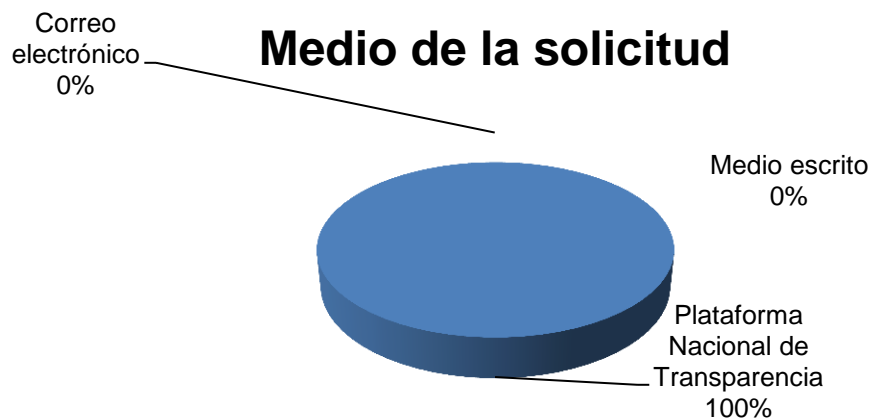
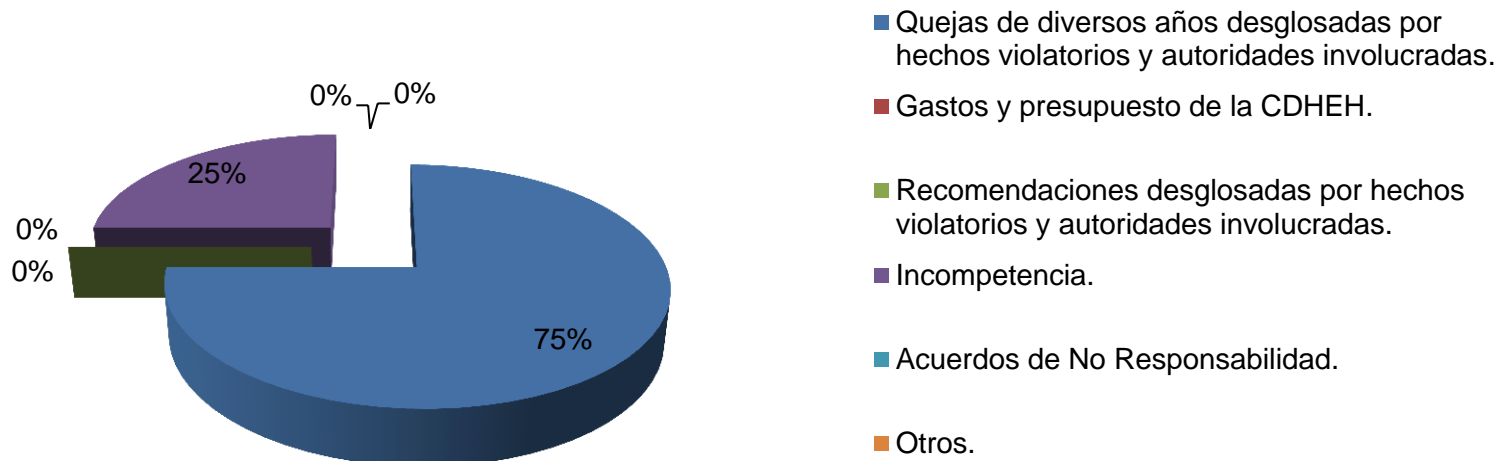


25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

Número de solicitudes de información con prórroga

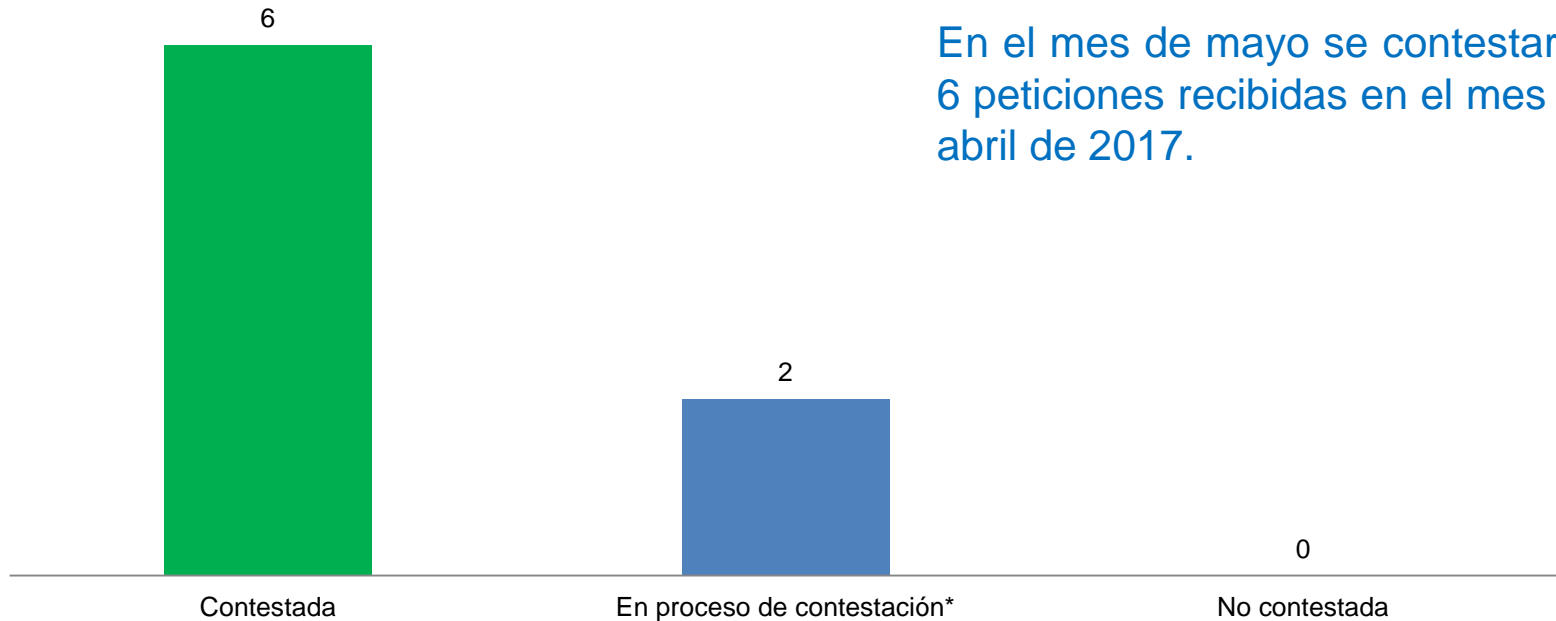
Clasificación de la solicitud de acuerdo a su contenido



Indicadores mayo 2017



Estado de las solicitudes recibidas



En el mes de mayo se contestaron 6 peticiones recibidas en el mes de abril de 2017.

Nota: Se encuentran dentro de los plazos previstos en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.



25 años

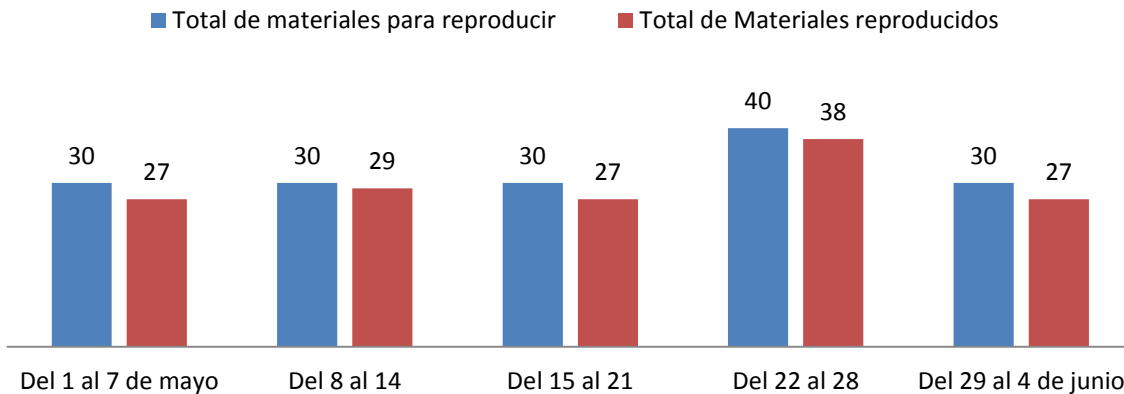
Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

- **DIFUSIÓN DE MATERIALES**
- **INFORME MENSUAL DE LOS PROGRAMAS DE RADIO**

Difusión de materiales

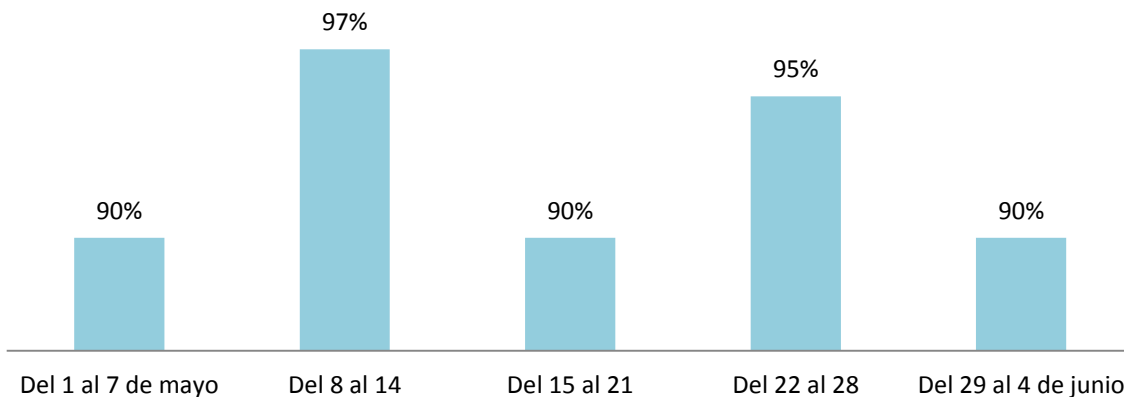
(del 1 de mayo al 4 de junio de 2017)

Materiales de difusión



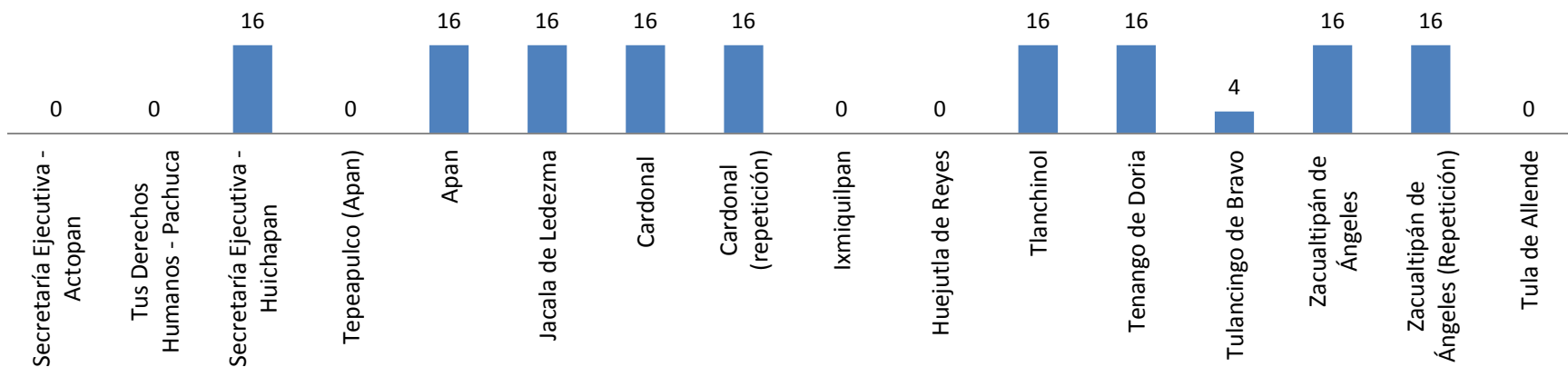
Se transmitieron 148 materiales de los 160 materiales programados para reproducir; se obtuvo un indicador mensual del 93%

% Cumplimiento semanal



Difusión de materiales (del 1 de mayo al 4 de junio de 2017)

Difusión de materiales por radiodifusora



Es importante considerar las siguientes situaciones:

Debido a la veda electoral que se vive en algunas regiones de la entidad, los siguientes programas pertenecientes a la Red Estatal Hidalgo Radio fueron suspendidos:

- 1.- Tus derechos humanos (Pachuca)
- 2.- Actopan (que le corresponde a la Secretaría Ejecutiva)
- 3.- Tula de Allende
- 4.- Tepeapulco (que le corresponde a la Visitaduría Regional de Apan)
- 5.- Ixmiquilpan
- 6.- Huejutla de Reyes

Por lo anterior, dichos programas no se consideran para el cálculo del indicador:

Además, la Visitaduría de Tulancingo de Bravo no transmite todas las semanas debido a que el espacio es quincenal.

Cabe mencionar que éstas situaciones son ajenas a la CDHEH.



25 años

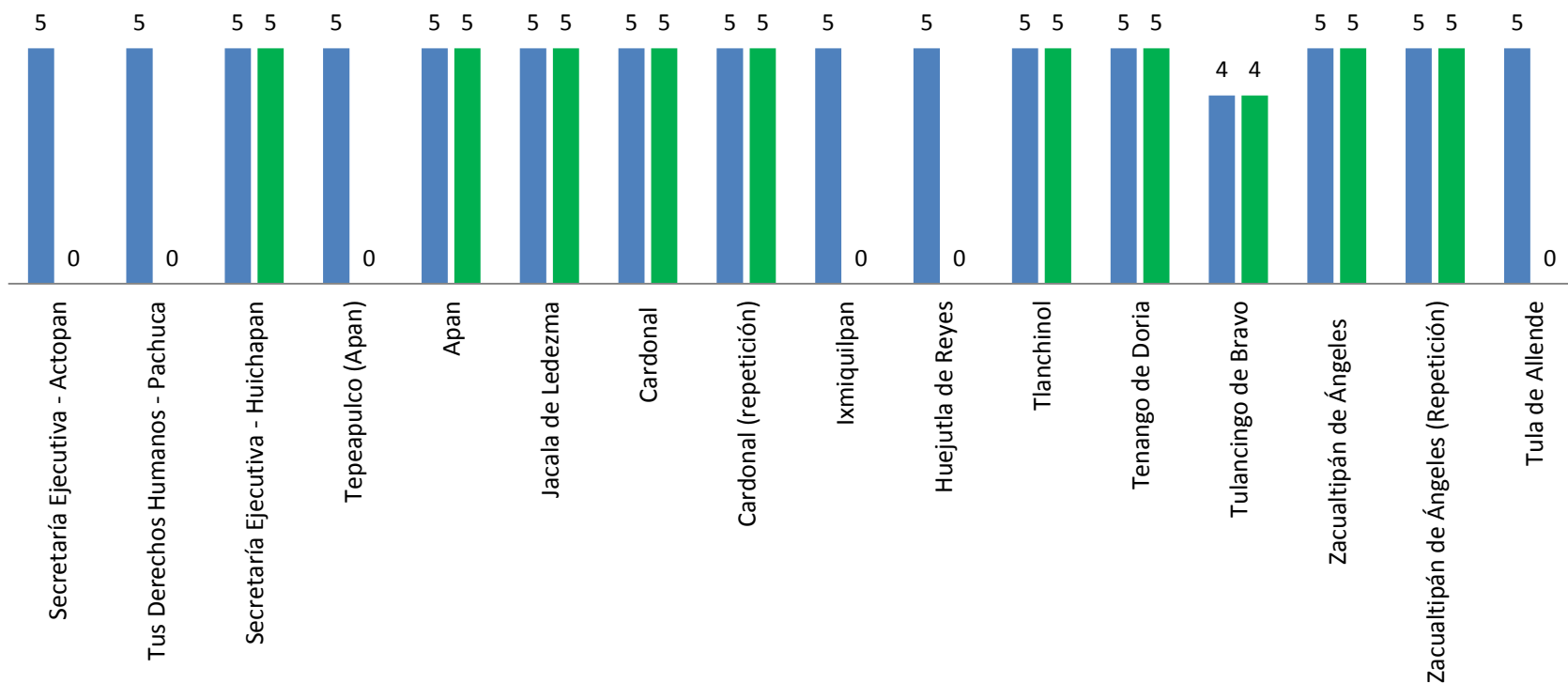
Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

Informe mensual de los Programas de Radio (del 1 de mayo al 4 de junio de 2017)

Programas de radio

■ Plan ■ Real

Total: 49



Indicadores mayo 2017



LIBRE ACCESO A.C.



25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

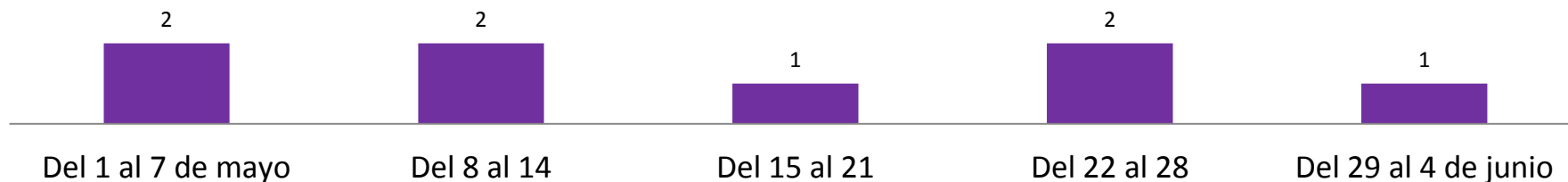
- **ELABORACIÓN DE MATERIALES
SOBRE GRUPOS PRIORITARIOS
ESPECIALMENTE VULNERABLES**

Elaboración de materiales sobre grupos prioritarios especialmente vulnerables

(del 1 de mayo al 4 de junio de 2017)

Semana	Tema	Tema atendido de la Ley de DDHH
Del 1 al 7 de mayo	El valor de la honestidad	IV. Personas adultas mayores (1) V. Personas con discapacidad (1)
Del 8 al 14	Derechos y obligaciones de los pacientes	III. Niñez (1) VI. Protección a la familia (1)
Del 15 al 21	Violencia en el noviazgo	VI. Protección a la familia (1)
Del 22 al 28	La obligación de los padres de fomentar la responsabilidad en la infancia	II. Víctimas del delito (1) III. Niñez (1)
Del 29 al 4 de junio	Prejuicios, estereotipos y estigmas, elementos que alimentan la discriminación	I. Defensores civiles de los derechos humanos y combate a la discriminación (1)

Materiales realizados sobre grupos prioritarios (semanal)



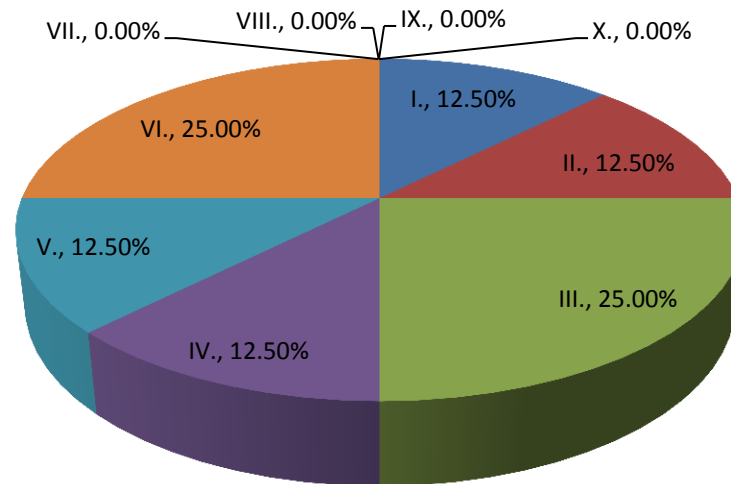
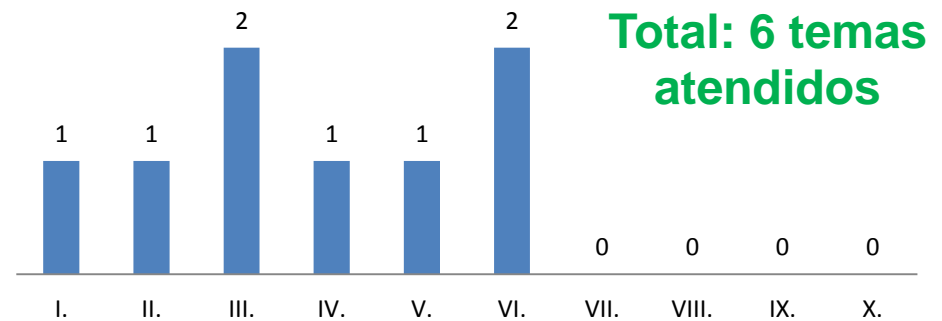
Elaboración de materiales sobre grupos prioritarios especialmente vulnerables

(del 1 de mayo al 4 de junio de 2017)

Temas contenidos en los programas de promoción y difusión, en atención prioritaria a grupos especialmente vulnerables (Capítulo XV de la Ley de Derechos Humanos del Estado de Hidalgo)

- I. Defensores civiles de los derechos humanos y combate a la discriminación
- II. Víctimas del delito
- III. Niñez
- IV. Personas adultas mayores
- V. Personas con discapacidad
- VI. Protección a la familia
- VII. Miembros de pueblos y comunidades indígenas
- VIII. Portadores de VIH
- IX. Personas discriminadas por su preferencia sexual
- X. Igualdad entre hombres y mujeres

Número de materiales por tema





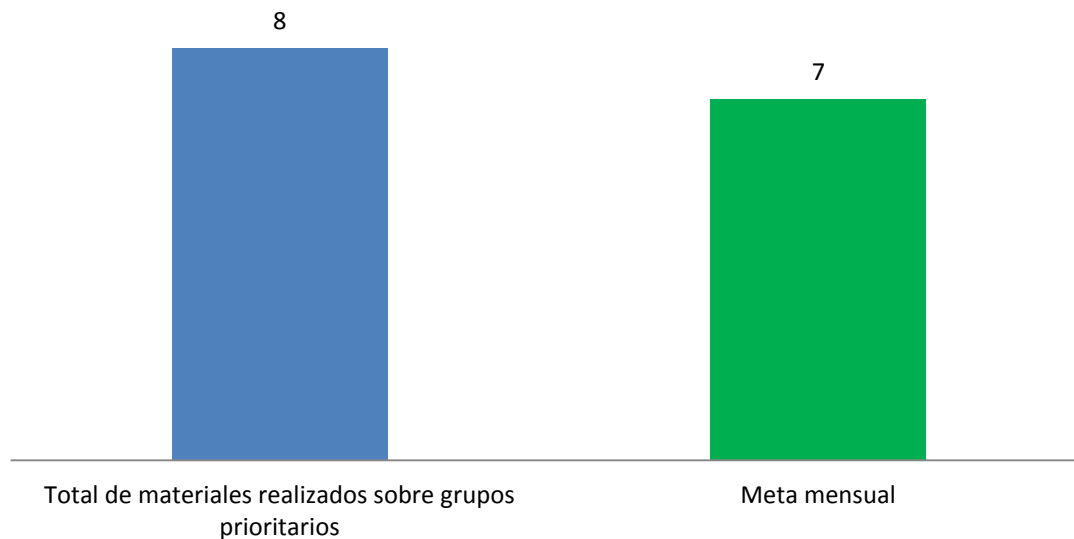
25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

Elaboración de materiales sobre grupos prioritarios especialmente vulnerables

(del 1 de mayo al 4 de junio de 2017)

Indicador mensual



Los materiales planeados fueron 7 y los realizados fueron 8; obteniéndose un indicador mensual de 114%

Indicadores mayo 2017



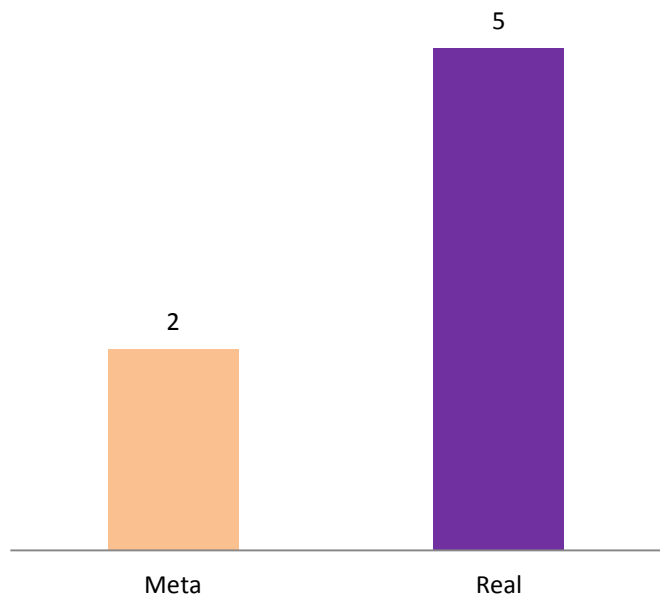


25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

• BOLETINES

Boletines



No.	Nombre del boletín
1	CDHEH apuesta por el rescate de los valores universales y el fortalecimiento de la Cultura de la Paz
2	CDHEH imparte Curso sobre Derechos Humanos y no Discriminación a Policías de Epazoyucan
3	CDHEH capacita a 150 funcionarios/as públicos del Ayuntamiento de Pachuca
4	274 mujeres indígenas de Atlapexco, capacitadas en Derechos Humanos en su lengua materna
5	CDHEH entrega constancias a 60 funcionarios/as públicos/as por 20 horas de capacitación en Derechos Humanos

Se tiene como meta generar 2 boletines y se elaboraron 5, por lo que se obtiene un indicador del 250%.



25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

• BOLETINES PUBLICADOS EN MEDIOS DE COMUNICACIÓN

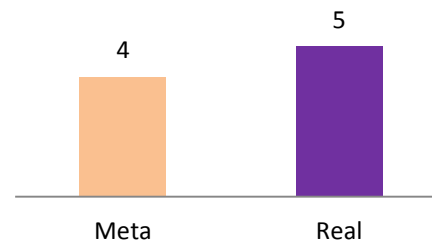
No. Nombre del boletín

Indicador

CDHEH apuesta por el rescate de los valores universales y el fortalecimiento de la Cultura de la Paz

1

1. El Independiente
2. Portal Quadratín
3. Portal Vía Libre
4. Portal News Hidalgo
5. Portal Punto Por Punto

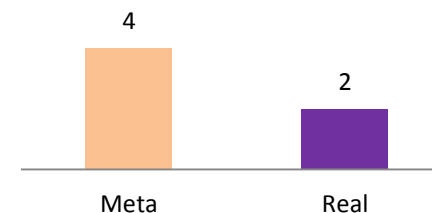


125%

2

CDHEH imparte Curso sobre Derechos Humanos y no Discriminación a Policías de Epazoyucan

1. Síntesis
2. El Sol de Hidalgo

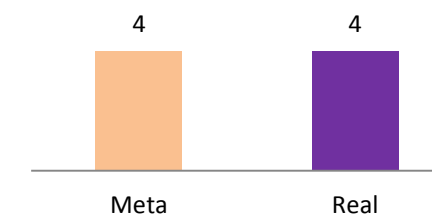


50%

3

CDHEH capacita a 150 funcionarios/as públicos del Ayuntamiento de Pachuca

1. Síntesis
2. El Sol de Hidalgo
- 3.- Portal Vía Libre
4. Portal Punto Por Punto



100%

Indicadores mayo 2017



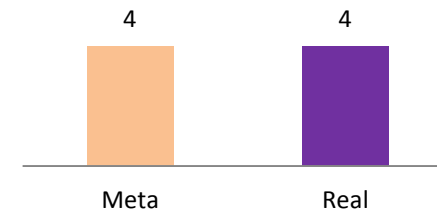
No. Nombre del boletín

Indicador

274 mujeres indígenas de Atlapexco, capacitadas en Derechos Humanos en su lengua materna

4

1. Crónica
2. Punto Por Punto
3. Portal Vía Libre
4. Portal Tiempo Fuera

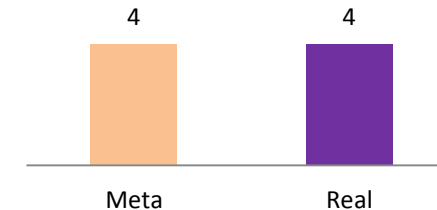


100%

CDHEH entrega constancias a 60 funcionarios/as públicos/as por 20 horas de capacitación en Derechos Humanos

5

1. Crónica
2. El Sol de Hidalgo
3. News Hidalgo
4. Plaza Juárez



100%

De los 2 boletines establecidos como meta, se cumplió con las 4 publicaciones en los medios de comunicación de cada uno de ellos.



25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

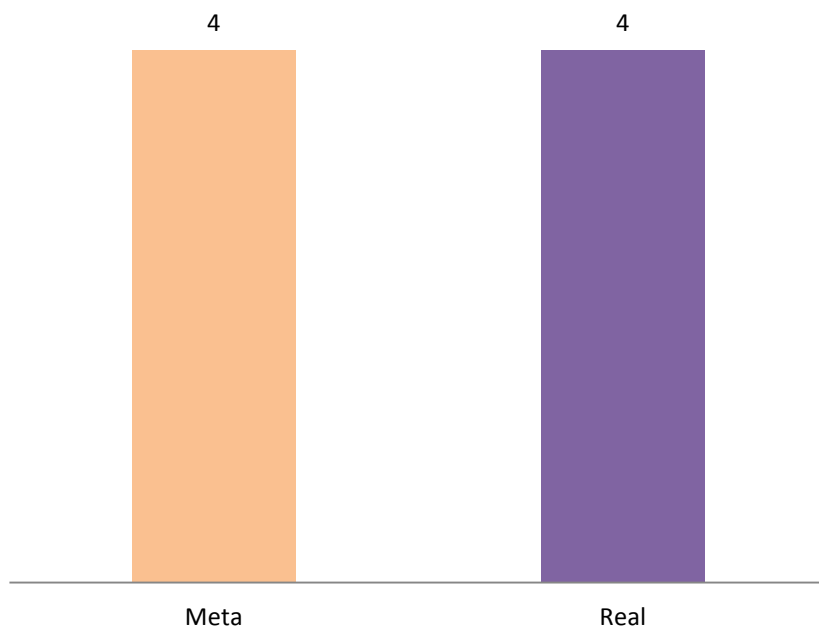
- **PUBLICACIÓN DE ARTÍCULOS EN
DIARIO SÍNTESIS**



25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

Publicación de Artículos en Diario Síntesis



Temas:

- 1.- “Operativo Mochila” desde Casa
- 2.- Los Deberes de las Niñas, Niños y Adolescentes
- 3.- ¿Cómo tratar a una persona con Discapacidad?
- 4.- La Nueva Transparencia

Se tienen planeadas 4 publicaciones en el mes, mismas que se realizaron; por lo que se obtiene un indicador del 100%.



25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

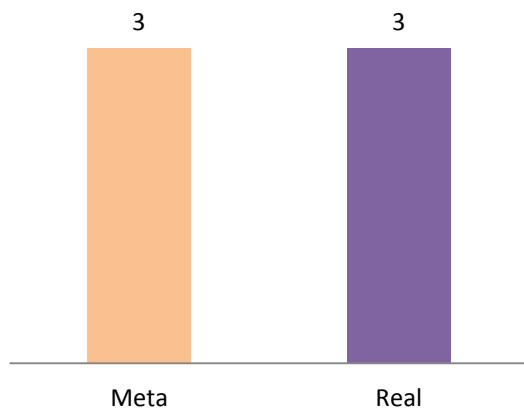
• TRANSMISIÓN DE NOTICIAS EN LA TELEVISIÓN



25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

Transmisión de Noticias en la Televisión



No.	Tema	TIPO: ENTREVISTA O NOTA INFORMATIVA	PROGRAMA DE TV EN EL QUE SE TRANSMITE:
1	Proyecto "Educación en Valores"	Entrevista	Noticias Hidalgo / Canal 3
2	Capacitación a 150 funcionarios públicos del Ayuntamiento de Pachuca	Entrevista	Noticias Hidalgo / Canal 3
3	Entrega de constancias de Curso-Taller a personal del Instituto de Formación Profesional y la Secretaría de Seguridad Pública de Hidalgo.	Entrevista	Noticias Hidalgo / Canal 3

Se tienen programadas 3 transmisiones de noticias en la Televisión, mismas que fueron realizadas; por lo que se obtiene un indicador de 100%.

Cabe mencionar que se trabajó en los temas siguientes: "La importancia de la honestidad en la sociedad" y "Casos de abuso sexual en Instituciones Educativas"; sin embargo, no fueron transmitidos en el mes de mayo.

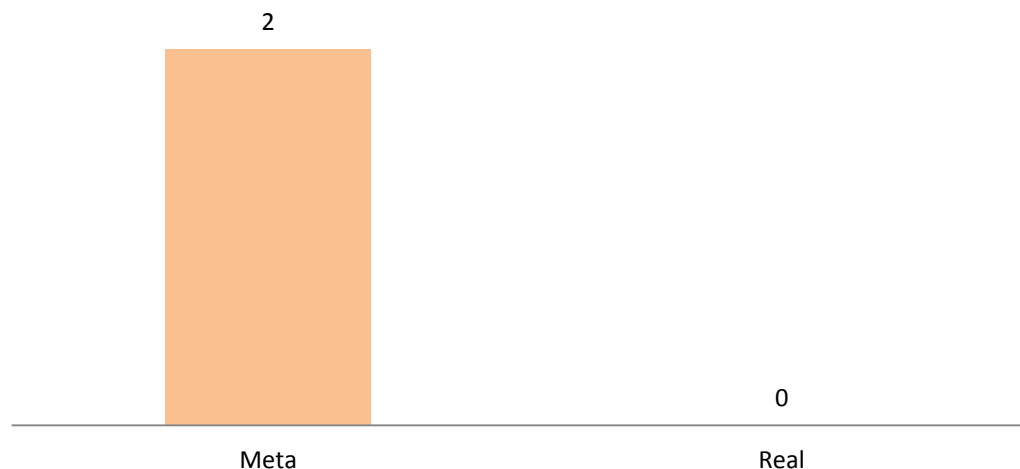


25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

• PROGRAMA “SEÑAL HUMANA”

Programa “Señal Humana”



La meta no fue cumplida. Cabe mencionar que los programas fueron planeados y grabados, sin embargo, no han sido editados, lo anterior, debido a que el personal a cargo se ausentó por cuestiones de salud; aunado a que el personal a quién le fue delegada la actividad, no logró concluir en tiempo y forma la edición de ambos programas, pues sus actividades se vieron aumentadas considerablemente a causa de la licencia médica del personal.



25 años

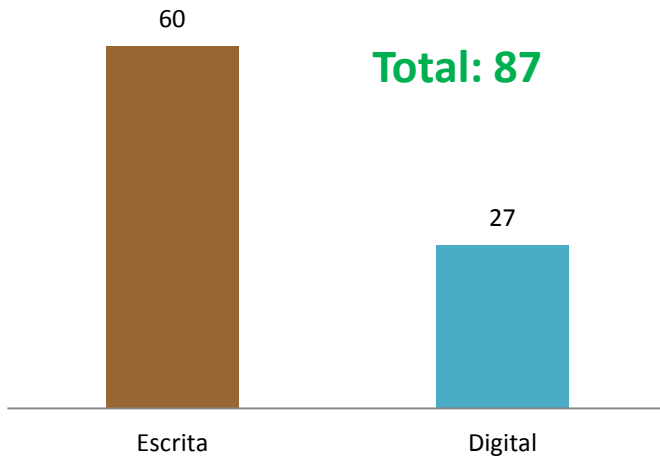
Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

- **REPORTE MENSUAL DE
COMUNICACIÓN SOCIAL**

Indicadores mayo 2017

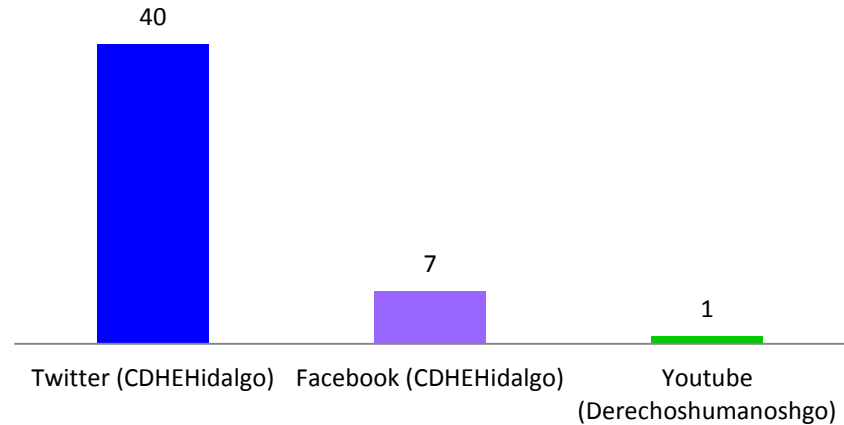


Notas de Prensa



Los datos que se informan corresponden a los resultados obtenidos del 1 al 25 de mayo de 2017.

Difusión en redes sociales



Asistencia a eventos públicos:

23 de mayo, capacitación a 150 funcionarios públicos del ayuntamiento de Pachuca.

29 de mayo, entrega de constancias a personal del Instituto de Formación Profesional y la Secretaría de Seguridad Pública de Hidalgo.



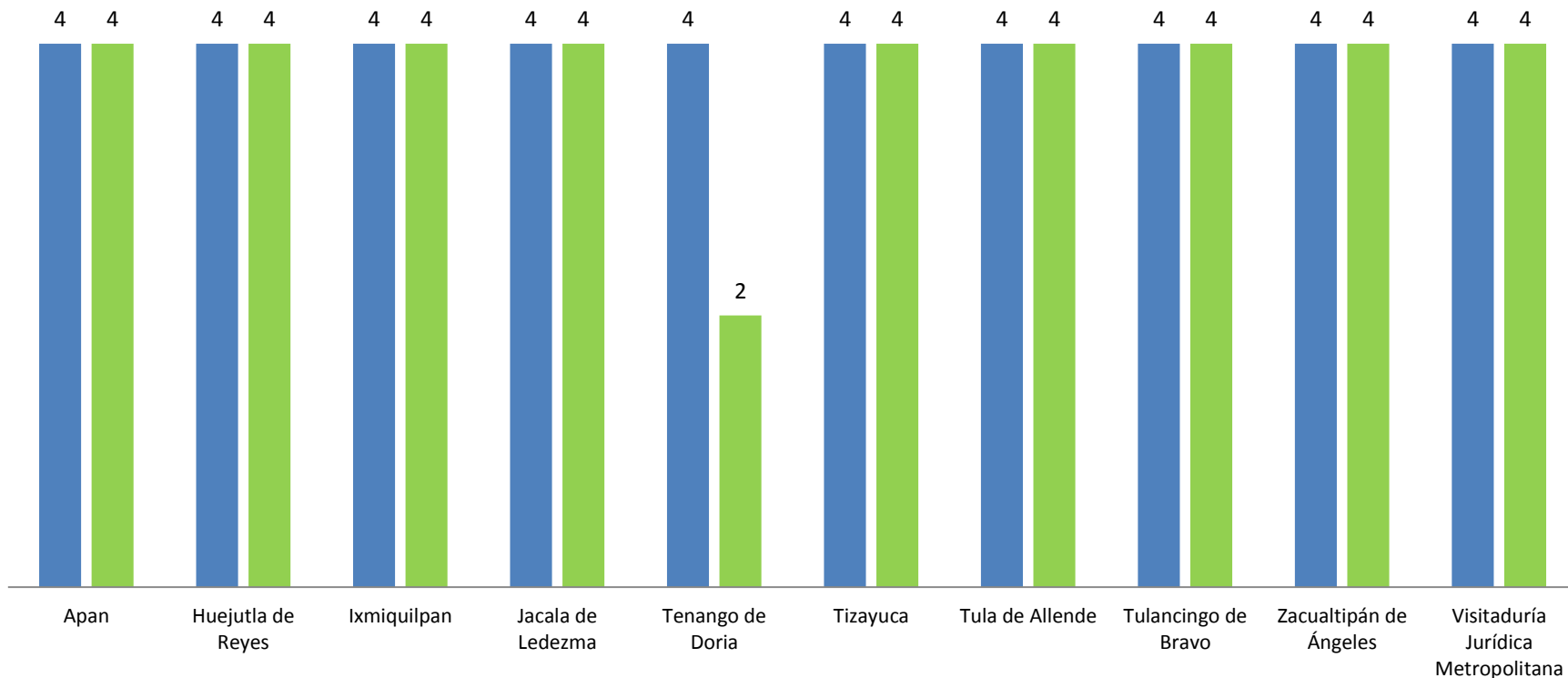
25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

Reporte mensual de Comunicación Social

Control en la recepción de Boletines de Prensa por área

■ Programados ■ Entregados



Indicadores mayo 2017





25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

- **CÁPSULAS INFORMATIVAS DE
DERECHOS HUMANOS**
 - **ANIMACIONES**



Cápsulas Informativas de Derechos Humanos / Animaciones

Indicador:	Periodo	Meta
Cápsulas Informativas de Derechos Humanos	Mensual	10
Cápsulas de 3 a 4 minutos para la Televisión	Anual	25
Cápsulas de 20 segundos para la Televisión	Anual	50
Animación GIF de 10 segundos	Semanal	4

De manera informativa, los indicadores citados anteriormente serán aplicables a partir de Junio de 2017.



25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

- **PRESENTACIÓN DE OBRA
DE TEATRO GUIÑOL**

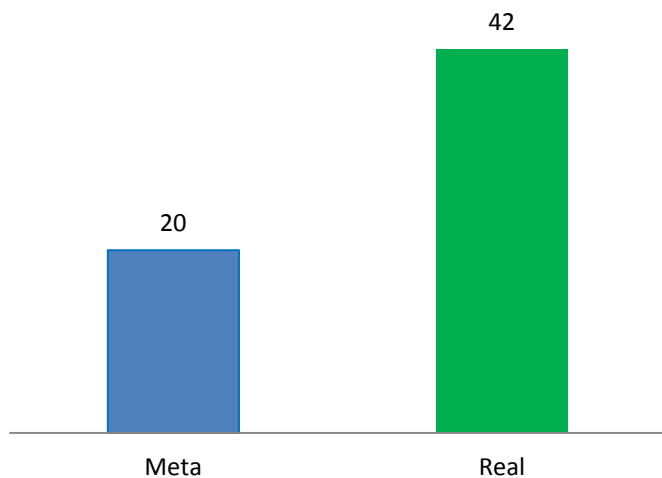


25 años

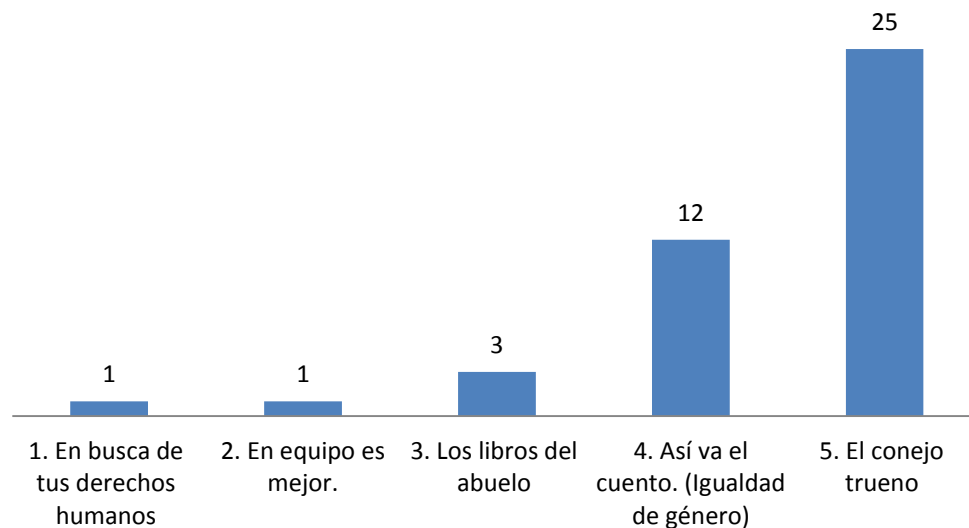
Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

Presentación de Obra de Teatro Guiñol

Presentación de Obra de Teatro Guiñol



Obras de Teatro Guiñol por tema



Se tiene como meta realizar 20 Presentaciones de Obra de Teatro Guiñol, y se realizaron 42, por lo que se obtiene un indicador del 210%.

Nota: A partir del mes de abril de 2017 se incrementa la meta de Presentaciones de Obra de Teatro Guiñol, de 11 a 20 por mes

Indicadores mayo 2017





25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

Presentación de Obra de Teatro Guiñol

Total Asistentes: 4,205

Total de horas persona: 4,205

Asistentes



Se obtuvo un promedio de asistencia de 100 personas, considerando que se llevaron a cabo 42 presentaciones, con 4,205 asistentes.



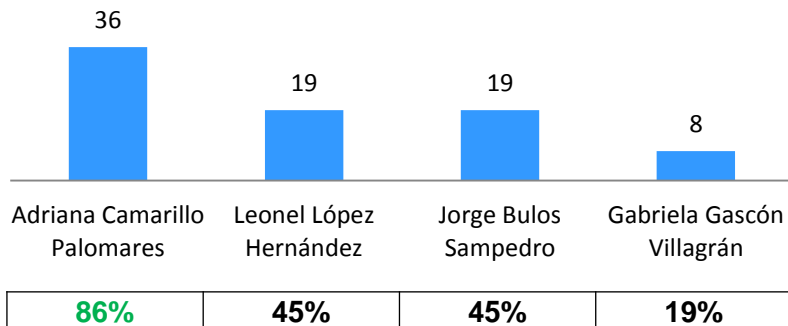
25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

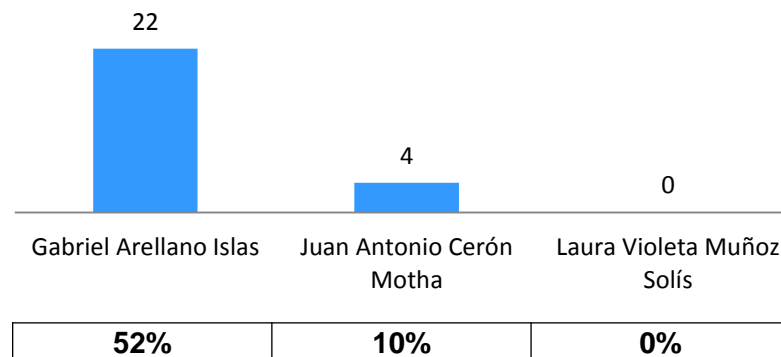
Presentación de Obra de Teatro Guiñol

Informe mensual - Participación por equipo

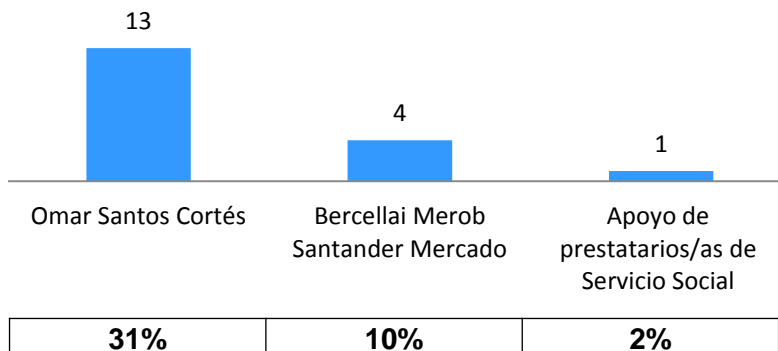
Equipo 1



Equipo 2



Apoyo adicional



Indicadores mayo 2017





25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

SECRETARÍA EJECUTIVA Y VISITADURÍAS REGIONALES

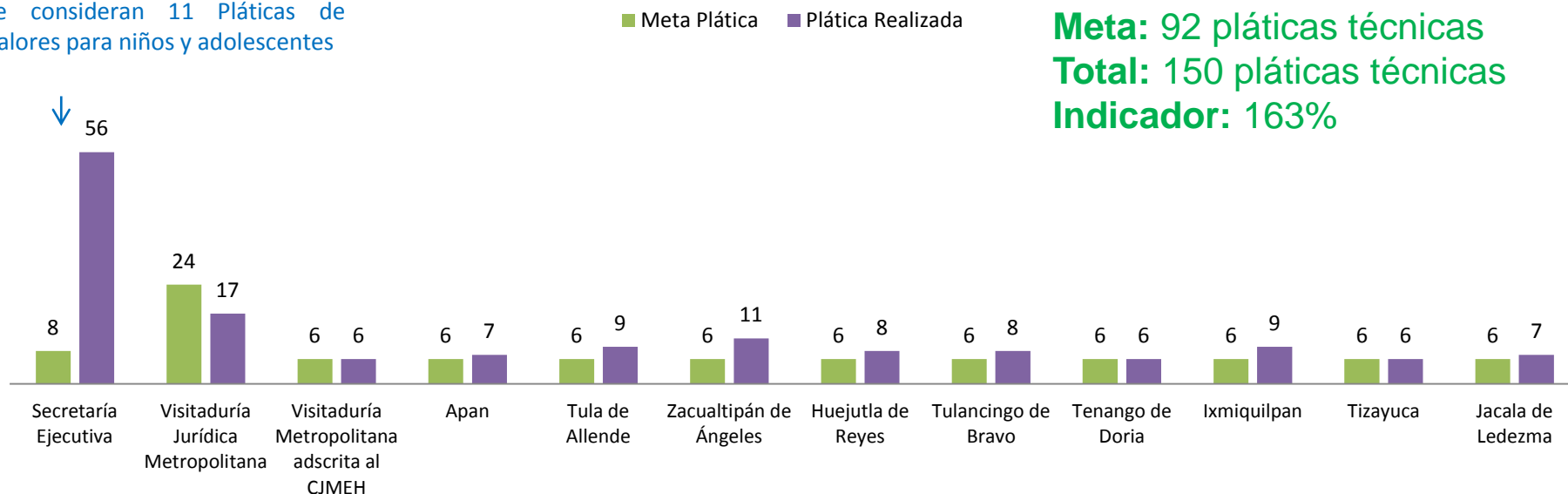


25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

- **PLÁTICAS TÉCNICAS**
 - **ASISTENTES**
- **(DESGLOSE DE ASISTENTES – INDICADOR POR PERSONAL PARTICIPANTE)**
 - **PROMEDIO DE ASISTENCIA**
 - **HORAS PERSONA**

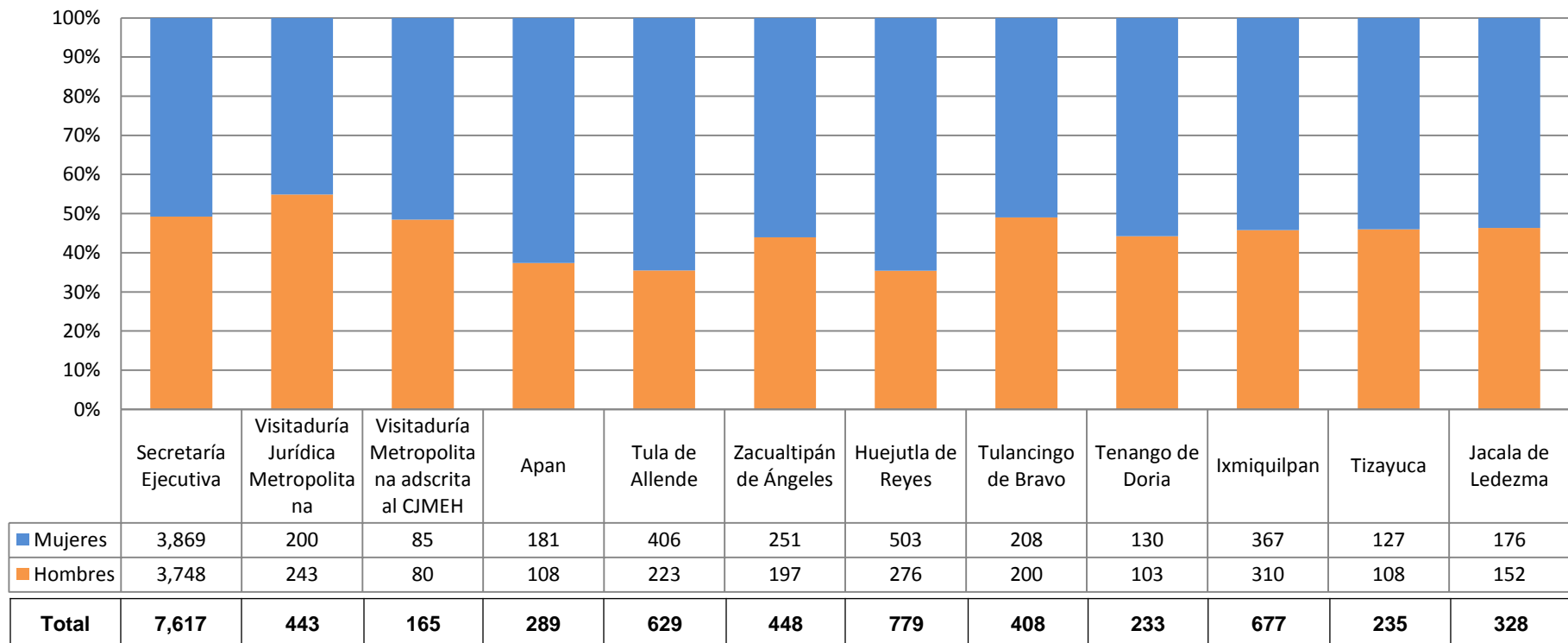
Se consideran 11 Pláticas de
Valores para niños y adolescentes



Cumplimiento de metas:

- **Superaron:** Secretaría Ejecutiva, Apan, Tula de Allende, Zacualtipán de Ángeles, Huejutla de Reyes, Tulancingo de Bravo, Ixmiquilpan y Jacala de Ledezma.
- **Cumplieron:** Visitaduría Metropolitana (Adscrita al CJMEH), Tenango de Doria y Tizayuca.
- **No Cumplió:** La Visitaduría Jurídica Metropolitana impartió 14 de 24 (4 de ellas se justifican por licencia médica por maternidad del personal de la CDHEH, se recuperaron 3 pláticas del mes de abril y 6 mas no fueron programadas, por lo que deberán recuperarse en el mes de junio de 2017).

Personas con información de derechos humanos por género (Pláticas técnicas)



12,251 asistentes; 5,748 fueron hombres y 6,503 mujeres.



25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

Pláticas Técnicas

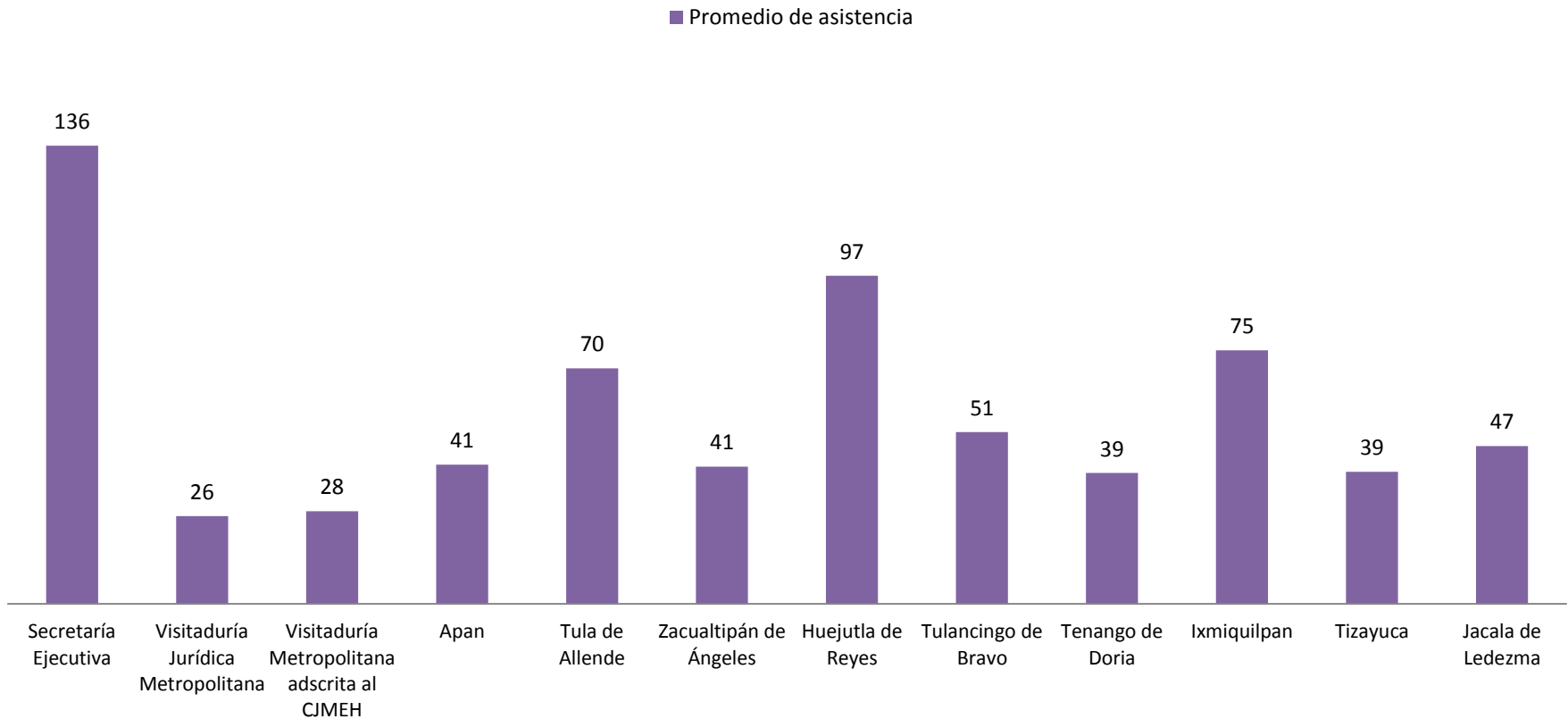
Desglose de Asistentes – Indicador por personal participante

A partir de Junio de 2017, se asignarán las siguientes metas al personal:

INDICADOR	PERSONAL	PERIODO	META
Personas con información de Derechos Humanos	Gabriel Arellano Islas	Mensual	1000
	Laura Violeta Muñoz Solís	Mensual	400

Pláticas Técnicas

Promedio de asistencia



Se obtuvo un promedio de asistencia de 82 personas, considerando que se llevaron a cabo 150 pláticas técnicas, con 12,251 asistentes.



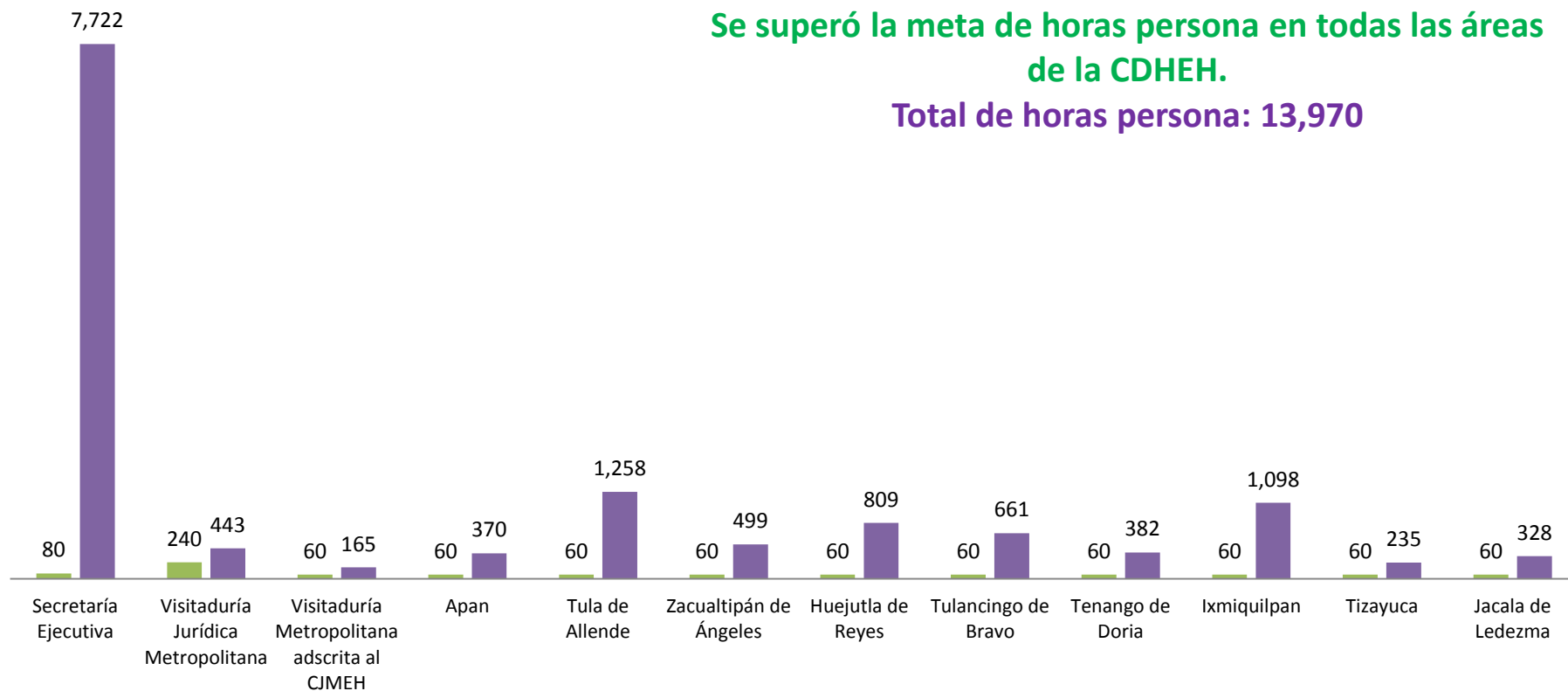
25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

Pláticas Técnicas

Horas Persona de Capacitación

■ Meta Horas Persona ■ Horas Persona-Real





25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

- **DESGLOSE DE PLÁTICAS DE EDUCACIÓN
EN VALORES**



25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

Desglose de Prácticas de Educación en Valores

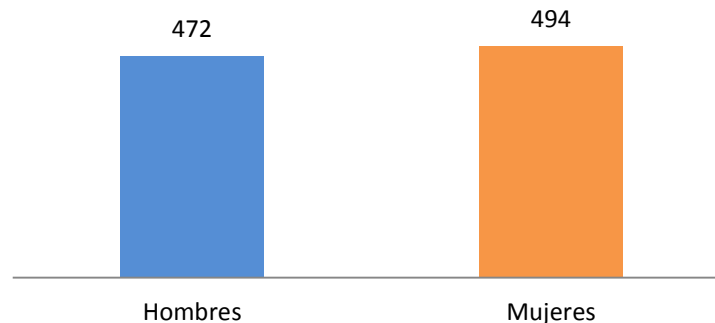
Las Prácticas de Educación en Valores que se desglosan a continuación, han sido contabilizadas dentro de los resultados de la Secretaría Ejecutiva presentados con anterioridad.

Prácticas de Educación en Valores

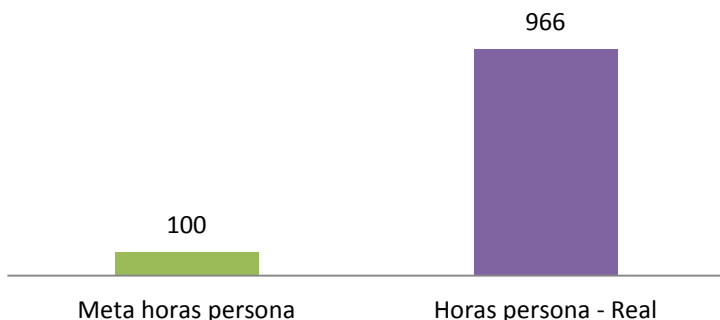
Indicador: 110%



Asistentes



Horas persona



Se obtuvo un promedio de asistencia de 88 personas, considerando que se llevaron a cabo 11 prácticas, con 966 asistentes.

Indicadores mayo 2017





25
años

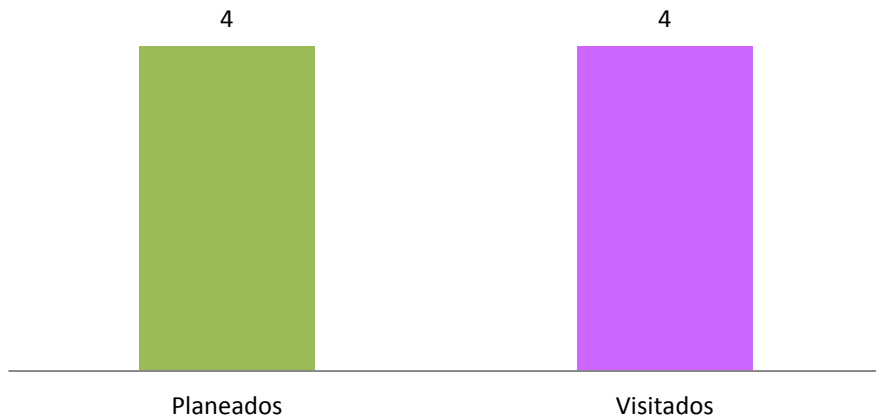
Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

RUTA HIDALGO CON DERECHOS:

- **MUNICIPIOS VISITADOS**
- **NÚMERO DE PERSONAS CAPACITADAS**

Ruta Hidalgo con Derechos: Municipios visitados

Número de Municipios



Municipio Visitado:

Tula de Allende

Zapotlán de Juárez

Epazoyucan

Metztlán

Contribución mensual del 5% a la meta anual “84 municipios al 26 de septiembre de 2018”:

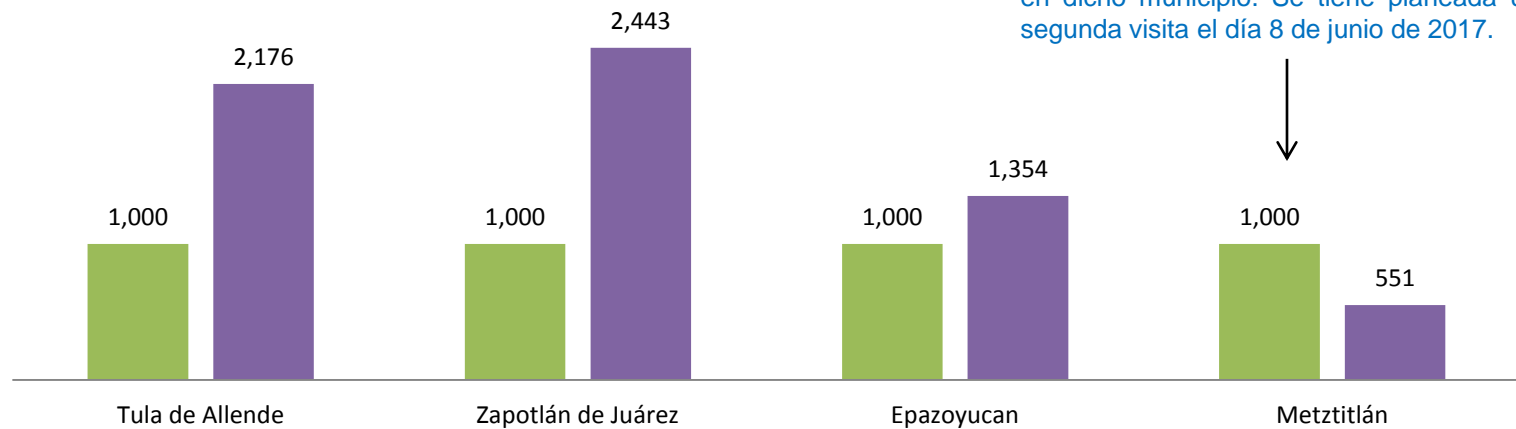
Los municipios planeados y visitados fueron 4 por lo que se obtiene un indicador del 100%

Ruta Hidalgo con Derechos: Número de personas capacitadas

Meta: 1,000 personas
capacitadas por municipio

Personas capacitadas

En el municipio de Metztitlán no se cumplió el indicador por cuestiones de localización de las escuelas ya que no se cuenta con señal en dicho municipio. Se tiene planeada una segunda visita el día 8 de junio de 2017.



Indicador por municipio	Tula de Allende	Zapotlán de Juárez	Epazoyucan	Metztitlán
	218%	244%	135%	55%

En general, se logró capacitar a 6,524 personas, de las 4,000 planeadas; por lo que se obtiene un indicador de 163%.



25
años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

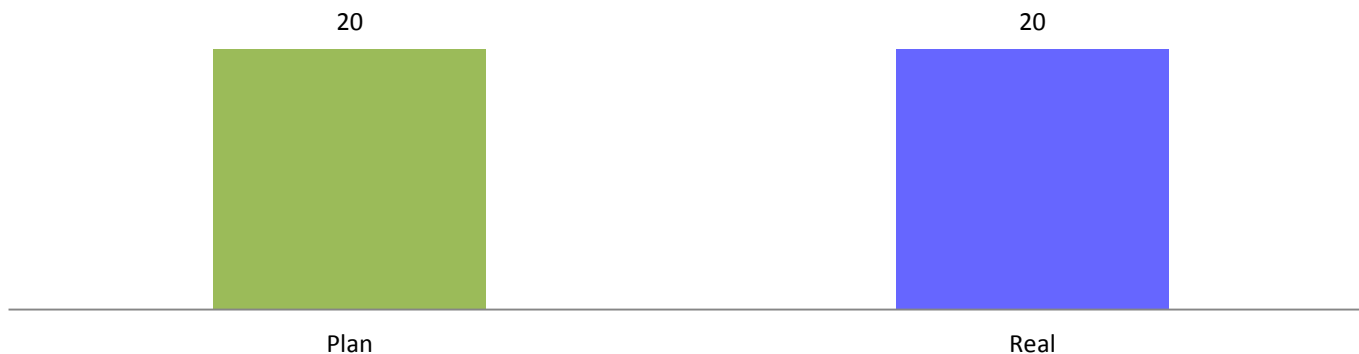
PROGRAMA DE CAPACITACIÓN CONAFE:

- **PLÁTICAS IMPARTIDAS**
- **PERSONAS CAPACITADAS**

Programa de Capacitación CONAFE: Pláticas impartidas

Las capacitaciones se llevaron a cabo del 22 al 26 de mayo de 2017 en cada una de las sedes del CONAFE.

Número de Pláticas

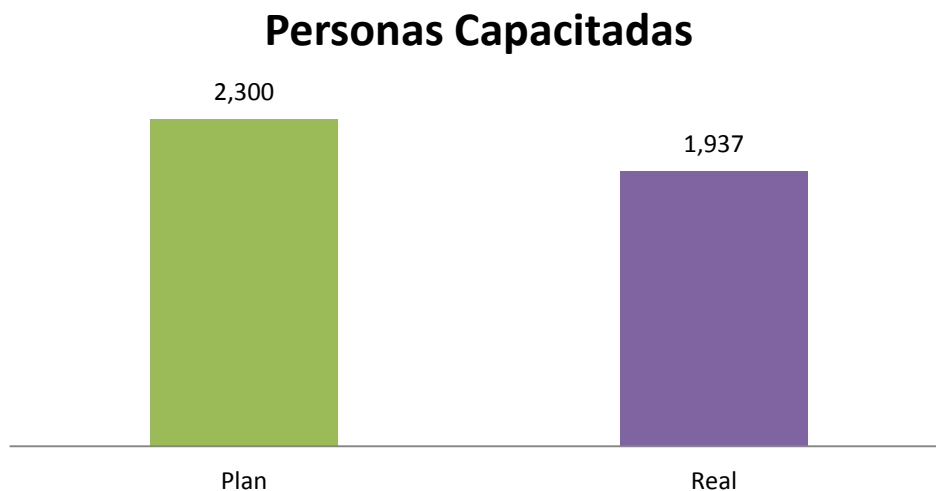


Las pláticas planeadas y realizadas fueron 20, por lo que se obtiene un indicador del 100%.

Fe de erratas:

Cabe mencionar que en el Informe que fue dirigido a la Presidencia (31 de mayo de 2017), se reportaron solo 19 pláticas y 1887 personas capacitadas, indicándose que la plática programada en el municipio de Pisaflores no se llevó a cabo debido a un percance automovilístico del personal; sin embargo, después de hacer una revisión, se determinó que la plática si fue impartida a 50 personas (El personal responsable entrega evidencia de la plática impartida).

Programa de Capacitación CONAFE: Personas capacitadas



Las personas capacitadas que se tenían planeadas fueron 2,300 y las que realmente fueron capacitadas fueron 1,937, por lo que se obtiene un indicador del 84%.

Cabe mencionar que en cada una de las sedes del CONAFE se presentó una menor cantidad de asistentes de los que se tenían estipulados.



25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

PROMOTORES VOLUNTARIOS:

- **CÉLULAS DE VOLUNTARIOS**
- **ACCIONES COLECTIVAS**
- **REUNIONES**



25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

Promotores Voluntarios:

Células de voluntarios, Acciones Colectivas y Reuniones

Indicadores

- Promotores Voluntarios:
 - 5 células de voluntarios
 - 4 acciones colectivas en un mes
 - 1 reunión mensual por cada célula

Nota: Debido al reciente ingreso del personal que ocupa el puesto de Responsable de Promotores, los indicadores antes mencionados, serán aplicables a partir de junio de 2017



25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

PROMOTORES UNIVERSITARIOS:

- CÉLULAS UNIVERSITARIAS
- PERSONAS CAPACITADAS



25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

Promotores Universitarios: Células Universitarias y Personas Capacitadas

Indicadores

- Promotores Universitarios:
 - 5 células universitarias
 - 150 personas capacitadas por célula por mes

Nota: Debido al reciente ingreso del personal que ocupa el puesto de Responsable de Promotores, los indicadores antes mencionados, serán aplicables a partir de junio de 2017



25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

- **INFORME DE PERSONAS CAPACITADAS
1 DE OCTUBRE DE 2016 AL 31 DE MAYO
2017**

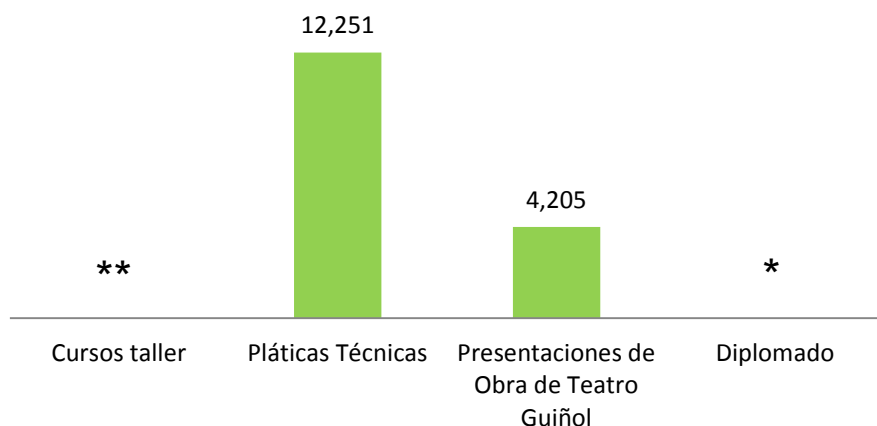


1 de octubre de 2016 al 31 de mayo 2017

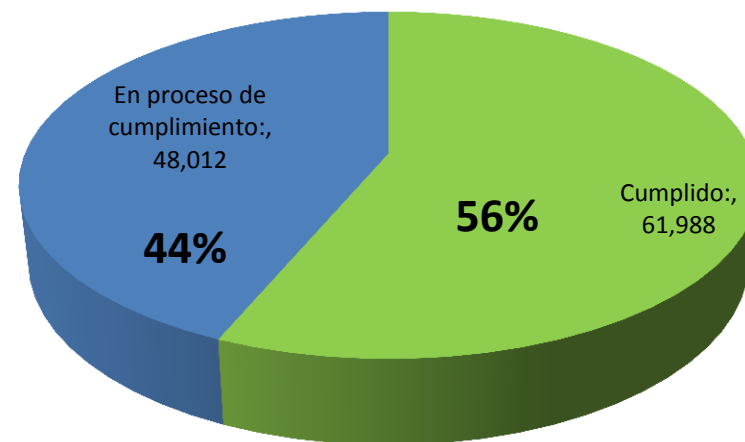
Desglose por acción de capacitación:

Acción de Capacitación:	Octubre de 2016	Noviembre	Diciembre	Enero de 2017	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	TOTAL
Cursos taller	82	75	181	98	220	151	195	**	1,002
Pláticas Técnicas	6,522	8,819	3,384	5,758	8,608	7,429	8,013	12,251	48,533
Presentaciones de Obra de Teatro Guiñol	1,319	1,430	956	1,220	1,952	3,025	2,551	4,205	12,453
Diplomado	*	*	*	*	*	*	*	*	0
TOTAL	7,923	10,324	4,521	7,076	10,780	10,605	10,759	16,456	61,988

Desglose de personas capacitadas en el mes de mayo de 2017



Cumplimiento de meta anual: 110,000 personas capacitadas



* El diplomado de derechos humanos es anual, por lo que está en proceso de impartirse.

** No se incluye el número de personas capacitadas de los cursos taller impartidos en el mes de mayo de 2017.

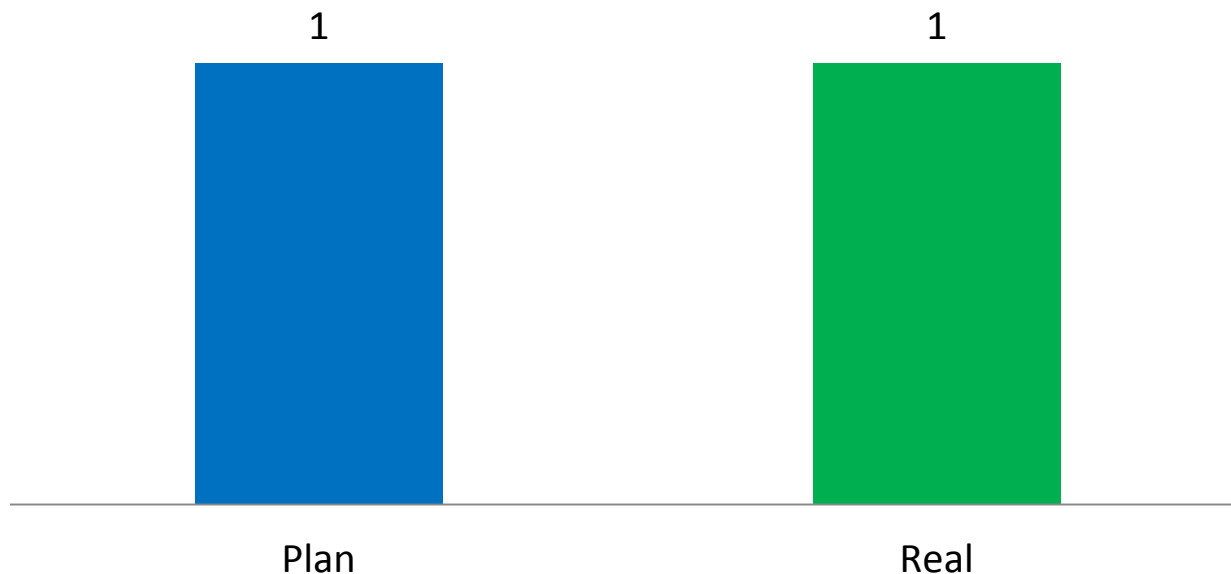


25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

• DIFUSIÓN Y CONTROL DE MATERIALES

(PLAN DE DISTRIBUCIÓN DE MATERIALES IMPRESOS PARA LA
PROMOCIÓN Y DIFUSIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS)



Se aprueba el **Plan para distribución de materiales impresos de la CDHEH 2017**; por lo que a partir de junio del mismo año iniciará su implementación.



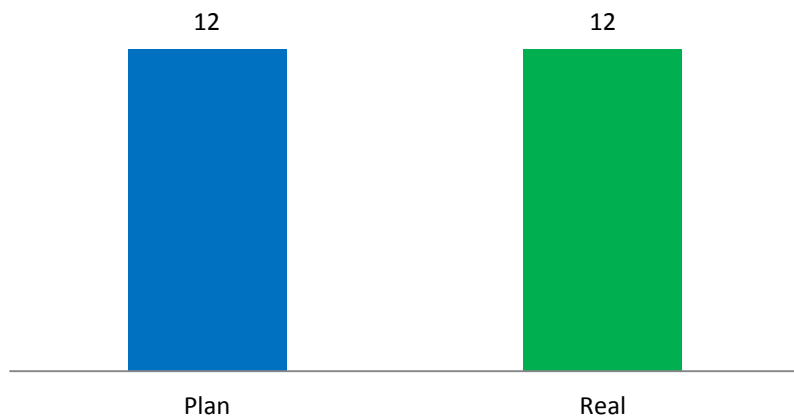
25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

- **INVENTARIO DE MATERIALES
IMPRESOS DE PROMOCIÓN Y
DIFUSIÓN**

Inventario de materiales impresos de Promoción y Difusión

Inventario de materiales impresos de Promoción y Difusión



ÁREA	EXISTENCIA	FECHA DE ACTUALIZACIÓN
Tula de Allende	100	29/04/2017
Tizayuca	586	29/04/2017
Zacualtipán de Ángeles	1,109	04/05/2017
Visitaduría Metropolitana del CJMEH	816	07/05/2017
Tulancingo de Bravo	2,477	18/05/2017
Tenango de Doria	4,769	18/05/2017
Apan	1,122	18/05/2017
Huejutla de Reyes	743	20/05/2017
Secretaría Ejecutiva	21,936	23/05/2017
Visitaduría Móvil	209	23/05/2017
Ixmiquilpan	0	31/05/2017
Jacala de Ledezma	0	31/05/2017

Se llevaron a cabo 12 inventarios de materiales impresos de promoción y difusión, de acuerdo a lo planeado; por lo que se obtiene un indicador del 100%.

Cabe mencionar que la Visitaduría de Ixmiquilpan y Jacala de Ledezma informan mediante correo electrónico cero existencias.

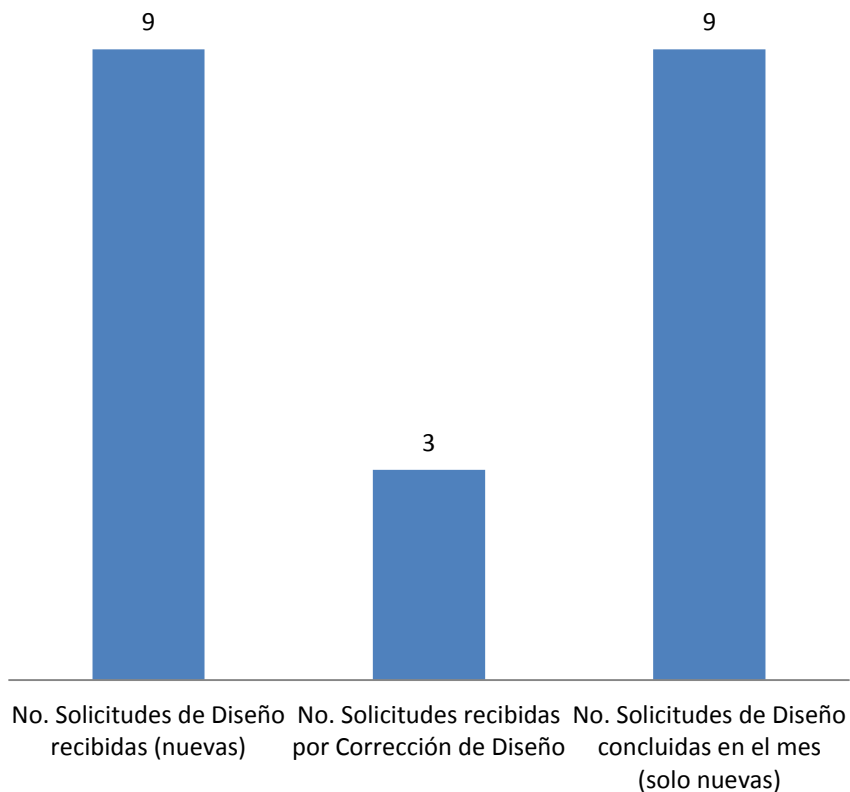


25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

- **CREACIÓN DE MATERIAL IMPRESO DE PROMOCIÓN Y DIFUSIÓN.**

Creación de material impreso de promoción y difusión.



SOLICITUDES DE DISEÑO RECIBIDAS:

Diseño de reconocimiento para Presidente Municipal de Progreso de Obregón.

Diseño de imagen para GIF.

Diseño de imagen para tweet de la Ruta Hidalgo con Derechos en Tula.

Diseño de Reconocimiento para personaje que trabajo en pro de los derechos humanos en Tula.

Elaboración de reconocimiento para la Lic. Adriana Camarillo Palomares.

Actualización de la Visitaduría de Tizayuca en la página web

Diseño de imagen para Ruta Hidalgo con Derechos Zapotlán.

Diseño de 4 presentaciones Power Point de la Coordinación de Valores

Diseño de Presentación Power Point para Presidencia.

SOLICITUDES POR CORRECCIÓN DE DISEÑO:

Cambios al diseño de la Plana Hidalgo Con Derechos Noviazgo.

Correcciones a la revista Pro Personae 12.

Correcciones a la plana Hidalgo con Derechos Autoestima



25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS



25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

- **CUMPLIMIENTO AL PROGRAMA DE
CAPACITACIÓN**



25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

Cumplimiento al Programa de Capacitación

Horas persona de capacitación

No.	Curso	Plan			Prioridad A=Alta M=Media B=Baja	Instructor	
		Puestos que asisten	Nº de Participantes	Duración en Horas		Interno	Externo
-	Sin programación de acciones de capacitación.	-	-	-	-	-	-

Durante el mes que se informa, no se tiene registro de acciones de capacitación programadas y/o efectuadas.



25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

- **RESULTADOS DE SATISFACCIÓN DE USUARIAS Y USUARIOS DE LA VISITADURÍA JURÍDICA METROPOLITANA Y REGIONAL**



25 años

Comisión de Derechos Humanos del Estado de Hidalgo

PONDERACIONES PARA EL CÁLCULO: Satisfacción de las y los usuarios

a) Ponderaciones de cada respuesta de las preguntas:

¿La o el abogado se mostró dispuesto a ayudarlo o ayudarla con su situación?	Valor asignado	Califique la atención del personal de recepción	Valor asignado
Nunca	0%	Mala	0%
		Regular	50%
Siempre	100%	Muy buena	100%

Califique la atención de la o el abogado:	Valor asignado	¿Quedó satisfecho con el servicio recibido?	Valor asignado	¿La o el abogado se comunicó de manera clara y fácil de entender?	Valor asignado	Califique la limpieza en las instalaciones.	Valor asignado
Mala	0%	No	0%	No entendí nada	0%	Inadecuadas	0%
Regular	50%			Regular	50%	Regular	50%
Muy buena	100%	Si	100%	Muy bien	100%	En buen estado	100%



25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

PONDERACIONES PARA EL CÁLCULO: Satisfacción de las y los usuarios

b) Ponderaciones de cada pregunta para obtener la calificación final de satisfacción:

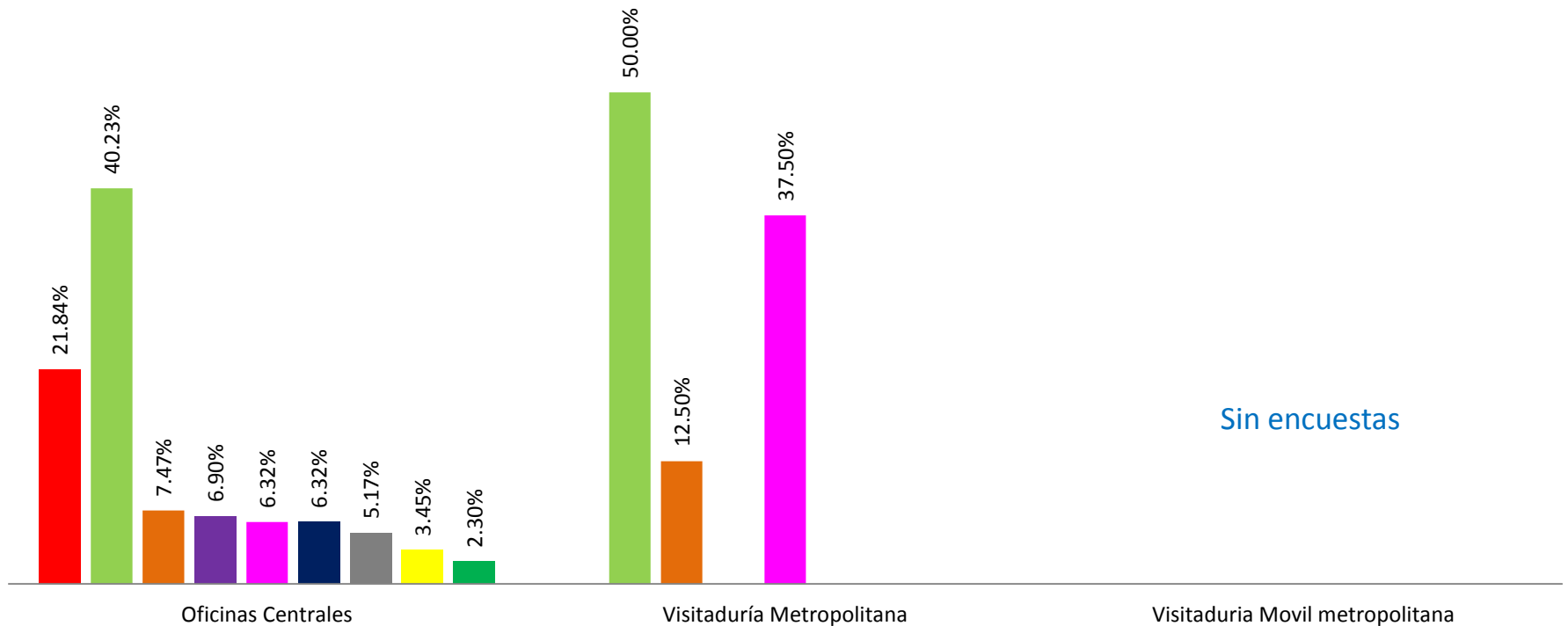
Pregunta	Valor asignado
Califique la atención de la o el abogado.	40%
¿Quedó satisfecho con el servicio recibido?	30%
¿La o el abogado se comunicó de manera clara y fácil de entender?	20%
Califique la limpieza en las instalaciones.	10%
Total	100%

Meta de Satisfacción de usuarias y usuarios: 90%

¿ Cómo se enteró de los servicios de esta Comisión?

Visitaduría Jurídica Metropolitana

■ Televisión
 ■ Amigo(a) y/o familiar
 ■ Otro
 ■ Redes sociales
 ■ Institución Pública
 ■ Sin contestar
 ■ Radio
 ■ Página web
 ■ Periódico



Satisfacción de las y los usuarios

¿Cómo se enteró de los servicios de esta Comisión?

Visitaduría Jurídica Metropolitana

ÁREA	CÓMO SE ENTERÓ DE LA CDHEH	¿CUÁL?
Oficinas Centrales	Institución Pública	Jurídico SNTE
		Por el sol de hidalgo
		Escuela
		SEDESOL
		DIF
		Defensoría Pública
		PGR
	Otro	Escuela Universidad
		Pase por aquí
		Por que se mis derechos
		Pasaba por aquí
		Unidad Móvil
		Amigos
		Fui servidor público
Visitaduría Metropolitana	Institución Pública	Visión óptica
		Prospera
		Centro de Justicia de la Mujer Hidalguense

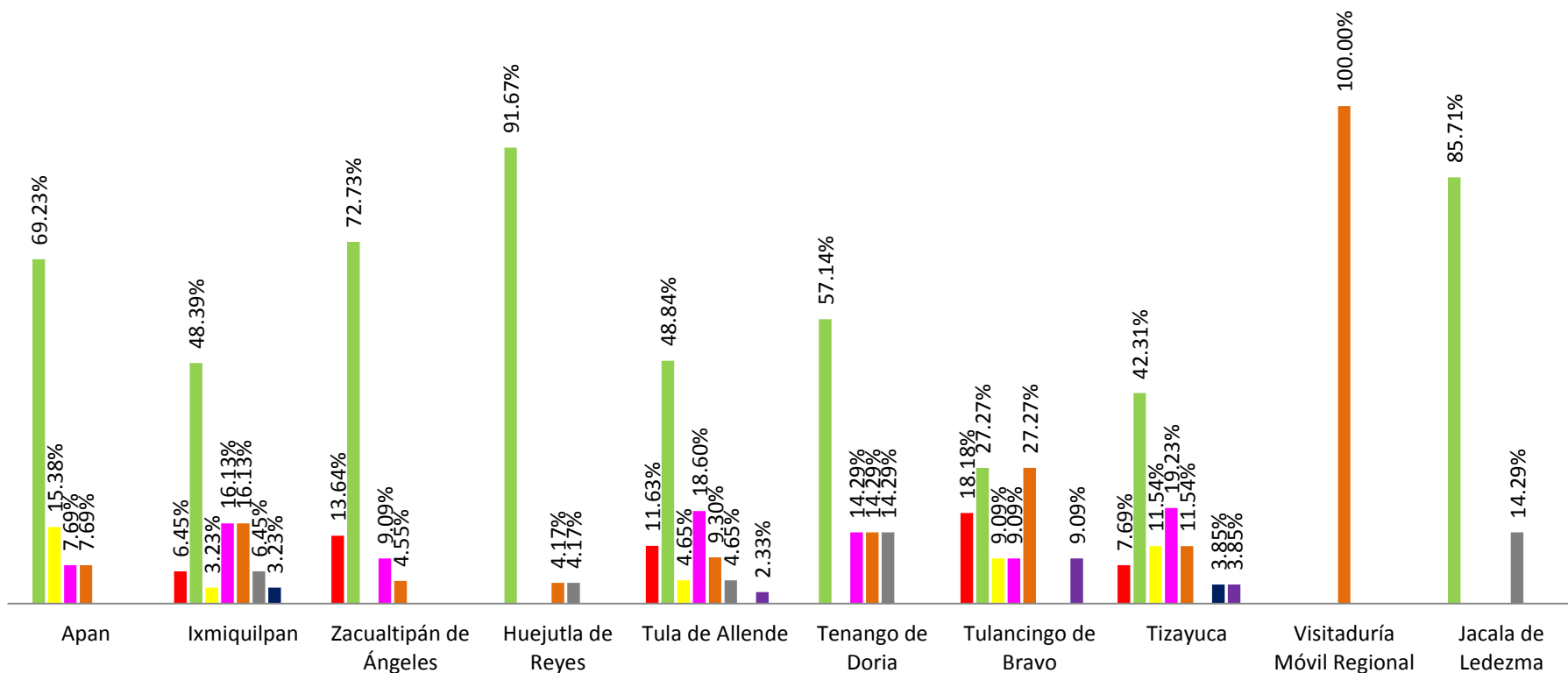
Nota: En la tabla se describe la institución pública u otro medio por el cual la o el usuario se enteró de los servicios de la CDHEH; sin embargo, es importante indicar que éstas pueden o no coincidir con la gráfica, debido a que la o el usuario pudo haber descrito correctamente o no, la “institución pública” u “otro medio” con relación a la respuesta elegida.

Satisfacción de las y los usuarios

¿ Cómo se enteró de los servicios de esta Comisión?

Visitaduría Jurídica Regional

■ Televisión ■ Amigo(a) y/o familiar ■ Página web ■ Institución Pública ■ Otro ■ Radio ■ Sin contestar ■ Redes sociales ■ Periódico



Satisfacción de las y los usuarios

¿ Cómo se enteró de los servicios de esta Comisión?

Visitaduría Jurídica Regional

ÁREA	CÓMO SE ENTERÓ DE LA CDHEH	¿CUÁL?
Apan	Institución Pública	Seguridad Pública
	Otro	Viví su inauguración
Ixmiquilpan	Institución Pública	Instituto de la mujer
		Ministerio Publico de Ixmiquilpan
		Escuela
		Municipio de Huichapan
	Otro	Ya sabía
		Por medio de información en Pachuca
		Reunión del pueblo
	Fue a mi comunidad	
	Gente que acude	

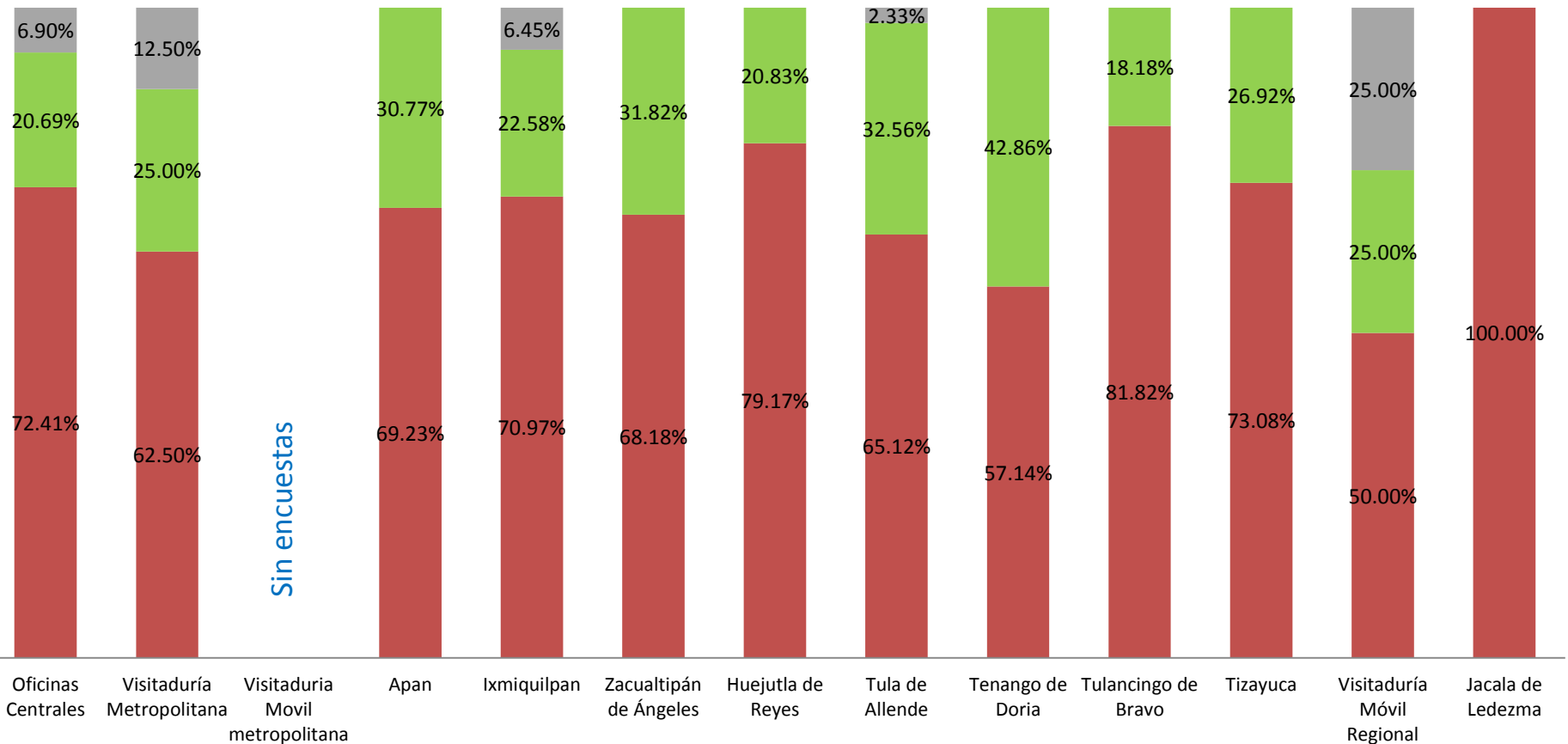
ÁREA	CÓMO SE ENTERÓ DE LA CDHEH	¿CUÁL?
Tula de Allende	Institución Pública	Visitaduría Regional de Zacualtipán
		CENADI
		SEP
	Otro	Instancia de la mujer
		Conocimiento propio
Tenango de Doria	Institución Pública	Presidencia Municipal
Tulancingo de Bravo	Otro	Lic. Diana Bayardo
		Compañera
Tizayuca	Institución Pública	Ministerio Publico de Tizayuca
		Instituto de la mujer
	Otro	Iba pasando

Nota: En la tabla se describe la institución pública u otro medio por el cual la o el usuario se enteró de los servicios de la CDHEH; sin embargo, es importante indicar que éstas pueden o no coincidir con la gráfica, debido a que la o el usuario pudo haber descrito correctamente o no, la “institución pública” u “otro medio” con relación a la respuesta elegida.

Satisfacción de las y los usuarios

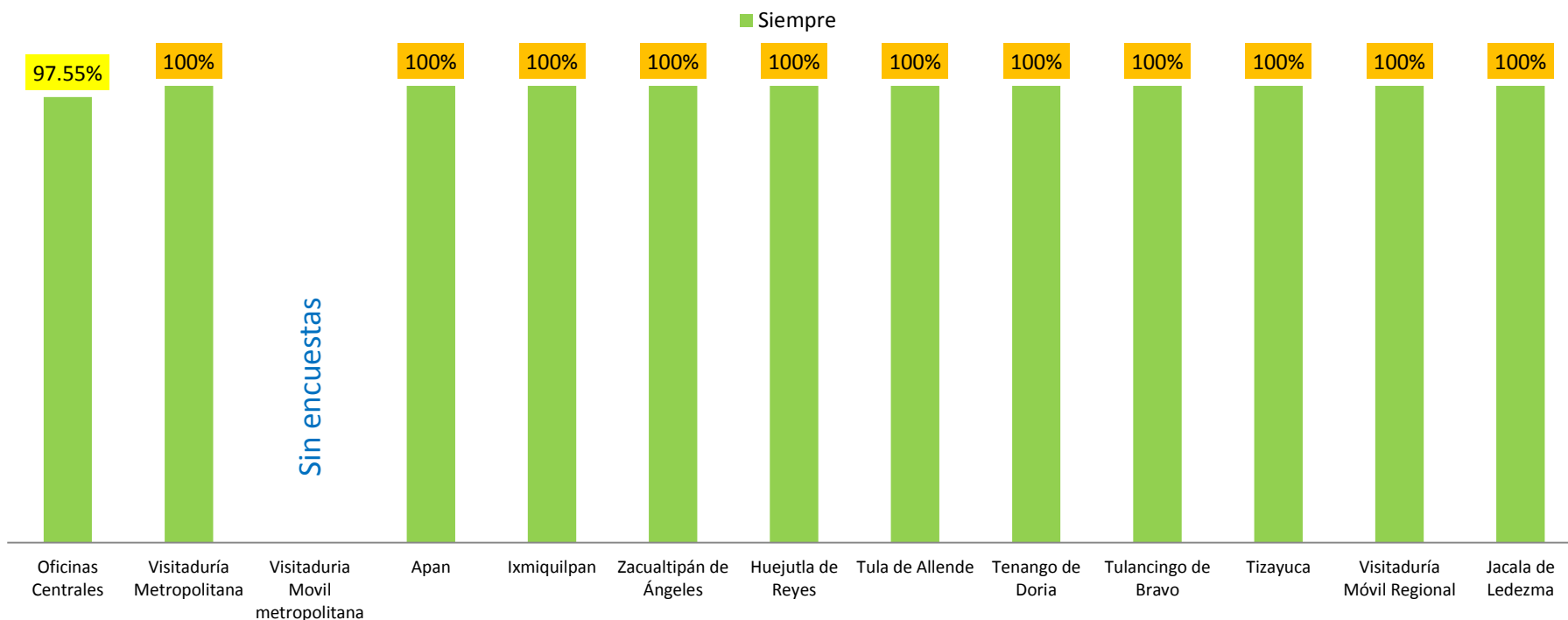
¿ Es la primera vez que acude a esta Comisión?

■ si ■ no ■ Sin contestar



Satisfacción de las y los usuarios

¿La o el abogado se mostró dispuesto a ayudarla o ayudarlo con su situación?

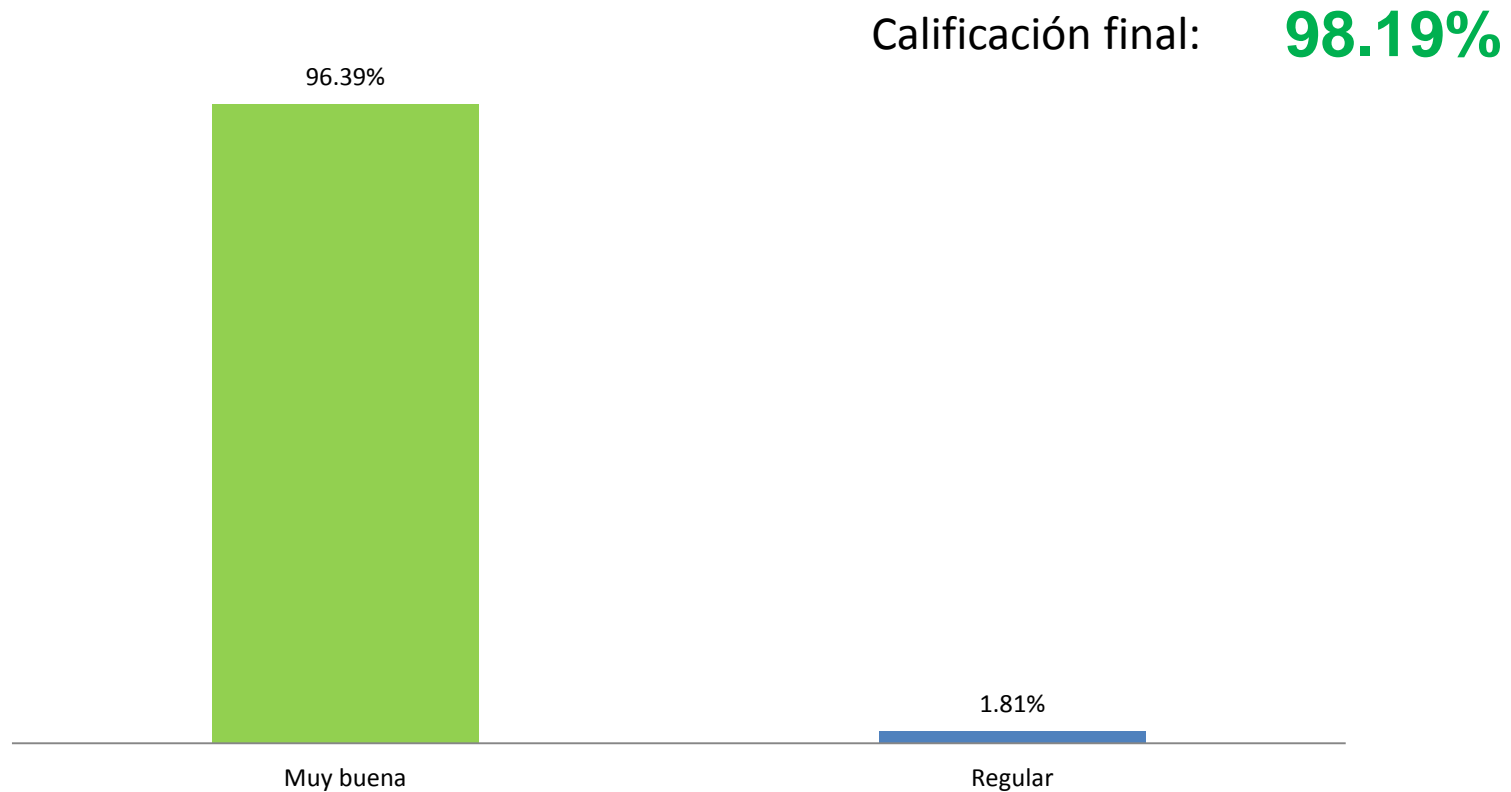


Se cumplió con la meta del 90% en todas las áreas de la CDHEH.
Calificación mínima de 97.55% y máxima de 100%.

Nota: Los resultados mostrados en la gráfica corresponden a la respuesta “Siempre” de la pregunta ¿La o el abogado se mostró dispuesto a ayudarla o ayudarlo con su situación?.

Satisfacción de las y los usuarios

Calificación de la atención del personal de recepción





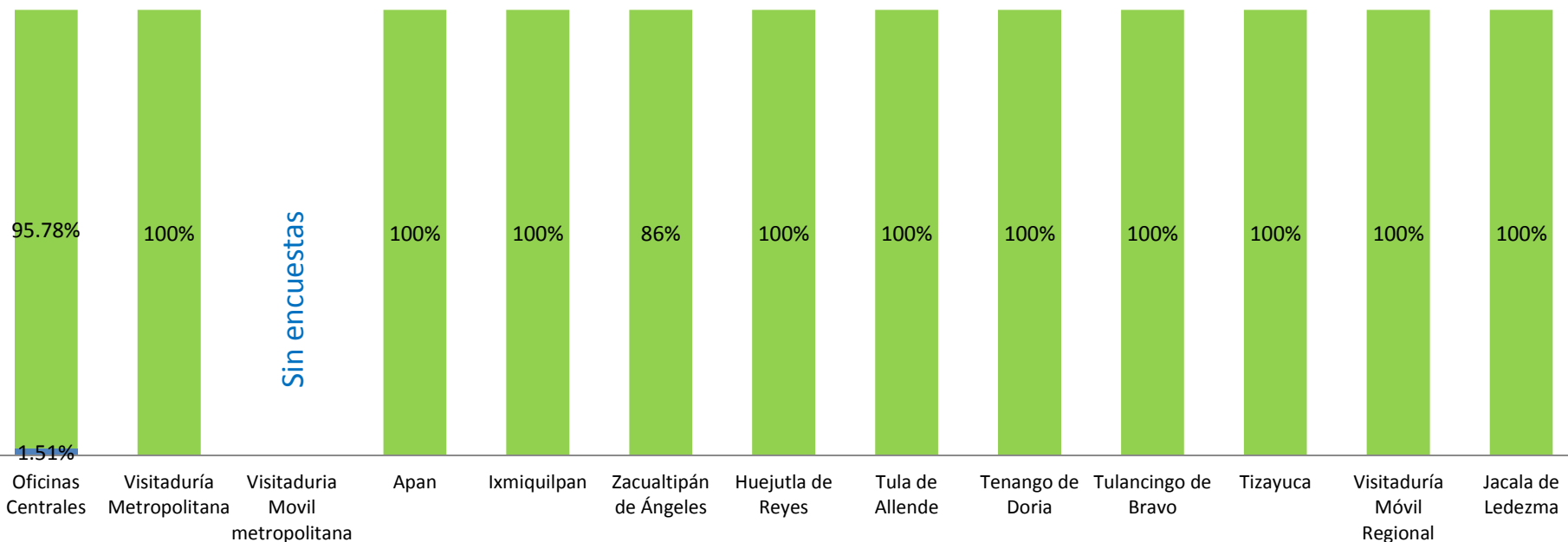
25 años

Comisión de Derechos Humanos del Estado de Hidalgo

Satisfacción de las y los usuarios

Calificación de la atención de la o el abogado

■ Regular ■ Muy buena



Calificación por área:

97.29%	100%	No aplica	100%	100%	85.71%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
--------	------	-----------	------	------	--------	------	------	------	------	------	------	------

Se cumplió con la meta del 90% en todas las áreas de la CDHEH.
Calificación mínima de 85.71% y máxima de 100%.

Indicadores mayo 2017

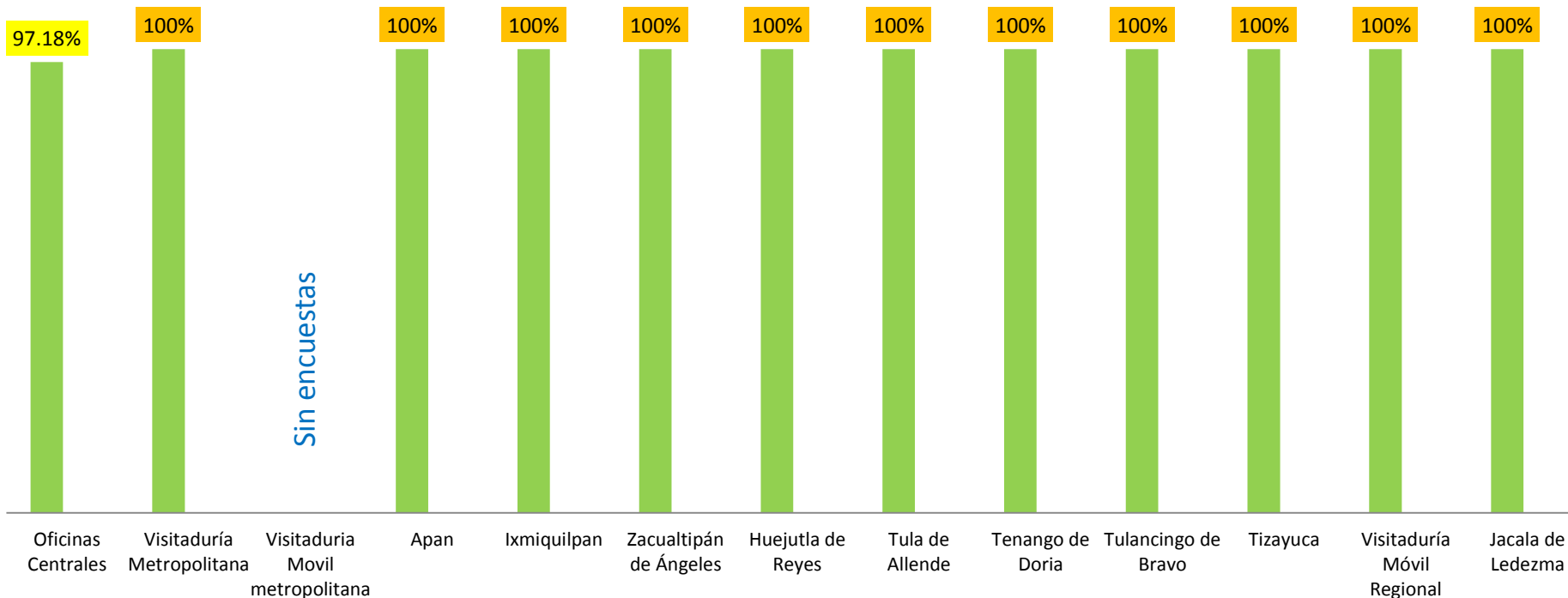


Satisfacción de las y los usuarios

¿Quedó satisfecho/a con el servicio recibido?

■ SI

Sin encuestas

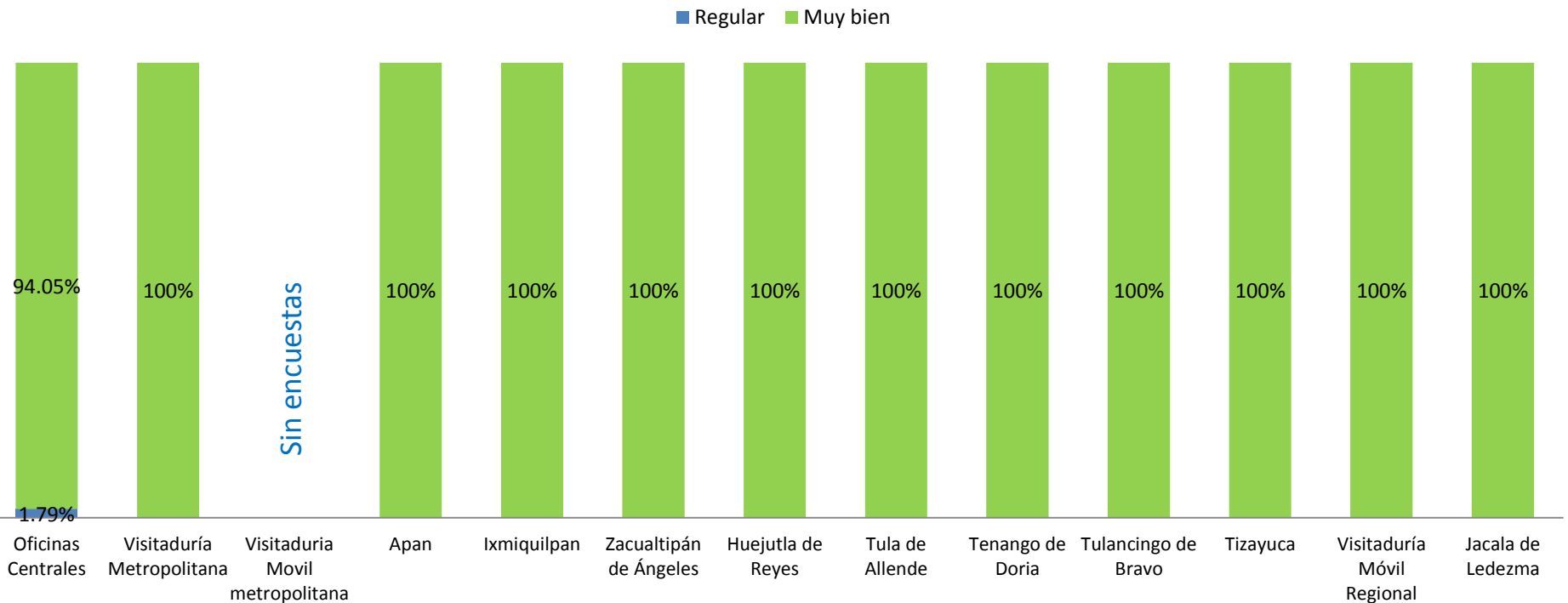


Las calificaciones superaron el 90% en todas las áreas de la CDHEH.
Calificación mínima de 97.18% y máxima de 100%.

Nota: Los resultados mostrados en la gráfica corresponden a la respuesta "Si" de la pregunta ¿Quedó satisfecho/a con el servicio recibido?.

Satisfacción de las y los usuarios

¿La o el abogado se comunicó de manera clara y fácil de entender?



Calificación por área:

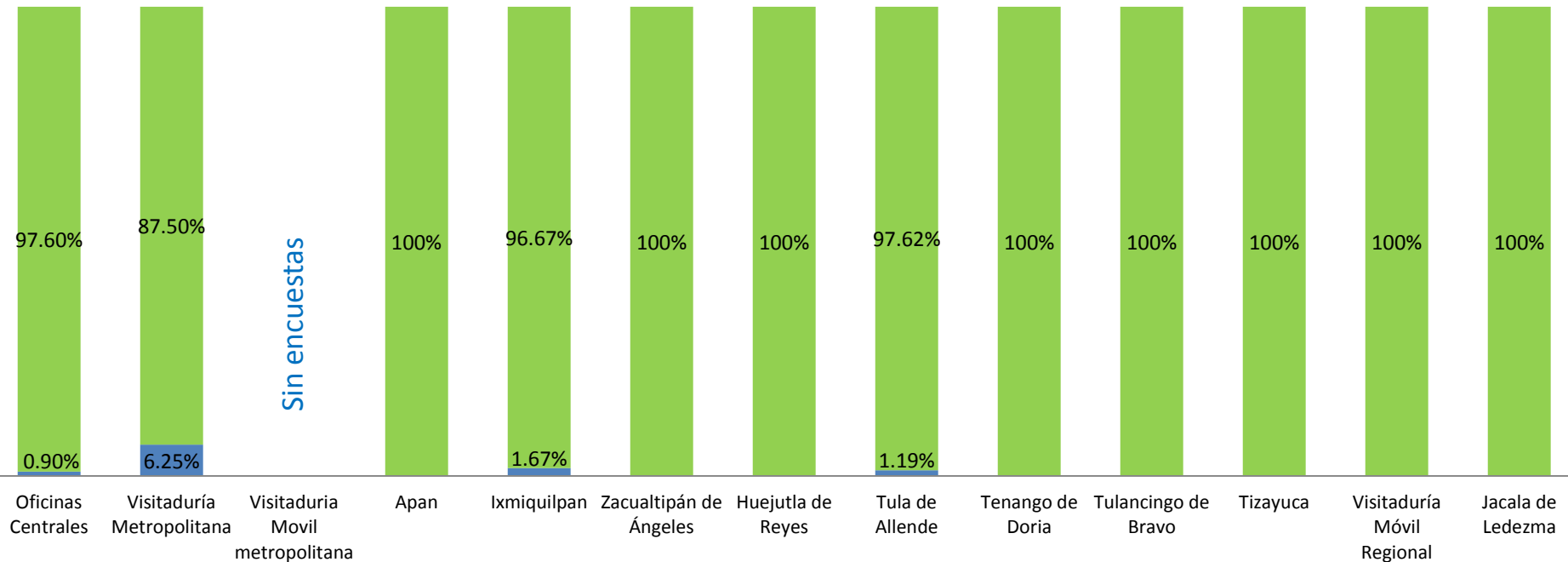


Se obtuvo una calificación mayor del 90% en todas las áreas de la CDHEH.
Calificación mínima de 95.83% y máxima de 100%.

Satisfacción de las y los usuarios

Calificación de la limpieza en las instalaciones

■ Regular ■ En buen estado



Calificación por área:



Se obtuvo una calificación mayor del 90% en todas las áreas de la CDHEH.
Calificación mínima de 93.75% y máxima de 100%.

Satisfacción de las y los usuarios

Comentarios

Oficinas Centrales

Que Dios los bendiga siempre y en cada momento
Me explico bien, se mostraron con mucha amabilidad; da gusto que gente así nos reciba
Me mandó a la oficina que corresponde
Muy agradecida con el trato y la rapidez
Me brindaron la información necesaria; fueron precisas sobre el asunto
Pésimo el servicio en Tulancingo, deplorable y más en Pachuca, que uno busca el respaldo en las Instituciones, que no se para que las crean si es pura burocracia y realmente no hacen nada, ni se involucran, ni se comprometen. (Solicitar información a la Encargada de Gestión de la Calidad para el respectivo seguimiento)
Me dijo que es competencia de la CNDH
Un poco inadecuada la atención de la Lic. Diana Karina Zacatenco Luna, el día 26/05/2017 a las 11:29 horas
Un servicio digno a su personalidad laboral, con calidad humana y de excelencia
El día 29 de mayo a las 13:17 horas me atendió la Lic. Ana Laura López Tapia, no entendí nada; regular el servicio
Visitaduría Metropolitana
Me indicaron con quien acudir
Gracias por la ayuda
Fue una persona muy amable
Fue muy amable al explicar mis problemas

Apan

Fue muy amable y atenta
Quedé satisfecha con la atención que me brindó
La asesoría fue excelente y aclaró toda duda
Resolvió favorablemente mi solicitud

Ixmiquilpan

Es muy buena persona; atendieron bien
Muchas gracias, me ayudó mucho, muy amable
Quedé satisfecha con la atención; me voy orientada para solucionar mi problema
El servicio brindado es excelente y todas las dudas fueron aclaradas
Recibí atención de forma clara y precisa
No distingo las letras
Es una persona accesible a la cuestión legal que tengo
Tiene mucha disponibilidad y paciencia para atender a la gente
Es una persona clara y concisa

Satisfacción de las y los usuarios

Comentarios

Zacualtipán de Ángeles

Me explicó a detalle

Es muy amable y muy paciente

No oriento sobre las dudas que teníamos

Buena atención y muy concreta

Me atendieron bien; se expresó bien

Excelente atención

Excelente persona, muy profesional. Felicitaciones a la Lic. Elizabeth Olivares Sánchez, acudí el día 29 de mayo a las 13:00

Huejutla de Reyes

Muy amable y atento

Resolvió mis dudas. El trato fue bueno y la orientación fue entendible

Me orientaron bien

Muy bien gracias

Muy claro en su explicación

La Lic. Cristhyan Montserrat Vargas me atendió muy amable, escuchó la problemática o situación planteada; ojalá que sean así en todas las dependencias gubernamentales, acudí el día 29 de mayo a las 13:49

Tula de Allende

Es una persona imparcial, no esta a favor ni en contra, es buena mediadora

Muy interesada en ayudarme con mi situación; orientación correcta

Estas oficinas están muy bien, sobre todo para dar a conocer sobre nuestros derechos como ciudadanos, ante las autoridades y principalmente sobre nuestra leyes

Fuimos bien atendidos y con esta explicación regresaremos por otra orientación para otras personas

Se agradece la atención que brindaron para aclarar nuestras dudas

Muy amable, agradable, sonriente y atenta

Yo si la recomiendo porque es una Institución con mas de 20 años de servicio, ha ayudado mucho y ha solucionado muchos problemas a miles de personas que acuden

Muy buena la atención de la Licenciada Maribel Olguín Juárez; proporciona información que sirve para salir delante de un problema

Recibí orientación respecto a las dudas; la Comisión nos brindó la atención requerida y facilitó los requerimientos durante el proceso

Es de suma importancia recibir información sobre nuestros derechos y como orientar a otras personas para solicitar información; gracias



25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

Satisfacción de las y los usuarios

Comentarios

Tenango de Doria

Agradezco su disposición para escuchar nuestra versión

Buena atención y trato

Quedó clara la explicación

Tulancingo de Bravo

La atención fue excelente; nos ayudó a resolver nuestras dudas y nos demostró que podemos confiar en gente como ustedes

Tuve una magnífica atención

Porque me indicaron como proceder; sabe escuchar y orientar.

Tizayuca

Me canalizó y brindó su apoyo

Me dieron el apoyo que yo esperaba

Les agradezco porque en su momento fui atendida adecuadamente

Excelente servicio

Me explicaron mis obligaciones y derechos

Dio información correcta

Me explicó paso a paso y con claridad

Amabilidad y claridad en la atención

Visitaduría Móvil Regional

Muy buena atención

Gracias a la persona que me atendió; fue amable y paciente

Me explicó de manera conveniente

Jacala de Ledezma

Resolvieron mis dudas



25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

Satisfacción de las y los usuarios

Calificación mensual

Pregunta	Oficinas Centrales	Visitaduría Metropolitana	Visitaduría Móvil Metropolitana	Apan	Ixmiquilpan	Zacualtipán de Ángeles	Huejutla de Reyes	Tula de Allende	Tenango de Doria	Tulancingo de Bravo	Tizayuca	Visitaduría Móvil Regional	Jacala de Ledezma	PROMEDIO
Califique la atención de la o el abogado (40%)	38.92%	40.00%	No Aplica	40.00%	40.00%	34.29%	40.00%	40.00%	40.00%	40.00%	40.00%	40.00%	40.00%	39.43%
Quedó satisfecho con el servicio recibido (30%)	29.15%	30.00%	No Aplica	30.00%	30.00%	30.00%	30.00%	30.00%	30.00%	30.00%	30.00%	30.00%	30.00%	29.93%
¿La o el abogado se comunicó de manera clara y fácil de entender? (20%)	19.17%	20.00%	No Aplica	20.00%	20.00%	20.00%	20.00%	20.00%	20.00%	20.00%	20.00%	20.00%	20.00%	19.93%
Califique la limpieza de las instalaciones (10%)	9.85%	9.38%	No Aplica	10.00%	9.83%	10.00%	10.00%	9.88%	10.00%	10.00%	10.00%	10.00%	10.00%	9.91%
Total	97.09%	99.38%	No Aplica	100%	99.83%	94.29%	100%	99.88%	100%	100%	100%	100%	100%	99.21%

CALIFICACIÓN PROMEDIO 99.21%

Indicadores mayo 2017



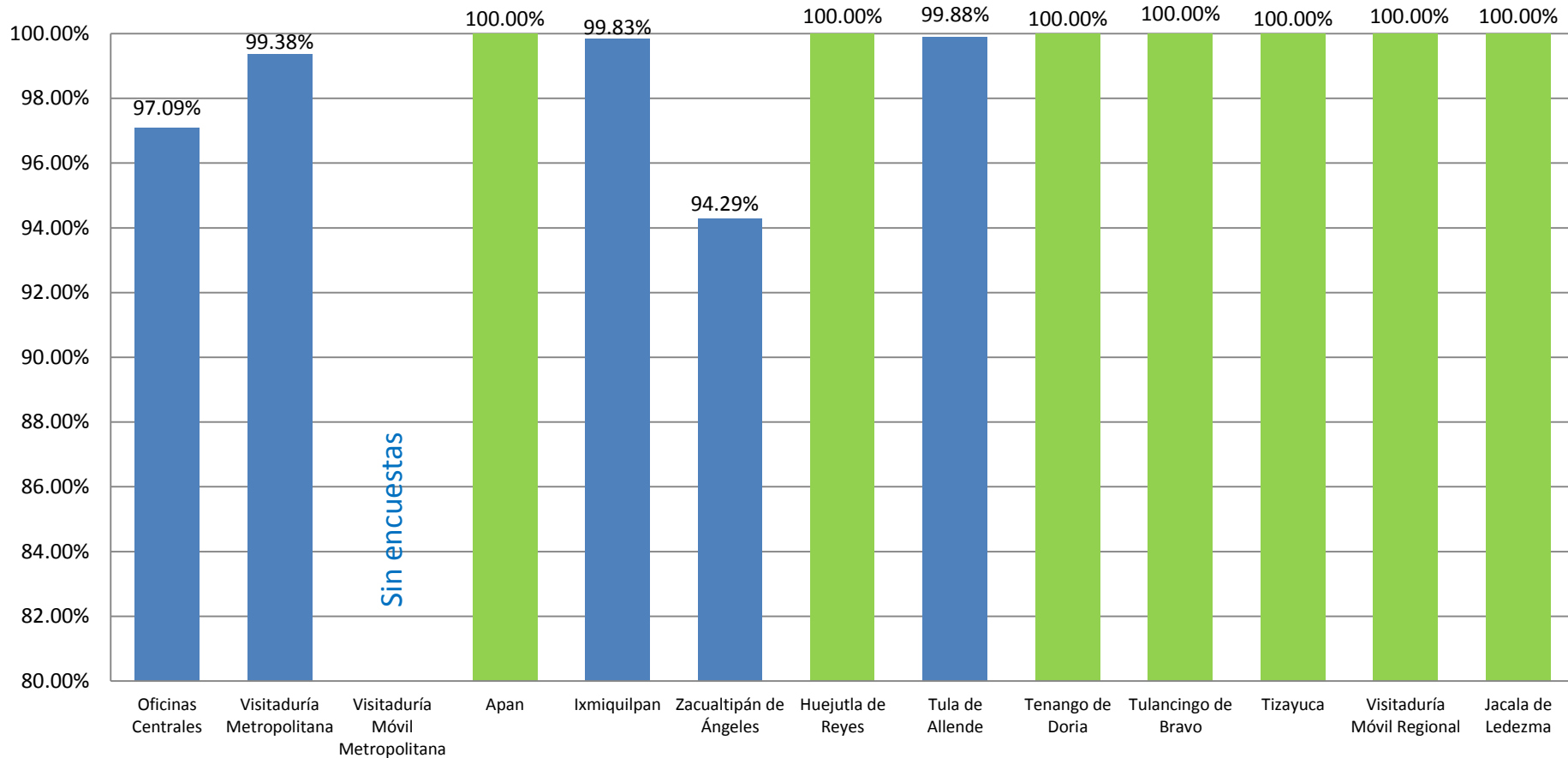


25 años

Comisión de Derechos Humanos del Estado de Hidalgo

Satisfacción de las y los usuarios

Calificación mensual



Indicadores mayo 2017





25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

- **ENTREGA DE RESULTADOS EXTEMPORÁNEOS**

Entrega de Resultados Extemporáneo

Indicador	Periodo	Descripción
Programa "Señal Humana"	Del 1 al 31 de Diciembre 2016	<p>Los Programas de Señal Humana elaborados en Diciembre de 2016 fueron modificados; por lo que se actualizan los links de acceso (El contenido de dichos programas fueron aprobados el 30 de mayo de 2017):</p> <ul style="list-style-type: none"> • https://www.youtube.com/watch?v=CmfUT4lkowM • https://www.youtube.com/watch?v=nplZhRpIGkA



02/Junio/2017

También puede consultar en:
<http://www.cdhhgo.org/home/mosaic/23-senal-humana>

Indicadores mayo 2017



Entrega de Resultados Extemporáneo

Indicador	Periodo	Descripción
Programa "Señal Humana"	Del 1 al 31 de Enero de 2017	<p>El 30 y 31 de mayo de 2017 se aprueban los Programas de Señal Humana, los cuales pueden ser consultados en:</p> <ul style="list-style-type: none"> • https://www.youtube.com/watch?v=2X6I18_FFYc • https://www.youtube.com/watch?v=jAtLON0Da4w



02/Junio/2017

También puede consultar en:
<http://www.cdhhgo.org/home/mosaic/23-senal-humana>

Indicadores mayo 2017



Entrega de Resultados Extemporáneo

Indicador	Periodo	Descripción
Programa "Señal Humana"	Del 1 al 28 de Febrero de 2017	<p>El 31 de mayo de 2017 se aprueban los Programas de Señal Humana, los cuales pueden ser consultados en:</p> <ul style="list-style-type: none"> • https://www.youtube.com/watch?v=8uTqrbpLyTQ • https://www.youtube.com/watch?v=OXqm5jqLcB0&t



02/Junio/2017

También puede consultar en:
<http://www.cdhhgo.org/home/mosaic/23-senal-humana>

Indicadores mayo 2017



Entrega de Resultados Extemporáneo

Indicador	Periodo	Descripción
Programa "Señal Humana"	Del 1 al 30 de Abril de 2017	El 19 de mayo de 2017 se aprueba el Programa de Señal Humana, el cual puede ser consultado en: <ul style="list-style-type: none"> https://www.youtube.com/watch?v=TEZRV9bVgaQ

Nota: El primer programa de Señal Humana, fue elaborado y publicado en tiempo y forma (Fecha de aprobación de contenidos: 27/Abril/2017).



02/Junio/2017

También puede consultar en:
<http://www.cdhhgo.org/home/mosaic/23-senal-humana>

Indicadores mayo 2017

