



25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

INDICADORES DEL MES DE ABRIL DE 2017

Mayo 12, 2017

- Atención de quejas y orientaciones.
- Solicitudes de información.
- Difusión de materiales.
- Elaboración de materiales sobre grupos prioritarios especialmente vulnerables.
- Revista Pro Personae
- Presentación de Obra de Teatro Guiñol.
- Boletines.
- Boletines publicados en medios de comunicación.
- Programa “Señal Humana”.
- Pláticas técnicas, promedio de asistencia y horas persona de capacitación.
- Cumplimiento al programa de capacitación.
- Satisfacción de las y los usuarios en la Visitaduría Jurídica Metropolitana y Regional.

- Resultado de Indicadores de la Secretaría Ejecutiva (Abril 2017).

- Entrega de Resultados Extemporáneo.



25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

VISITADURÍA GENERAL

Indicadores abril 2017



ISO 9001



LIBRE ACCESO A.C.



25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

• ATENCIÓN DE QUEJAS Y ORIENTACIONES

Atención de quejas y orientaciones

Área	Quejas	Orientaciones	Total Asuntos	%
Oficinas centrales	54	166	220	36.07%
Visitaduría Metropolitana	1	8	9	1.48%
SUBTOTAL Visitaduría Jurídica Metropolitana	55	174	229	37.54%
Tula de Allende	10	84	94	15.41%
Zacualtipán de Ángeles	7	50	57	9.34%
Huejutla de Reyes	11	41	52	8.52%
Tulancingo de Bravo	9	43	52	8.52%
Tenango de Doria	5	27	32	5.25%
Ixmiquilpan	5	26	31	5.08%
Tizayuca	8	18	26	4.26%
Apan	5	16	21	3.44%
Visitaduría Móvil	0	8	8	1.31%
Jacala de Ledezma	0	8	8	1.31%
SUBTOTAL Visitaduría Jurídica Regional	60	321	381	62.46%
TOTAL	115	495	610	100%

Las áreas correspondientes a cada Visitaduría Jurídica, han sido ordenadas de mayor a menor con relación a la columna "Total de asuntos".



25 años

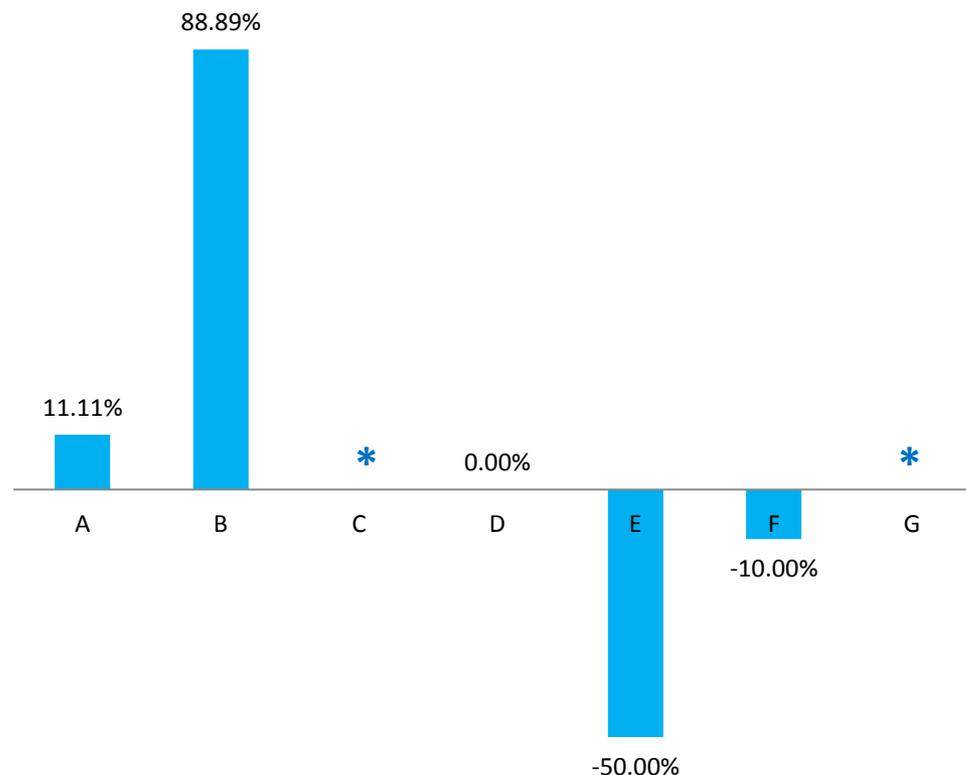
Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

• VISITADURÍA JURÍDICA METROPOLITANA

Atención de quejas y orientaciones

INDICADOR		Parámetros Visitaduría Metropolitana adscrita al CJMEH	
RELACIÓN ENTRE QUEJAS	A	1	9
RELACIÓN ENTRE ORIENTACIONES	B	8	9
QUEJAS CONCLUIDAS POSTERIOR A 6 MESES /TOTAL DE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES (QUEJAS INICIADAS AL 31 DE JULIO DE 2016)	C	0	0
RELACIÓN ENTRE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES Y QUEJAS INICIADAS	D	0	1
QUEJAS INICIADAS EN EL MES VS QUEJAS INICIADAS EN EL MES AÑO ANTERIOR	E	1	2
ASUNTOS ATENDIDOS EN EL MES VS ASUNTOS ATENDIDOS EN EL MES AÑO ANTERIOR	F	9	10
QUEJAS CONCLUIDAS POSTERIOR A 4 MESES /TOTAL DE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES (QUEJAS INICIADAS A PARTIR DEL 1 DE AGOSTO DE 2016)	G	0	0

Visitaduría Metropolitana adscrita al Centro de Justicia para Mujeres

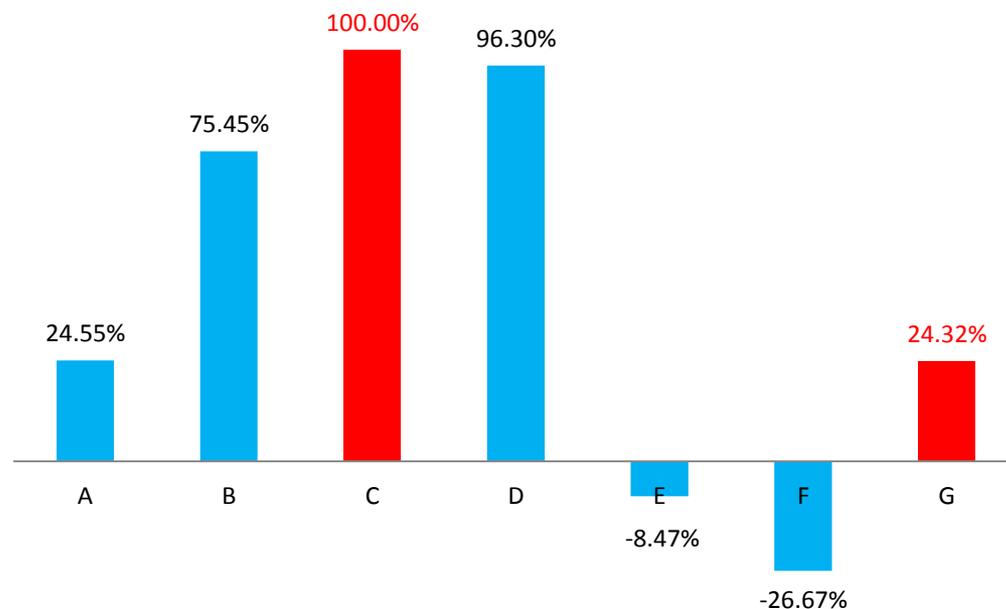


* De acuerdo con los resultados obtenidos, no es posible realizar el cálculo matemático del indicador.

Atención de quejas y orientaciones

INDICADOR		Parámetros Visitaduría Jurídica Metropolitana (Oficinas centrales)	
RELACIÓN ENTRE QUEJAS	A	54	220
RELACIÓN ENTRE ORIENTACIONES	B	166	220
QUEJAS CONCLUIDAS POSTERIOR A 6 MESES /TOTAL DE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES (QUEJAS INICIADAS AL 31 DE JULIO DE 2016)	C	15	15
RELACIÓN ENTRE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES Y QUEJAS INICIADAS	D	52	54
QUEJAS INICIADAS EN EL MES VS QUEJAS INICIADAS EN EL MES AÑO ANTERIOR	E	54	59
ASUNTOS ATENDIDOS EN EL MES VS ASUNTOS ATENDIDOS EN EL MES AÑO ANTERIOR	F	220	300
QUEJAS CONCLUIDAS POSTERIOR A 4 MESES /TOTAL DE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES (QUEJAS INICIADAS A PARTIR DEL 1 DE AGOSTO DE 2016)	G	9	37

Visitaduría Jurídica Metropolitana
(Oficinas centrales)



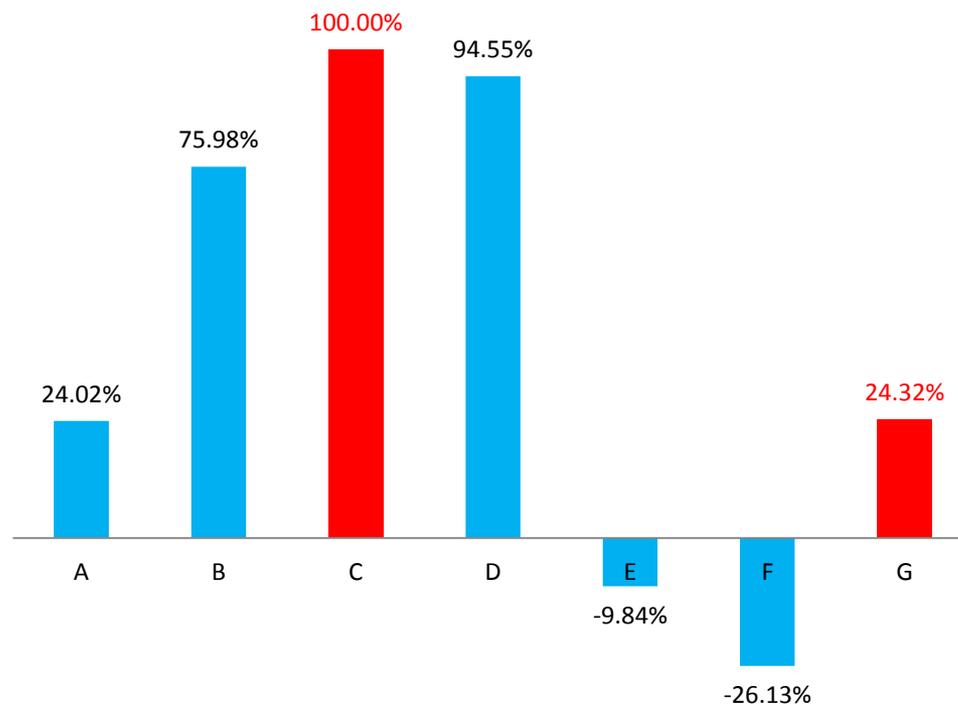
Municipios atendidos:

- Actopan
- Atotonilco El Grande
- El Arenal
- Epazoyucan
- Francisco I. Madero
- Huasca de Ocampo
- Mineral del Chico
- Mineral del Monte
- Mineral de la Reforma
- Omitlán de Juárez
- Pachuca de Soto
- San Agustín Tlaxiaca
- San Salvador
- Zempoala

Atención de quejas y orientaciones

INDICADOR	Parámetros Visitaduría Jurídica Metropolitana (concentrado)	
	A	B
RELACIÓN ENTRE QUEJAS	55	229
RELACIÓN ENTRE ORIENTACIONES	174	229
QUEJAS CONCLUIDAS POSTERIOR A 6 MESES /TOTAL DE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES (QUEJAS INICIADAS AL 31 DE JULIO DE 2016)	15	15
RELACIÓN ENTRE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES Y QUEJAS INICIADAS	52	55
QUEJAS INICIADAS EN EL MES VS QUEJAS INICIADAS EN EL MES AÑO ANTERIOR	55	61
ASUNTOS ATENDIDOS EN EL MES VS ASUNTOS ATENDIDOS EN EL MES AÑO ANTERIOR	229	310
QUEJAS CONCLUIDAS POSTERIOR A 4 MESES /TOTAL DE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES (QUEJAS INICIADAS A PARTIR DEL 1 DE AGOSTO DE 2016)	9	37

Visitaduría Jurídica Metropolitana (Concentrado)





25 años

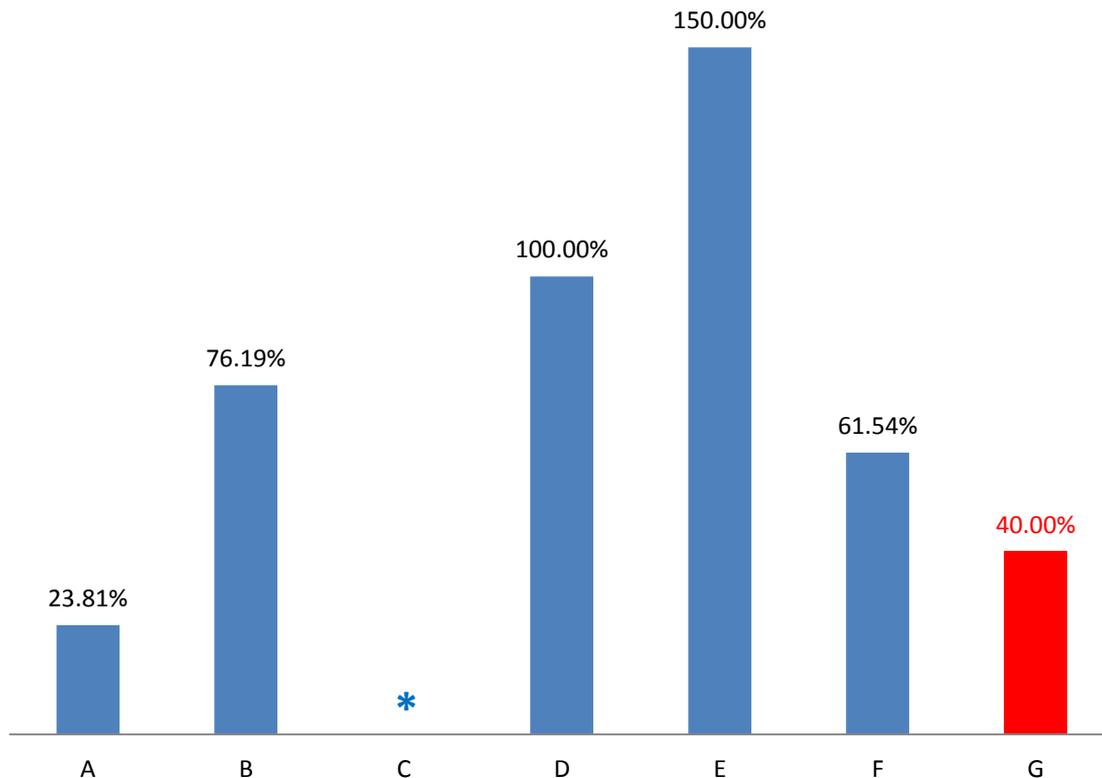
Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

• VISITADURÍA JURÍDICA REGIONAL

Atención de quejas y orientaciones

INDICADOR		Parámetros Apan	
RELACIÓN ENTRE QUEJAS	A	5	21
RELACIÓN ENTRE ORIENTACIONES	B	16	21
QUEJAS CONCLUIDAS POSTERIOR A 6 MESES /TOTAL DE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES (QUEJAS INICIADAS AL 31 DE JULIO DE 2016)	C	0	0
RELACIÓN ENTRE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES Y QUEJAS INICIADAS	D	5	5
QUEJAS INICIADAS EN EL MES VS QUEJAS INICIADAS EN EL MES AÑO ANTERIOR	E	5	2
ASUNTOS ATENDIDOS EN EL MES VS ASUNTOS ATENDIDOS EN EL MES AÑO ANTERIOR	F	21	13
QUEJAS CONCLUIDAS POSTERIOR A 4 MESES /TOTAL DE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES (QUEJAS INICIADAS A PARTIR DEL 1 DE AGOSTO DE 2016)	G	2	5

Apan



Municipios atendidos:

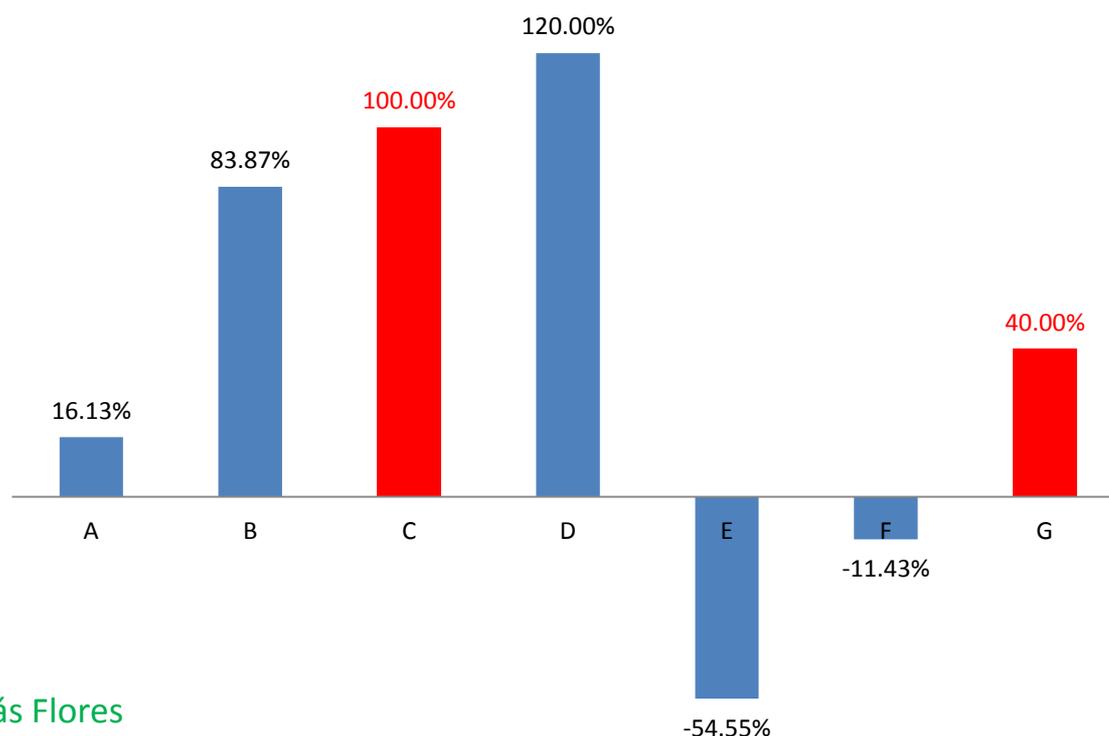
- Almoloya
- Apan
- Emiliano Zapata
- Tepeapulco
- Tlanalapa

* De acuerdo con los resultados obtenidos, no es posible realizar el cálculo matemático del indicador.

Atención de quejas y orientaciones

INDICADOR	Parámetros Ixmiquilpan	
	A	B
RELACIÓN ENTRE QUEJAS	5	31
RELACIÓN ENTRE ORIENTACIONES	26	31
QUEJAS CONCLUIDAS POSTERIOR A 6 MESES /TOTAL DE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES (QUEJAS INICIADAS AL 31 DE JULIO DE 2016)	1	1
RELACIÓN ENTRE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES Y QUEJAS INICIADAS	6	5
QUEJAS INICIADAS EN EL MES VS QUEJAS INICIADAS EN EL MES AÑO ANTERIOR	5	11
ASUNTOS ATENDIDOS EN EL MES VS ASUNTOS ATENDIDOS EN EL MES AÑO ANTERIOR	31	35
QUEJAS CONCLUIDAS POSTERIOR A 4 MESES /TOTAL DE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES (QUEJAS INICIADAS A PARTIR DEL 1 DE AGOSTO DE 2016)	2	5

Ixmiquilpan



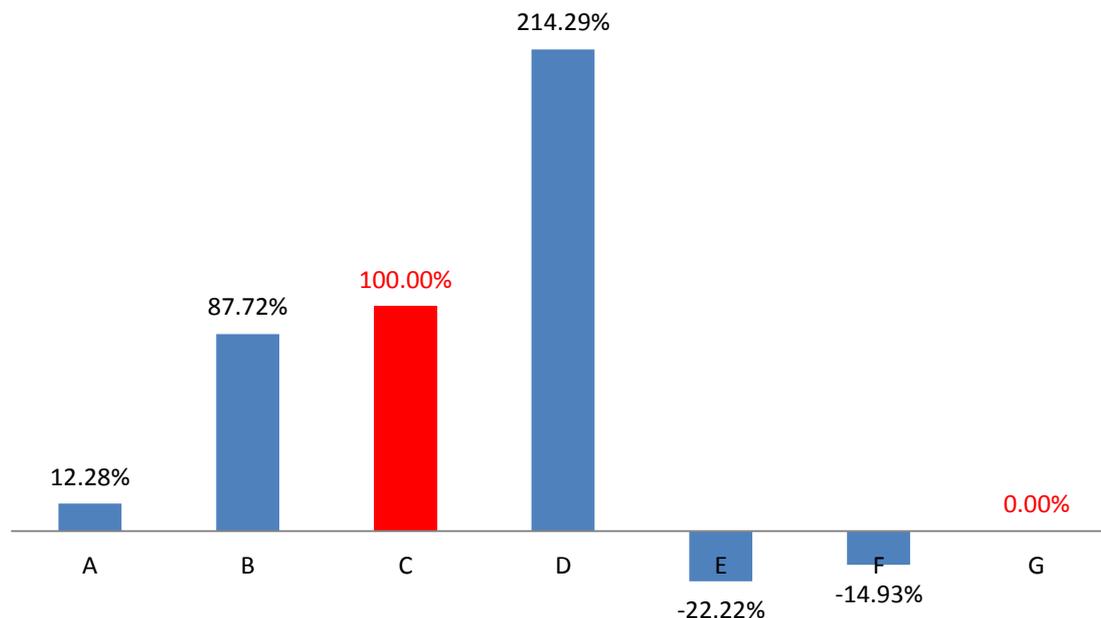
Municipios atendidos:

- Alfajayucan
- Cardonal
- Chilcuautla
- Huichapan
- Ixmiquilpan
- Nicolás Flores
- Nopala de Villagrán
- Santiago de Anaya
- Tasquillo
- Tecozautla
- Zimapán

Atención de quejas y orientaciones

INDICADOR	Parámetros Zacualtipán de Ángeles		
RELACIÓN ENTRE QUEJAS	A	7	57
RELACIÓN ENTRE ORIENTACIONES	B	50	57
QUEJAS CONCLUIDAS POSTERIOR A 6 MESES /TOTAL DE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES (QUEJAS INICIADAS AL 31 DE JULIO DE 2016)	C	3	3
RELACIÓN ENTRE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES Y QUEJAS INICIADAS	D	15	7
QUEJAS INICIADAS EN EL MES VS QUEJAS INICIADAS EN EL MES AÑO ANTERIOR	E	7	9
ASUNTOS ATENDIDOS EN EL MES VS ASUNTOS ATENDIDOS EN EL MES AÑO ANTERIOR	F	57	67
QUEJAS CONCLUIDAS POSTERIOR A 4 MESES /TOTAL DE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES (QUEJAS INICIADAS A PARTIR DEL 1 DE AGOSTO DE 2016)	G	0	12

Zacualtipán de Ángeles



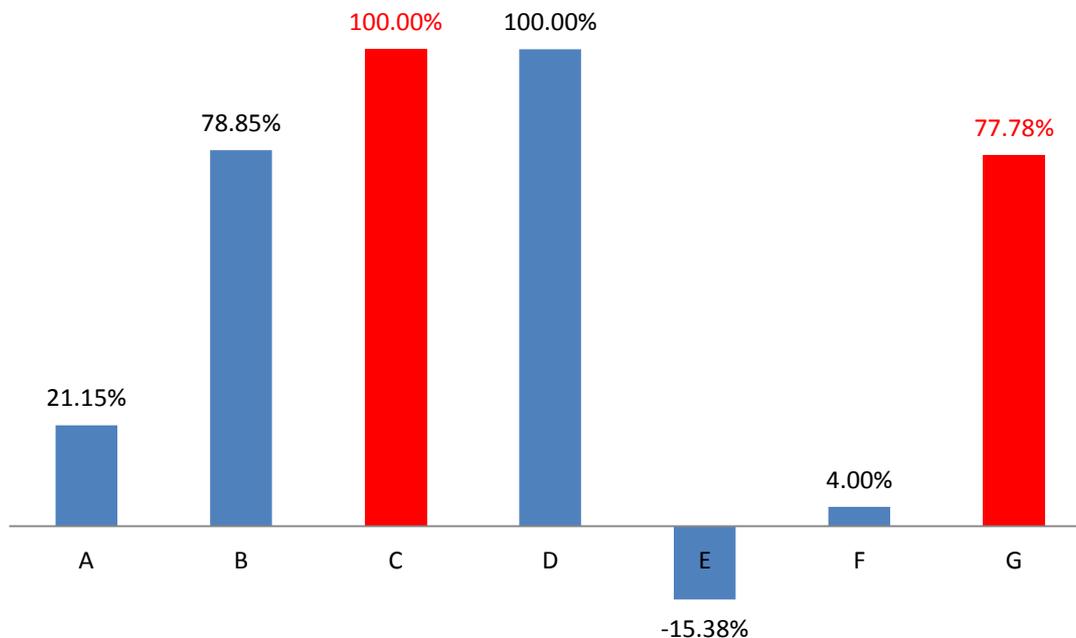
Municipios atendidos:

- Juárez Hidalgo
- Eloxochitlán
- Lolotla
- Metztitlán
- Molango de Escamilla
- San Agustín Mezquititlán
- Tianguistengo
- Tlahuiltepa
- Xochicoatlán
- Zacualtipán

Atención de quejas y orientaciones

INDICADOR	Parámetros Huejutla de Reyes		
	A	B	C
RELACIÓN ENTRE QUEJAS	11		52
RELACIÓN ENTRE ORIENTACIONES	41		52
QUEJAS CONCLUIDAS POSTERIOR A 6 MESES /TOTAL DE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES (QUEJAS INICIADAS AL 31 DE JULIO DE 2016)	2		2
RELACIÓN ENTRE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES Y QUEJAS INICIADAS	11		11
QUEJAS INICIADAS EN EL MES VS QUEJAS INICIADAS EN EL MES AÑO ANTERIOR	11		13
ASUNTOS ATENDIDOS EN EL MES VS ASUNTOS ATENDIDOS EN EL MES AÑO ANTERIOR	52		50
QUEJAS CONCLUIDAS POSTERIOR A 4 MESES /TOTAL DE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES (QUEJAS INICIADAS A PARTIR DEL 1 DE AGOSTO DE 2016)	7		9

Huejutla de Reyes

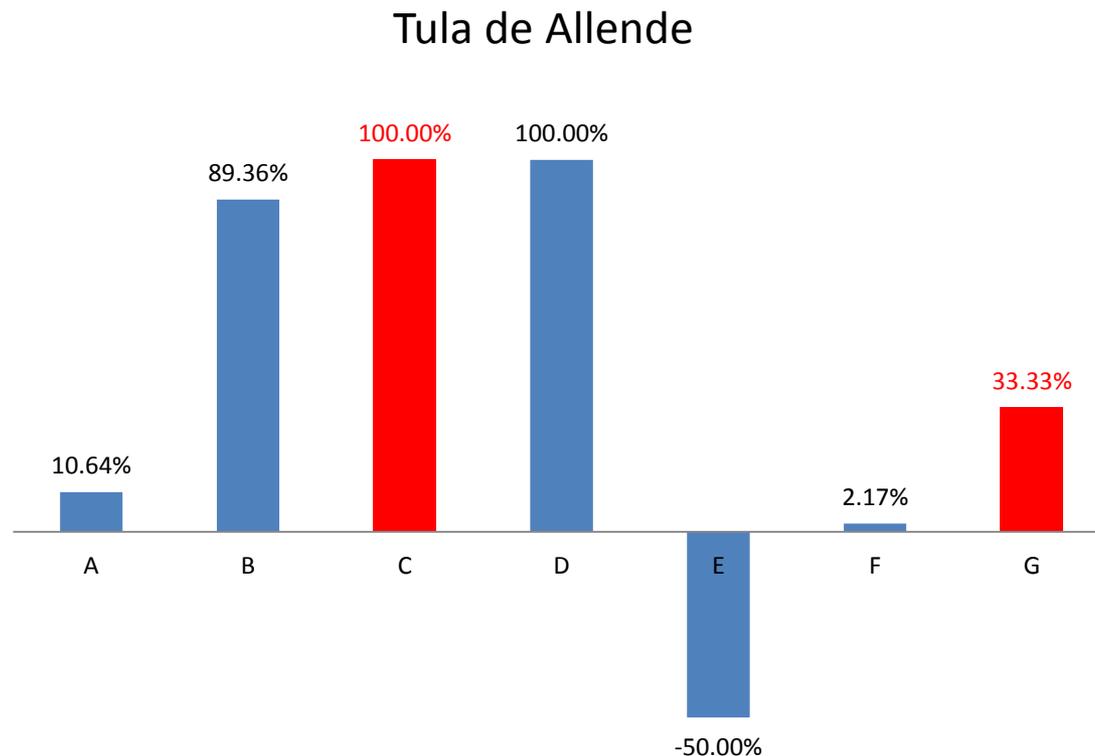


Municipios atendidos:

- Atlapexco
- Calnali
- Huautla
- Huazalingo
- Huejutla de Reyes
- Jaltocán
- Tepehuacán de Guerrero
- San Felipe Orizatlán
- Tlanchinol
- Xochiatipan
- Yahualica

Atención de quejas y orientaciones

INDICADOR		Parámetros Tula de Allende	
RELACIÓN ENTRE QUEJAS	A	10	94
RELACIÓN ENTRE ORIENTACIONES	B	84	94
QUEJAS CONCLUIDAS POSTERIOR A 6 MESES /TOTAL DE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES (QUEJAS INICIADAS AL 31 DE JULIO DE 2016)	C	1	1
RELACIÓN ENTRE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES Y QUEJAS INICIADAS	D	10	10
QUEJAS INICIADAS EN EL MES VS QUEJAS INICIADAS EN EL MES AÑO ANTERIOR	E	10	20
ASUNTOS ATENDIDOS EN EL MES VS ASUNTOS ATENDIDOS EN EL MES AÑO ANTERIOR	F	94	92
QUEJAS CONCLUIDAS POSTERIOR A 4 MESES /TOTAL DE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES (QUEJAS INICIADAS A PARTIR DEL 1 DE AGOSTO DE 2016)	G	3	9



Municipios atendidos:

- Ajacuba
- Atitalaquia
- Atotonilco de Tula
- Chapantongo
- Mixquiahuala de Juárez
- Progreso de Obregón
- Tepeji del Río de Ocampo
- Tepetitlán
- Tetepango
- Tezontepec de Aldama
- Tlahuelilpan
- Tlaxcoapan
- Tula de Allende

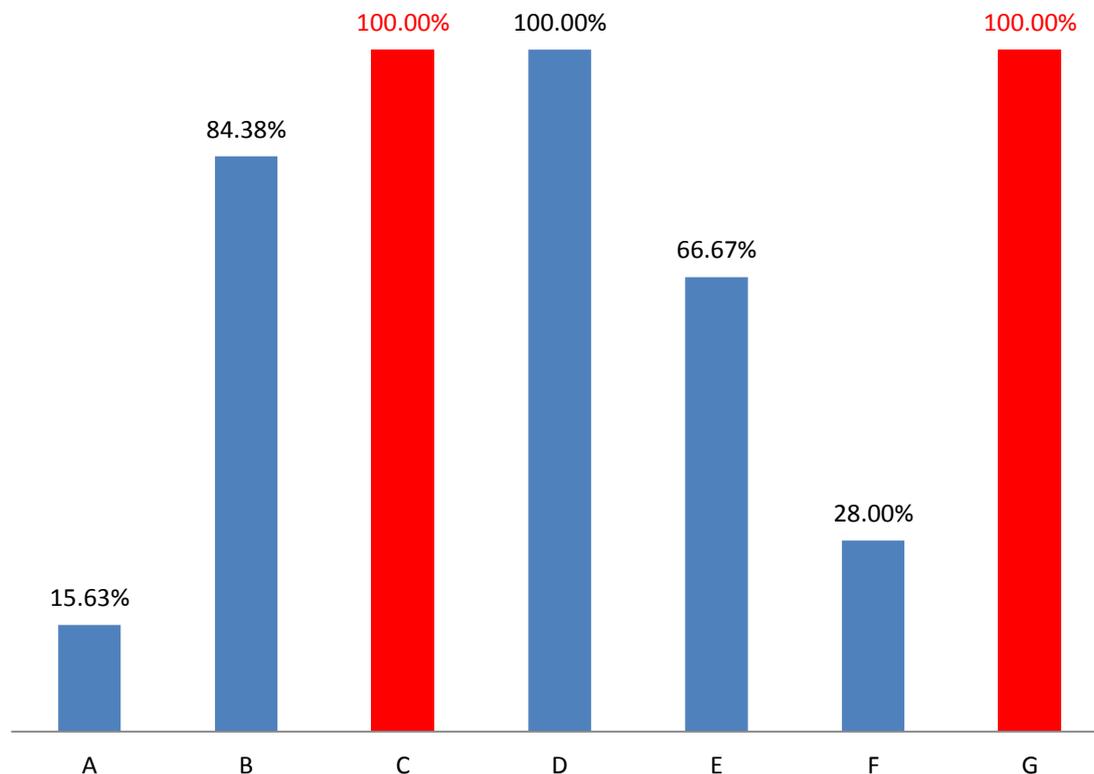
Atención de quejas y orientaciones

INDICADOR	Parámetros Tenango de Doria		
	A	B	C
RELACIÓN ENTRE QUEJAS	5		32
RELACIÓN ENTRE ORIENTACIONES	27		32
QUEJAS CONCLUIDAS POSTERIOR A 6 MESES /TOTAL DE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES (QUEJAS INICIADAS AL 31 DE JULIO DE 2016)	1		1
RELACIÓN ENTRE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES Y QUEJAS INICIADAS	5		5
QUEJAS INICIADAS EN EL MES VS QUEJAS INICIADAS EN EL MES AÑO ANTERIOR	5		3
ASUNTOS ATENDIDOS EN EL MES VS ASUNTOS ATENDIDOS EN EL MES AÑO ANTERIOR	32		25
QUEJAS CONCLUIDAS POSTERIOR A 4 MESES /TOTAL DE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES (QUEJAS INICIADAS A PARTIR DEL 1 DE AGOSTO DE 2016)	4		4

Municipios atendidos:

- Agua Blanca de Iturbide
- Huehuetla
- Metepec
- San Bartolo Tutotepec
- Tenango de Doria

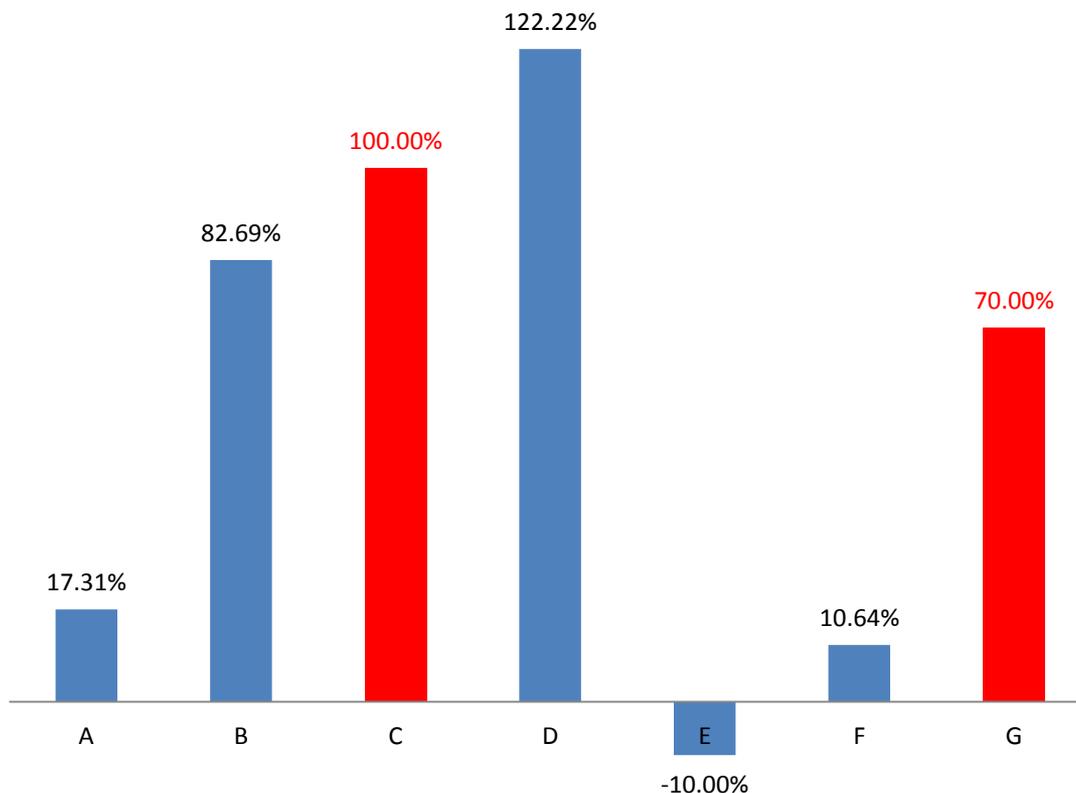
Tenango de Doria



Atención de quejas y orientaciones

INDICADOR	Parámetros Tulancingo de Bravo		
RELACIÓN ENTRE QUEJAS	A	9	52
RELACIÓN ENTRE ORIENTACIONES	B	43	52
QUEJAS CONCLUIDAS POSTERIOR A 6 MESES /TOTAL DE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES (QUEJAS INICIADAS AL 31 DE JULIO DE 2016)	C	1	1
RELACIÓN ENTRE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES Y QUEJAS INICIADAS	D	11	9
QUEJAS INICIADAS EN EL MES VS QUEJAS INICIADAS EN EL MES AÑO ANTERIOR	E	9	10
ASUNTOS ATENDIDOS EN EL MES VS ASUNTOS ATENDIDOS EN EL MES AÑO ANTERIOR	F	52	47
QUEJAS CONCLUIDAS POSTERIOR A 4 MESES /TOTAL DE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES (QUEJAS INICIADAS A PARTIR DEL 1 DE AGOSTO DE 2016)	G	7	10

Tulancingo de Bravo

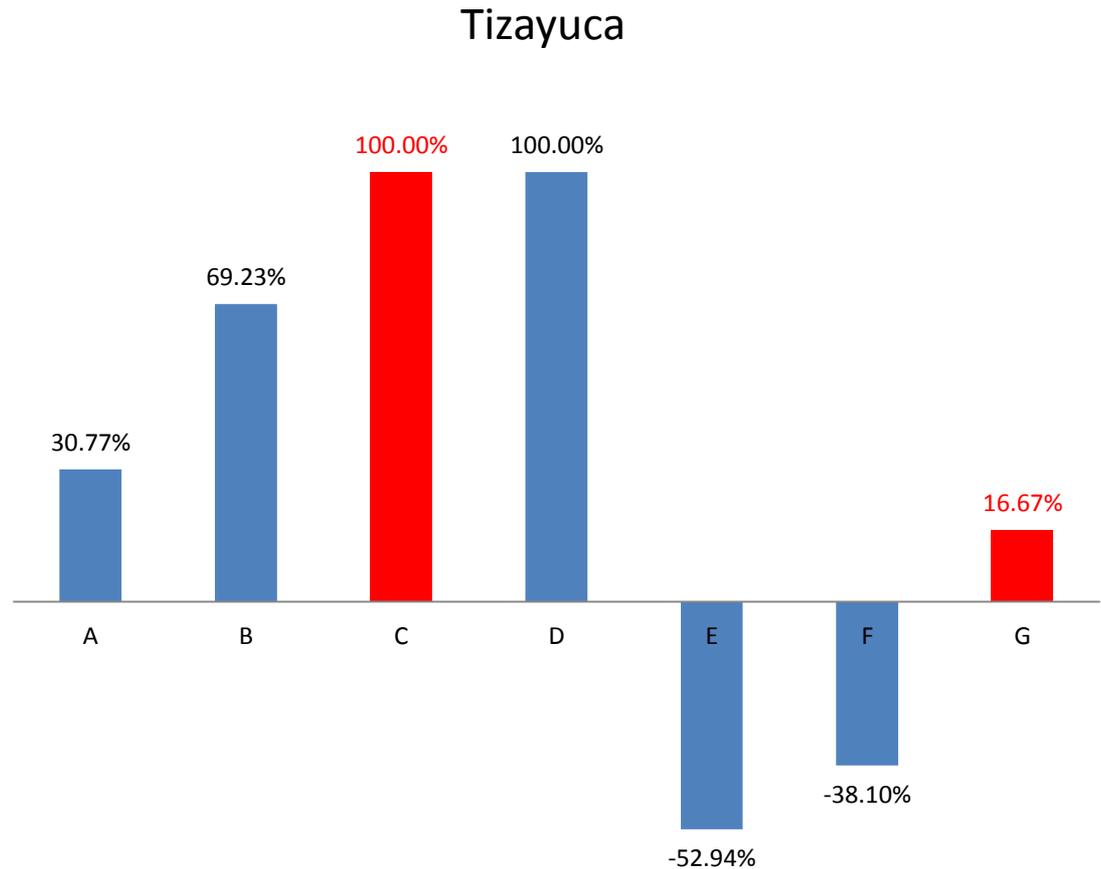


Municipios atendidos:

- Acatlán
- Acaxochitlán
- Cuautepec de Hinojosa
- Santiago Tulantepec de Lugo Guerrero
- Singuilucan
- Tulancingo de Bravo

Atención de quejas y orientaciones

INDICADOR	Parámetros Tizayuca		
	A	B	C
RELACIÓN ENTRE QUEJAS	8		26
RELACIÓN ENTRE ORIENTACIONES	18		26
QUEJAS CONCLUIDAS POSTERIOR A 6 MESES /TOTAL DE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES (QUEJAS INICIADAS AL 31 DE JULIO DE 2016)	2		2
RELACIÓN ENTRE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES Y QUEJAS INICIADAS	8		8
QUEJAS INICIADAS EN EL MES VS QUEJAS INICIADAS EN EL MES AÑO ANTERIOR	8		17
ASUNTOS ATENDIDOS EN EL MES VS ASUNTOS ATENDIDOS EN EL MES AÑO ANTERIOR	26		42
QUEJAS CONCLUIDAS POSTERIOR A 4 MESES /TOTAL DE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES (QUEJAS INICIADAS A PARTIR DEL 1 DE AGOSTO DE 2016)	1		6



Municipios atendidos:

- Tizayuca
- Tolcayuca
- Villa de Tezontepec
- Zapotlán de Juárez

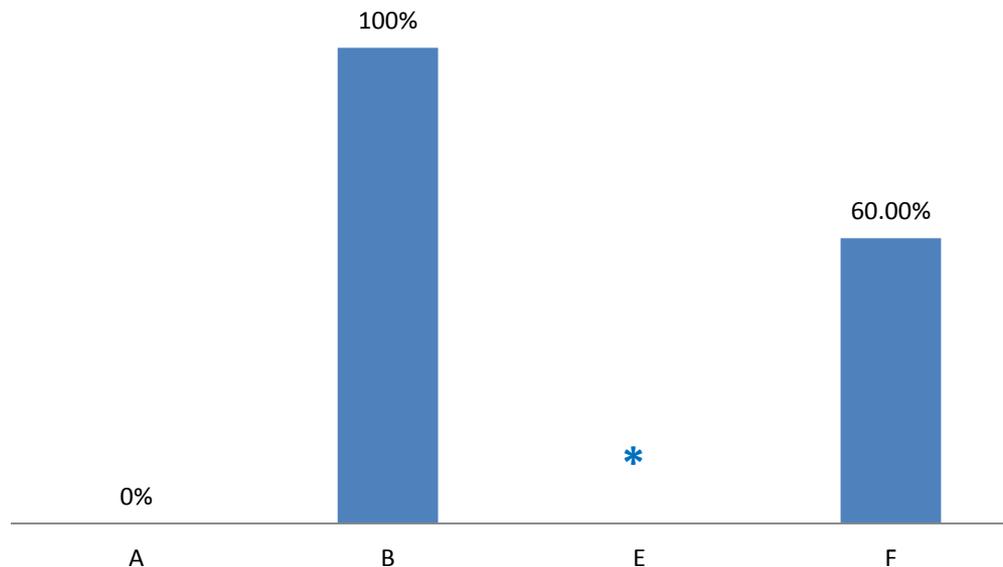
Atención de quejas y orientaciones

INDICADOR		Parámetros Visitaduría Móvil	
RELACIÓN ENTRE QUEJAS	A	0	8
RELACIÓN ENTRE ORIENTACIONES	B	8	8
QUEJAS CONCLUIDAS POSTERIOR A 6 MESES /TOTAL DE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES (QUEJAS INICIADAS AL 31 DE JULIO DE 2016)	C	No aplica	No aplica
RELACIÓN ENTRE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES Y QUEJAS INICIADAS	D	No aplica	0
QUEJAS INICIADAS EN EL MES VS QUEJAS INICIADAS EN EL MES AÑO ANTERIOR	E	0	0
ASUNTOS ATENDIDOS EN EL MES VS ASUNTOS ATENDIDOS EN EL MES AÑO ANTERIOR	F	8	5
QUEJAS CONCLUIDAS POSTERIOR A 4 MESES /TOTAL DE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES (QUEJAS INICIADAS A PARTIR DEL 1 DE AGOSTO DE 2016)	G	No aplica	No aplica

El indicador E y F solo son informativos, a fin de comparar el mes actual con el mes del año anterior, en relación a las quejas iniciadas y asuntos atendidos del mes año anterior, respectivamente.

* De acuerdo con los resultados obtenidos, no es posible realizar el cálculo matemático del indicador.

Visitaduría Móvil (Regional)



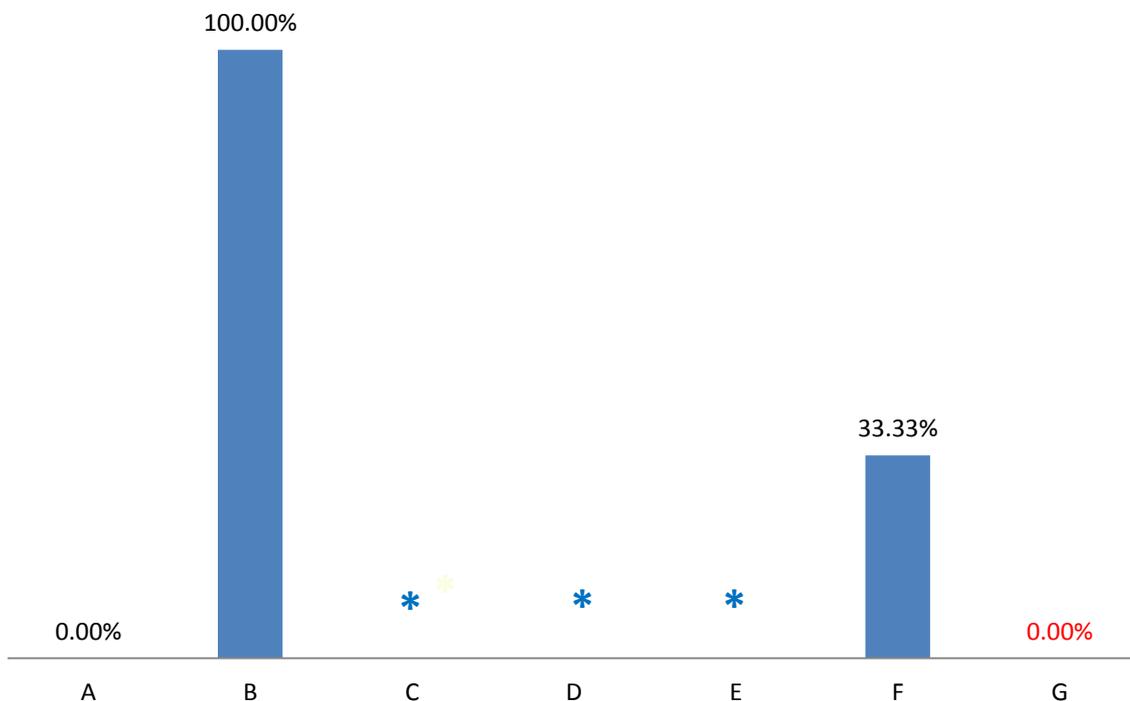
Atención de quejas y orientaciones

INDICADOR	Parámetros Jacala de Ledezma		
RELACIÓN ENTRE QUEJAS	A	0	8
RELACIÓN ENTRE ORIENTACIONES	B	8	8
QUEJAS CONCLUIDAS POSTERIOR A 6 MESES /TOTAL DE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES (QUEJAS INICIADAS AL 31 DE JULIO DE 2016)	C	0	0
RELACIÓN ENTRE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES Y QUEJAS INICIADAS	D	2	0
QUEJAS INICIADAS EN EL MES VS QUEJAS INICIADAS EN EL MES AÑO ANTERIOR	E	0	0
ASUNTOS ATENDIDOS EN EL MES VS ASUNTOS ATENDIDOS EN EL MES AÑO ANTERIOR	F	8	6
QUEJAS CONCLUIDAS POSTERIOR A 4 MESES /TOTAL DE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES (QUEJAS INICIADAS A PARTIR DEL 1 DE AGOSTO DE 2016)	G	0	2

Municipios atendidos:

- Chapulhuacán
- Jacala de Ledezma
- La Misión
- Pacula
- Pisaflores

Jacala de Ledezma

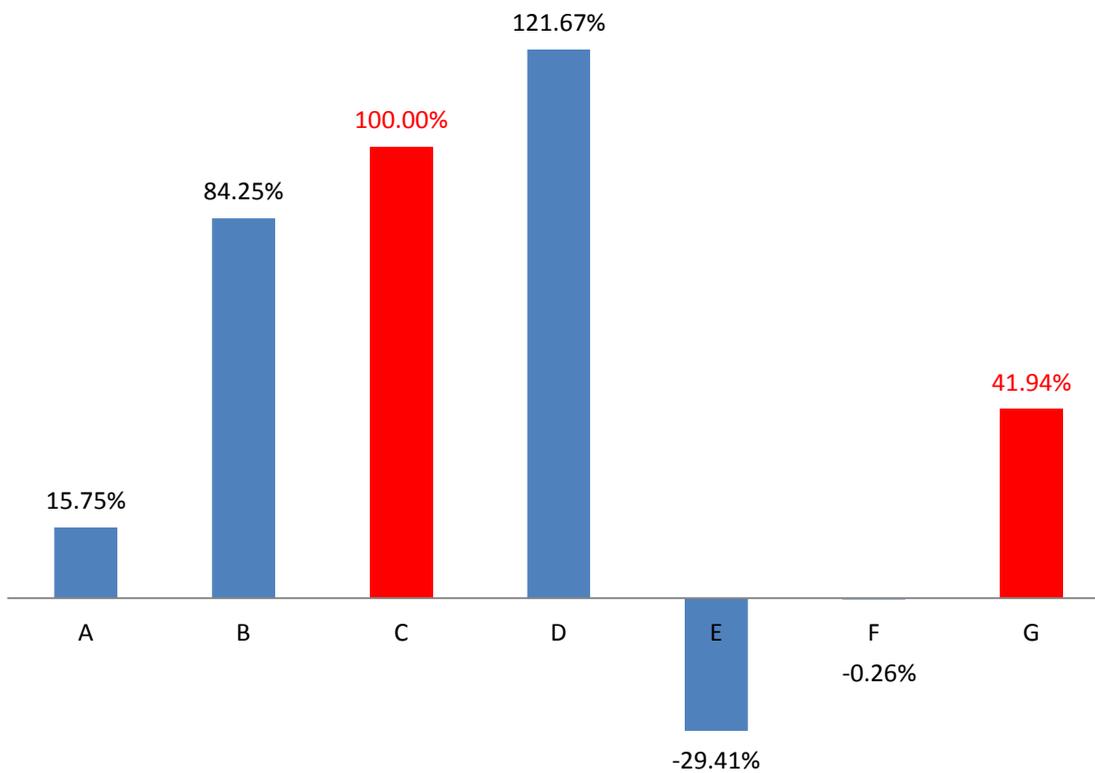


* De acuerdo con los resultados obtenidos, no es posible realizar el cálculo matemático del indicador.

Atención de quejas y orientaciones

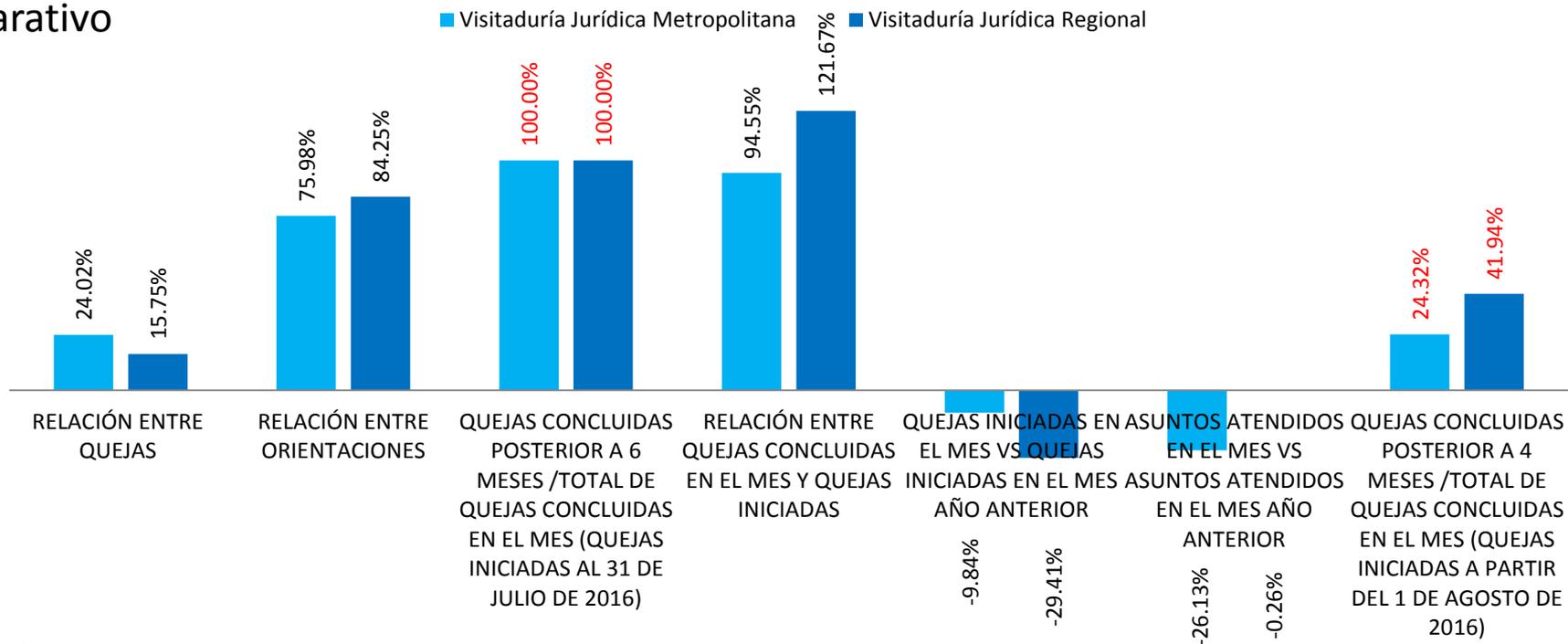
INDICADOR	Parámetros Visitaduría Jurídica Regional	
	A	B
RELACIÓN ENTRE QUEJAS	60	381
RELACIÓN ENTRE ORIENTACIONES	321	381
QUEJAS CONCLUIDAS POSTERIOR A 6 MESES /TOTAL DE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES (QUEJAS INICIADAS AL 31 DE JULIO DE 2016)	11	11
RELACIÓN ENTRE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES Y QUEJAS INICIADAS	73	60
QUEJAS INICIADAS EN EL MES VS QUEJAS INICIADAS EN EL MES AÑO ANTERIOR	60	85
ASUNTOS ATENDIDOS EN EL MES VS ASUNTOS ATENDIDOS EN EL MES AÑO ANTERIOR	381	382
QUEJAS CONCLUIDAS POSTERIOR A 4 MESES /TOTAL DE QUEJAS CONCLUIDAS EN EL MES (QUEJAS INICIADAS A PARTIR DEL 1 DE AGOSTO DE 2016)	26	62

Visitaduría Jurídica Regional (Concentrado)



Atención de quejas y orientaciones

Comparativo



Parámetros

Visitaduría Jurídica Regional	55	174	15	52	55	229	9
	/	/	/	/	/	/	/
Visitaduría Jurídica Metropolitana	229	229	15	55	61	310	37
	60	321	11	73	60	381	26
	/	/	/	/	/	/	/
	381	381	11	60	85	382	62



25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

SECRETARÍA EJECUTIVA



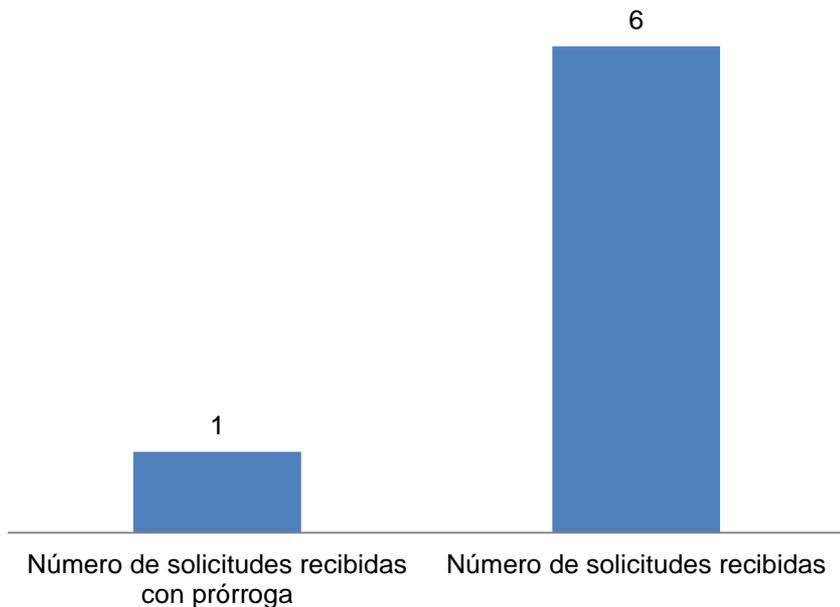


25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

• SOLICITUD DE INFORMACIÓN

Número de solicitudes con prórroga



No. Solicitud	Descripción de la solicitud
1**	Recomendaciones emitidas por tratos crueles desde creación de la CDHEH a la fecha.
2	Quejas iniciadas por los usuarios en contra de la CDHEH
3	Quejas notificadas por la CNDH por no atender a usuarios en 25 años.
4	Quejas en contra de instituciones de salud por discriminar mujeres embarazadas con VIH.
5	Gastos facturados por la CDHEH en pastelerías desde 2012 a la fecha.
6	¿Con cuántos trabajadores activos se cuenta en Hidalgo?

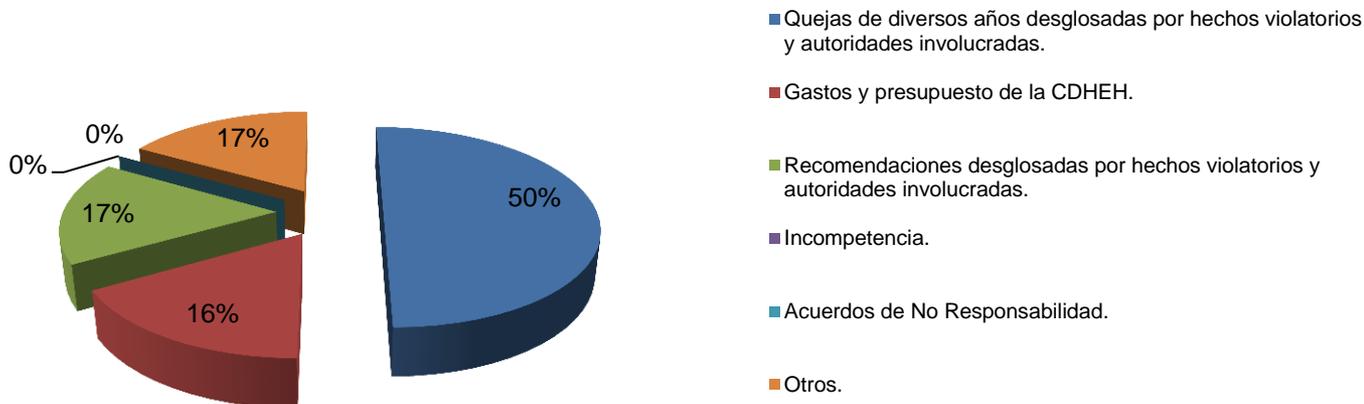
Se recibieron 6 solicitudes de información; se requirió prórroga en 1; se obtiene un indicador mensual de 16.67%.

Nota:

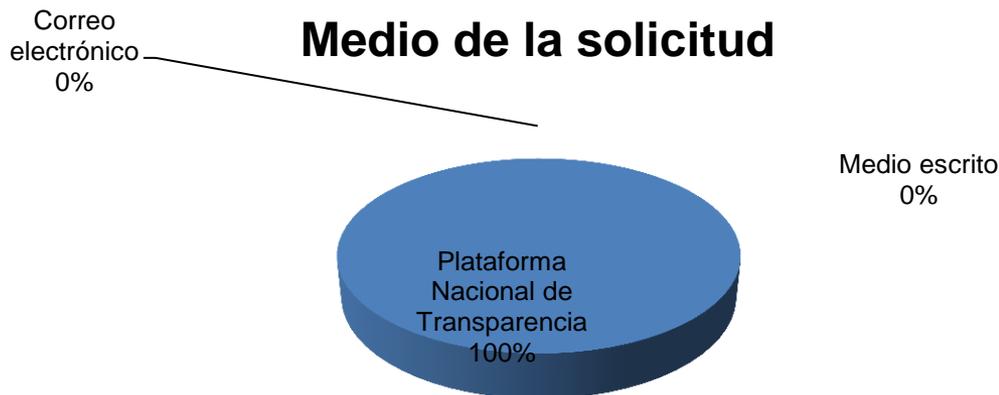
** Solicitud con prórroga.

Número de solicitudes con prórroga

Clasificación de la solicitud de acuerdo a su contenido



Medio de la solicitud



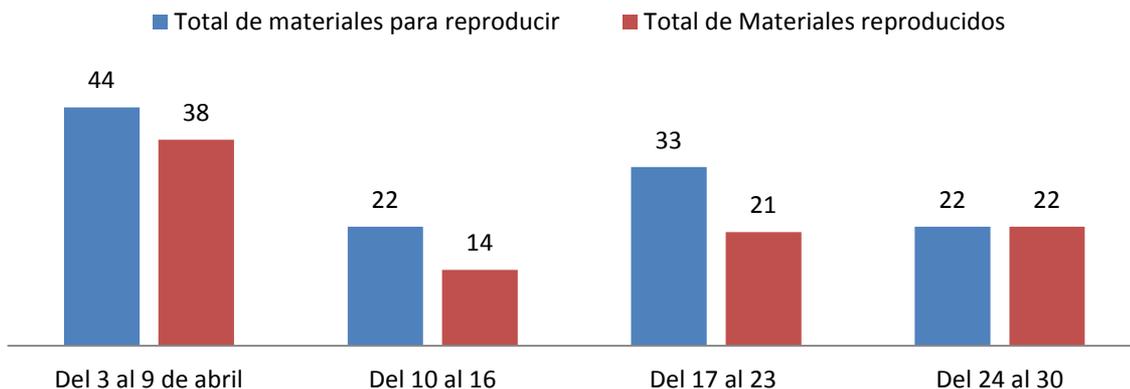


25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

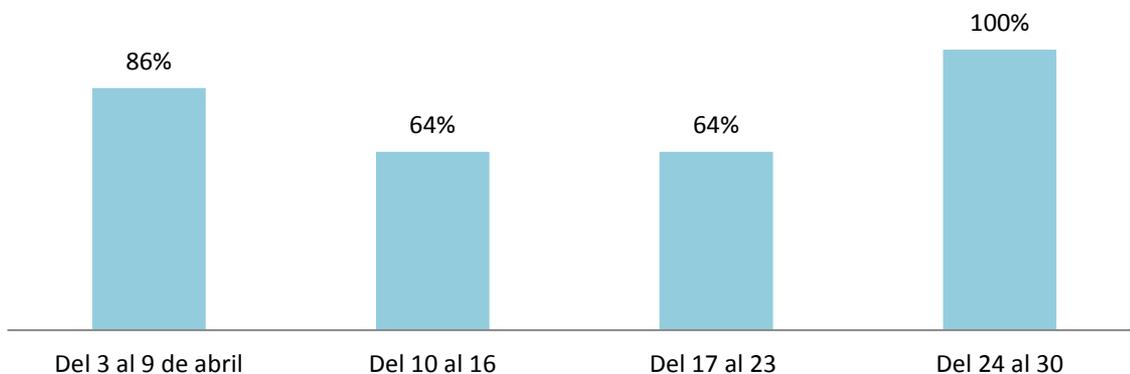
- **DIFUSIÓN DE MATERIALES**
- **ELABORACIÓN DE MATERIALES
SOBRE GRUPOS PRIORITARIOS
ESPECIALMENTE VULNERABLES**

Materiales de difusión

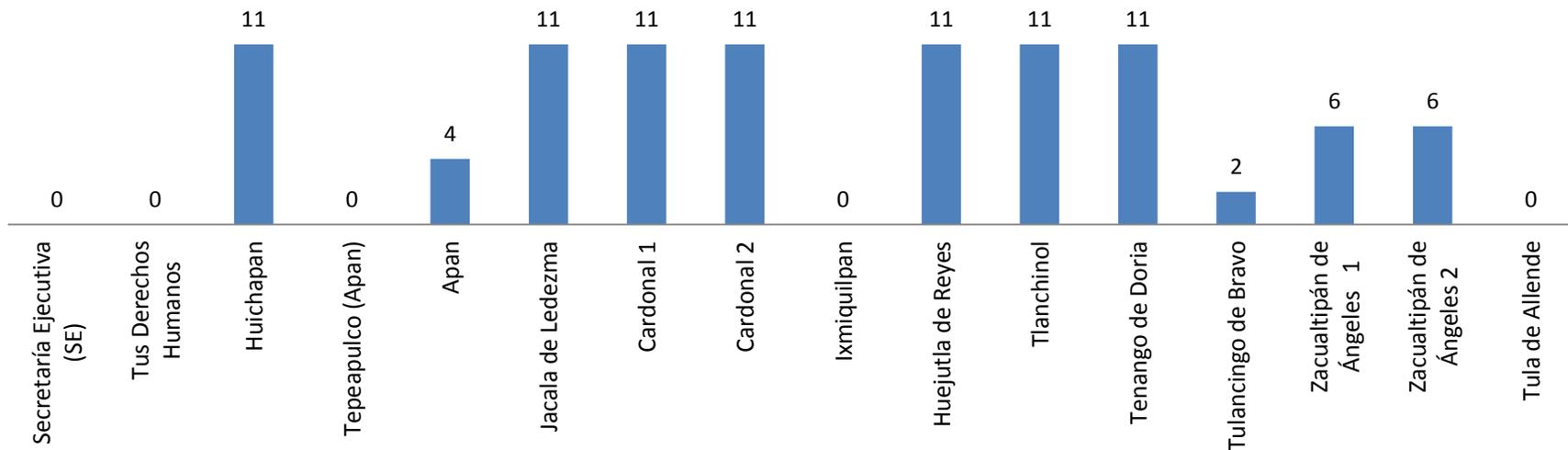


Se transmitieron 95
materiales de los 121
materiales programados
para reproducir; se obtuvo
un indicador mensual del
79%

% Cumplimiento semanal



Difusión de materiales por radiodifusora



Es importante considerar las siguientes situaciones:

- Debido a la veda electoral que se vive en algunas regiones de la entidad, los siguientes programas pertenecientes a la Red Estatal Hidalgo Radio fueron suspendidos:
 - Tus derechos humanos (Pachuca)
 - Actopan (que le corresponde a la Secretaría Ejecutiva)
 - Tula
 - Tepeapulco (que le corresponde a la Visitaduría Regional de Apan)
 - Ixmiquilpan

Por lo anterior, dichos programas no se consideran para el cálculo del indicador.

- La Visitaduría de Tulancingo de Bravo no transmite todas las semanas debido a que el espacio es quincenal; además, en la segunda semana (Del 10 al 16 de abril) no se llevó a cabo la transmisión debido al periodo de "Semana Santa".
- En la Visitaduría de Apan y Zacualtipán de Ángeles se dejó de transmitir debido al periodo vacacional que tomaron las radiodifusoras.

Cabe mencionar que estas situaciones son ajenas a la CDHEH.



25 años

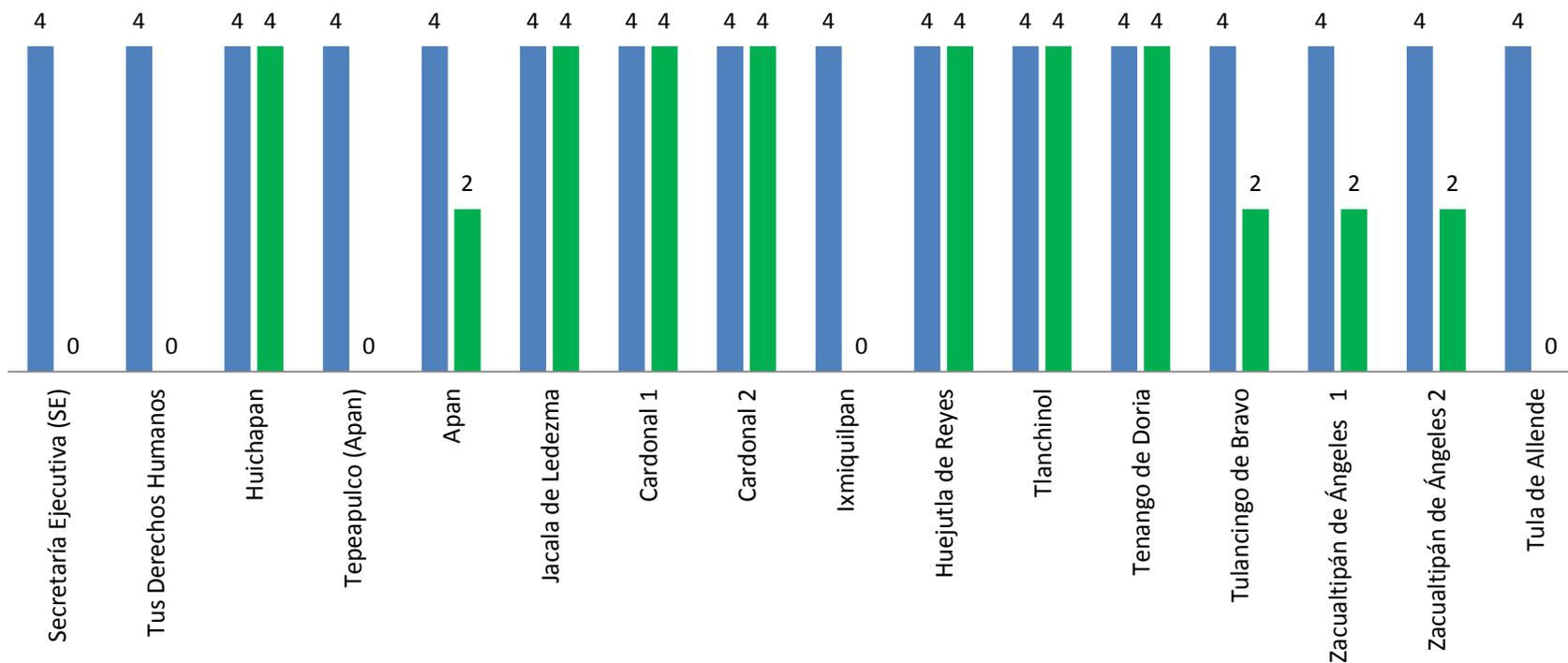
Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

Difusión de materiales (del 3 al 30 de abril de 2017)

Programas de radio

Total: 36

■ Plan ■ Real



Indicadores abril 2017

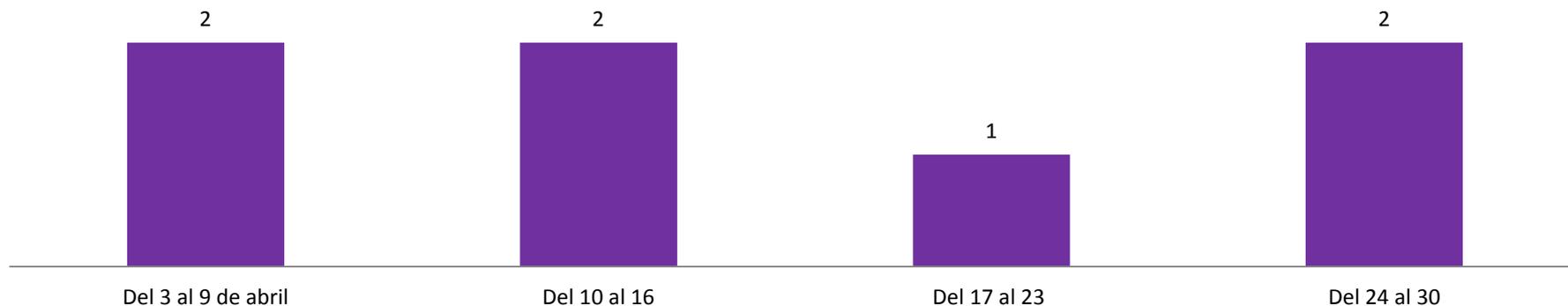


Elaboración de materiales sobre grupos prioritarios especialmente vulnerables

(del 3 al 30 de abril de 2017)

Semana	Tema	Tema atendido de la Ley de DDHH
Del 3 al 9 de abril	El valor de la honestidad	IV. Personas adultas mayores (1) V. Personas con discapacidad (1)
Del 10 al 16	Derechos y obligaciones de los pacientes	III. Niñez (1) VI. Protección a la familia (1)
Del 17 al 23	Violencia en el noviazgo	VI. Protección a la familia (1)
Del 24 al 30	La obligación de los padres de fomentar la responsabilidad en la infancia	III. Víctimas del delito (1) II. Niñez (1)

Materiales realizados sobre grupos prioritarios (semanal)



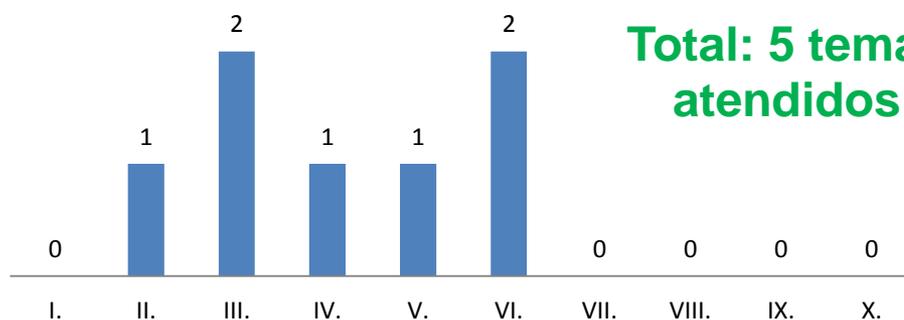
Elaboración de materiales sobre grupos prioritarios especialmente vulnerables

(del 3 al 30 de abril de 2017)

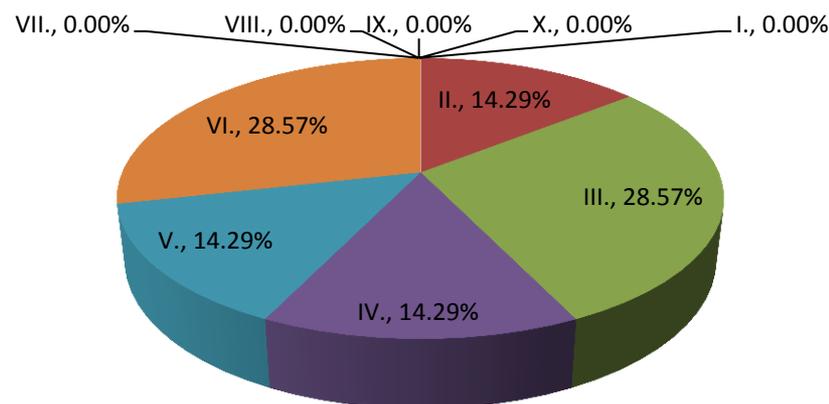
Temas contenidos en los programas de promoción y difusión, en atención prioritaria a grupos especialmente vulnerables (Capítulo XV de la Ley de Derechos Humanos del Estado de Hidalgo)

- I. Defensores civiles de los derechos humanos y combate a la discriminación
- II. Víctimas del delito
- III. Niñez
- IV. Personas adultas mayores
- V. Personas con discapacidad
- VI. Protección a la familia
- VII. Miembros de pueblos y comunidades indígenas
- VIII. Portadores de VIH
- IX. Personas discriminadas por su preferencia sexual
- X. Igualdad entre hombres y mujeres

Número de materiales por tema



Total: 5 temas atendidos





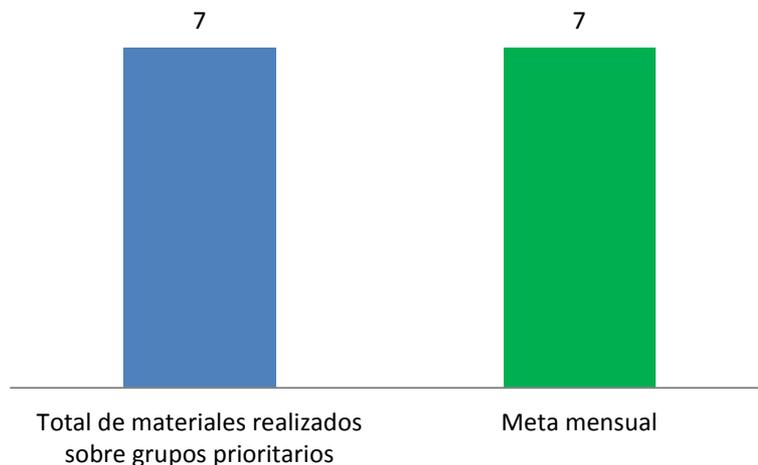
25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

Elaboración de materiales sobre grupos prioritarios especialmente vulnerables

(del 3 al 30 de abril de 2017)

Indicador mensual



Los materiales planeados y realizados fueron 7; obteniéndose un indicador mensual de 100%

Indicadores abril 2017





25 años

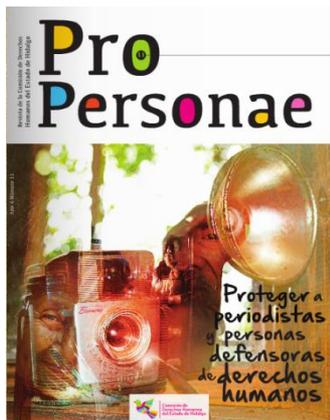
Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

- **REVISTA PRO PERSONAE**

PUBLICACIONES ANTERIORES

11ª edición

Publicada en agosto de 2016

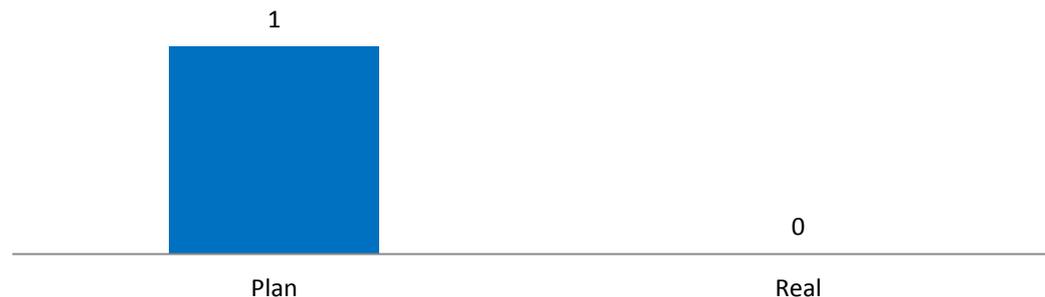


12ª edición

En proceso de publicación. Mayo 2017



Revista "Pro Personae"



Con relación al cuatrimestre de enero a abril de 2017, no se presenta la Revista Pro Personae correspondiente; se encuentra en proceso de elaboración el número 13 y de acuerdo al cronograma de trabajo, se espera tenerla lista en mayo de 2017.

Cabe mencionar que durante el periodo informado se trabajó en la edición 12 de la Revista, sin embargo este número corresponde al cumplimiento retroactivo del cuatrimestre de septiembre a diciembre de 2016.



25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

- **PRESENTACIÓN DE OBRA
DE TEATRO GUIÑOL**

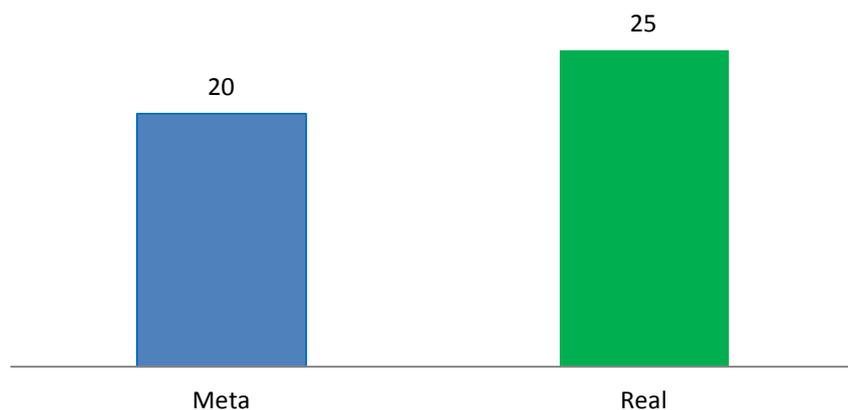


25 años

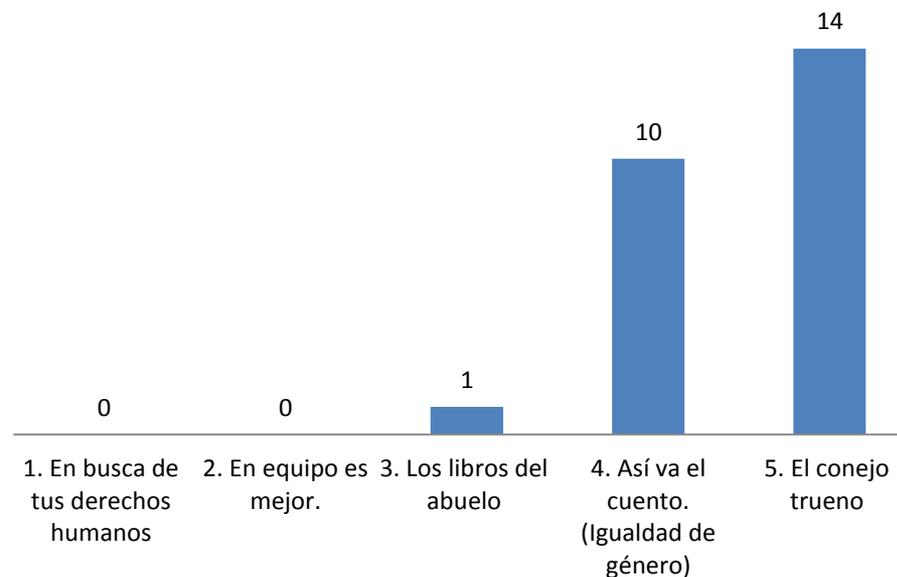
Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

Presentación de Obra de Teatro Guiñol

Presentación de Obra de Teatro Guiñol



Obras de Teatro Guiñol por tema



Se tiene como meta realizar 20 Presentaciones de Obra de Teatro Guiñol, y se realizaron 25, por lo que se obtiene un indicador del 125%.

Nota: A partir del mes de abril de 2017 se incrementa la meta de Presentaciones de Obra de Teatro Guiñol, de 11 a 20 por mes

Indicadores abril 2017





25 años

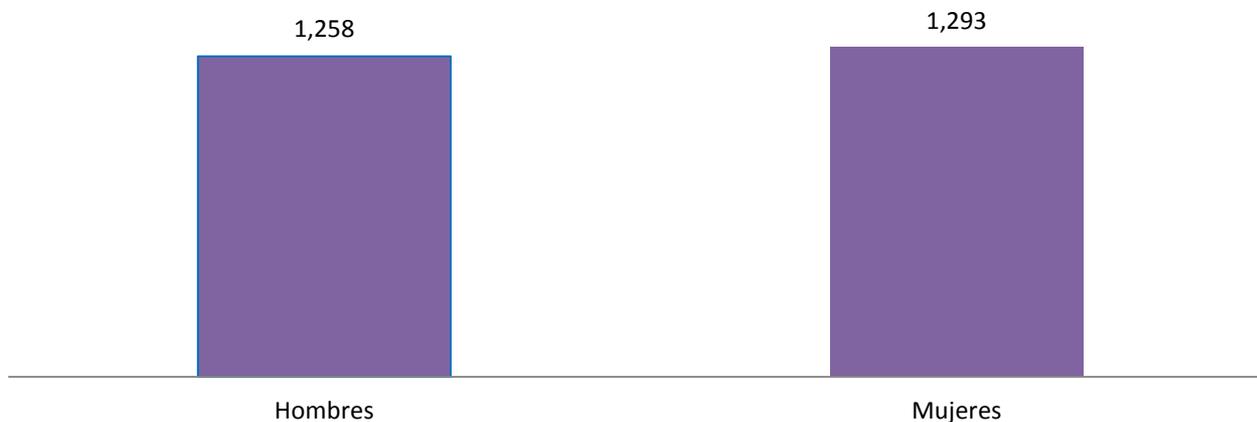
Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

Presentación de Obra de Teatro Guiñol

Total Asistentes: 2,551

Total de horas persona: 2,551

Asistentes



Se obtuvo un promedio de asistencia de 102 personas, considerando que se llevaron a cabo 25 presentaciones, con 2,551 asistentes.

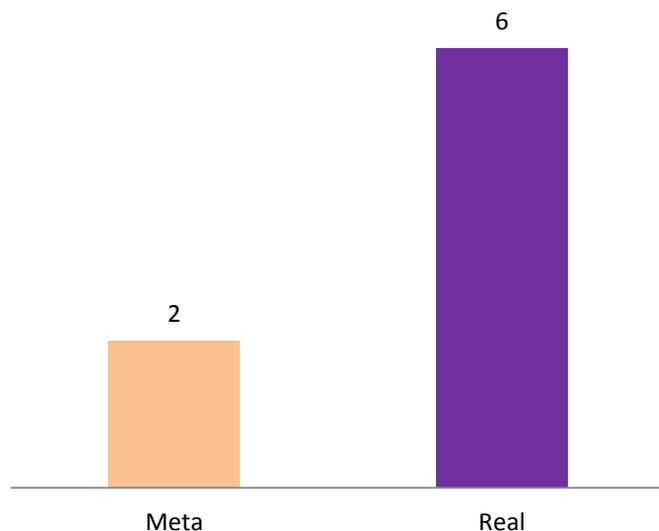


25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

• BOLETINES

Boletines



No.	Nombre del boletín
1	La CDHEH y la PGJEH profundizan en el Protocolo de Estambul
2	Elementos de la Policía Industrial Bancaria reciben de la CDHEH reconocimiento "Mejor Policía del Año 2016" por destacarse en el respeto a los Derechos Humanos
3	CDHEH cumple al 100 por ciento en la evaluación de la Armonización Contable
4	Peritos, Policías de Investigación y Ministerios Públicos se capacitan en Derechos Humanos
5	CDHEH preocupada por las personas vulnerables que solicitan ayuda económica en las calles del Estado
6	CDHEH entrega premios a los Ganadores del Concurso de Fotografía "Dignifica a tu Gente a través de la Lente"

Se tiene como meta generar 2 boletines y se elaboraron 6, por lo que se obtiene un indicador del 600%.



25 años

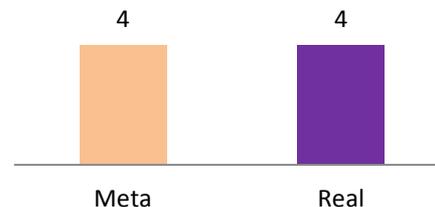
Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

• BOLETINES PUBLICADOS EN MEDIOS DE COMUNICACIÓN

No. Nombre del boletín

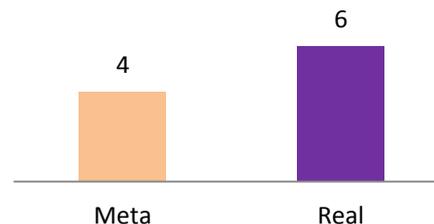
Indicador

- 1 La CDHEH y la PGJEH profundizan en el Protocolo de Estambul
1. Portal News Hidalgo
 2. Portal PGJEH
 3. Portal Agenda Hidalguense
 4. Punto Por Punto



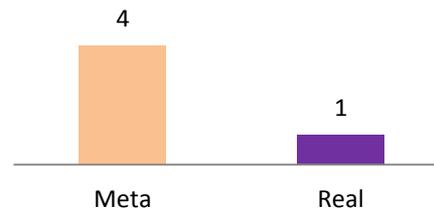
100%

- 2 Elementos de la Policía Industrial Bancaria reciben de la CDHEH reconocimiento "Mejor Policía del Año 2016" por destacarse en el respeto a los Derechos Humanos
1. Milenio
 2. El Independiente
 3. Capital
 4. Crónica
 5. Plaza Juárez
 6. Sol De Hidalgo



150%

- 3 CDHEH cumple al 100 por ciento en la evaluación de la Armonización Contable
1. Vía Libre



25%

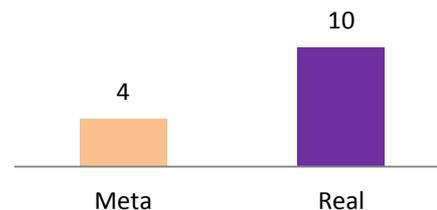
Boletines publicados en medios de comunicación

No. Nombre del boletín

Indicador

4 Peritos, Policías de Investigación y Ministerios Públicos se capacitan en Derechos Humanos

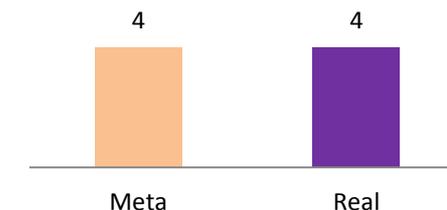
- | | |
|---------------------------|-----------------------|
| 1. Portal Visto Bueno | 6. Portal Marfeca |
| 2. Portal Tiempo Fuera | 7. Agenda Hidalguense |
| 3. Portal Punto Por Punto | 8. Plaza Juárez |
| 4. Portal PGJEH | 9. Uno Más Uno |
| 5. Portal News Hidalgo | 10. Sol de Hidalgo |



250%

CDHEH preocupada por las personas vulnerables que solicitan ayuda económica en las calles del Estado

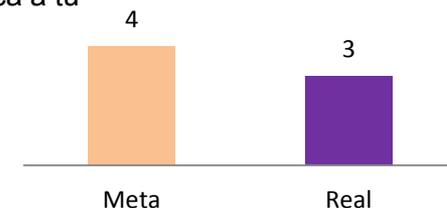
- 5
1. Portal Vía Libre
 2. Portal Tiempo Fuera
 3. Capital
 4. Síntesis



100%

CDHEH entrega premios a los Ganadores del Concurso de Fotografía "Dignifica a tu Gente a través de la Lente"

- 6
1. Portal Vía Libre
 2. Portal Tiempo Fuera
 3. Crónica



75%

De los 2 boletines establecidos como meta, se cumplió con las 4 publicaciones en los medios de comunicación de cada uno de ellos.

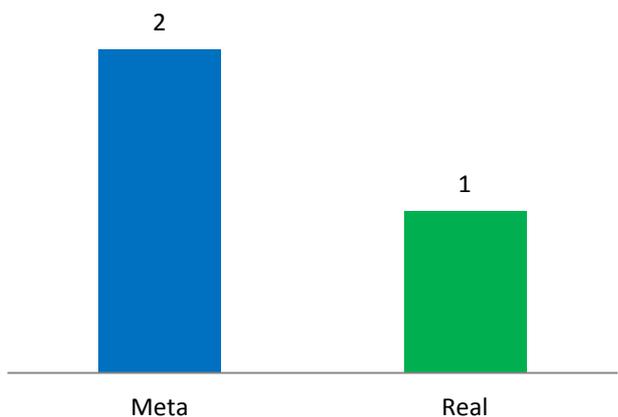


25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

• PROGRAMA “SEÑAL HUMANA”

Programa “Señal Humana”



Direcciones web:

- www.youtube.com/watch?v=oLgOOBzJnOI&t

Se tiene como meta hacer 2 producciones del programa “Señal Humana” y solo se ha autorizado 1, por lo que se obtiene un indicador del 50%; el segundo programa se encuentra en proceso de autorización.



25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

SECRETARÍA EJECUTIVA Y VISITADURÍAS REGIONALES

Indicadores abril 2017



ISO 9001



LIBRE ACCESO A.C.



25 años

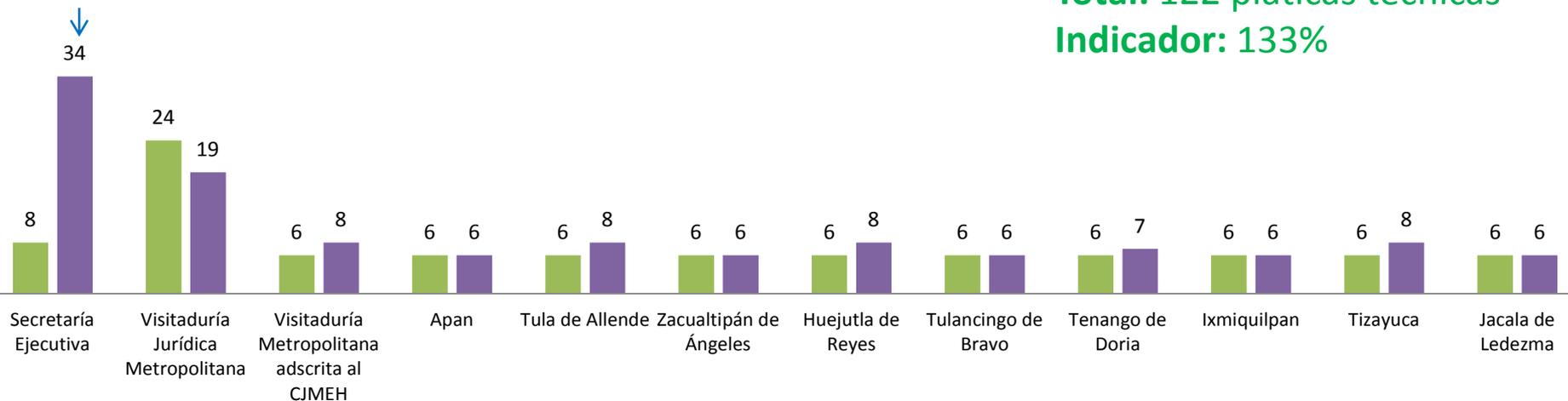
Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

- **PLÁTICAS TÉCNICAS**
- **PROMEDIO DE ASISTENCIA**
- **HORAS PERSONA**

Se consideran 4 Pláticas de Valores para niños y adolescentes impartidas por la Lic. Diana Gabriela Gascón Villagrán

■ Meta Plática ■ Plática Realizada

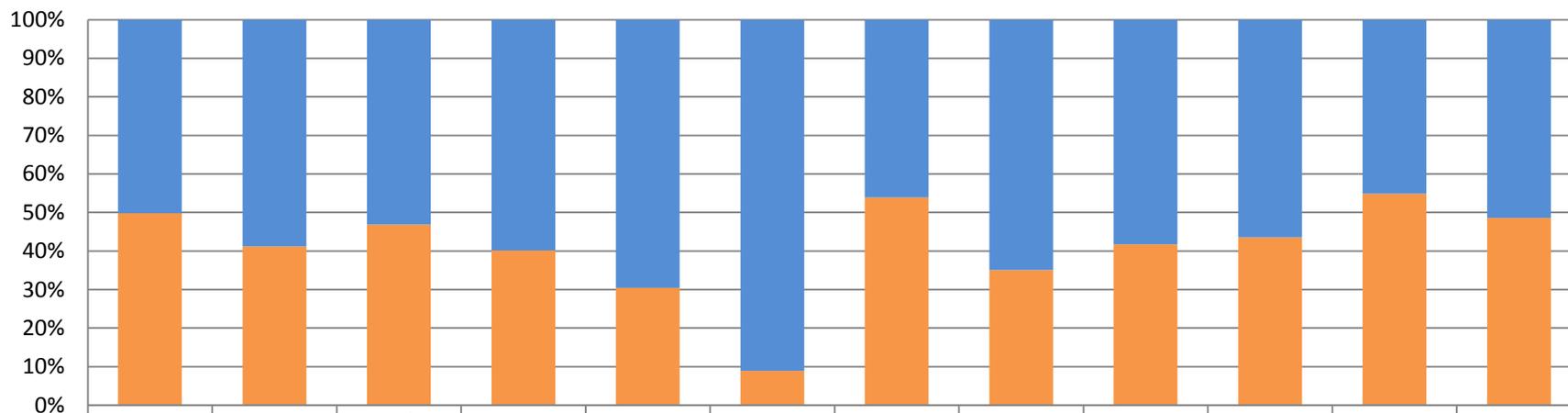
Meta: 92 pláticas técnicas
Total: 122 pláticas técnicas
Indicador: 133%



Cumplimiento de metas:

- **Superaron:** Secretaría Ejecutiva, Visitaduría Metropolitana (Adscrita al CJMEH), Tula de Allende, Huejutla de Reyes, Tenango de Doria y Tizayuca.
- **Cumplieron:** Apan, Zacualtipán de Ángeles, Tulancingo de Bravo, Ixmiquilpan y Jacala de Ledezma.
- **No Cumplió:** Visitaduría Jurídica Metropolitana: (3 pláticas canceladas por la institución convocante y 2 por licencia médica por maternidad del personal de la CDHEH)

Personas con información de derechos humanos por género (Pláticas técnicas)

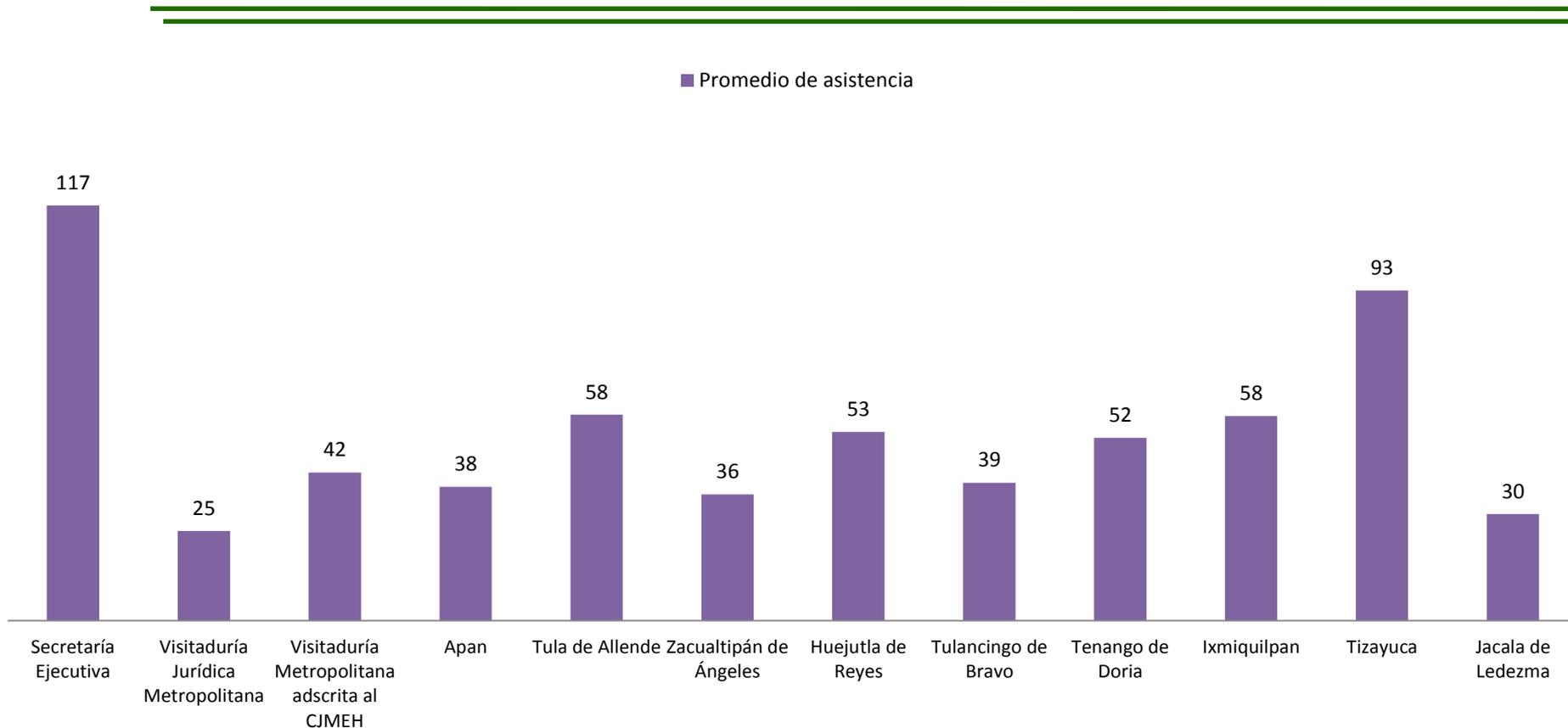


	Secretaría Ejecutiva	Visitaduría Jurídica Metropolitana	Visitaduría Metropolitana adscrita al CJMEH	Apan	Tula de Allende	Zacualtipán de Ángeles	Huejutla de Reyes	Tulancingo de Bravo	Tenango de Doria	Ixmiquilpan	Tizayuca	Jacala de Ledezma
■ Mujeres	2,005	283	178	136	324	195	197	152	211	196	337	93
■ Hombres	1,987	198	157	91	142	19	230	82	151	151	410	88

8,013 asistentes; 3,706 fueron hombres y 4,307 mujeres.

Pláticas Técnicas

Promedio de asistencia



Se obtuvo un promedio de asistencia de 66 personas, considerando que se llevaron a cabo 122 pláticas técnicas, con 8,013 asistentes.



25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

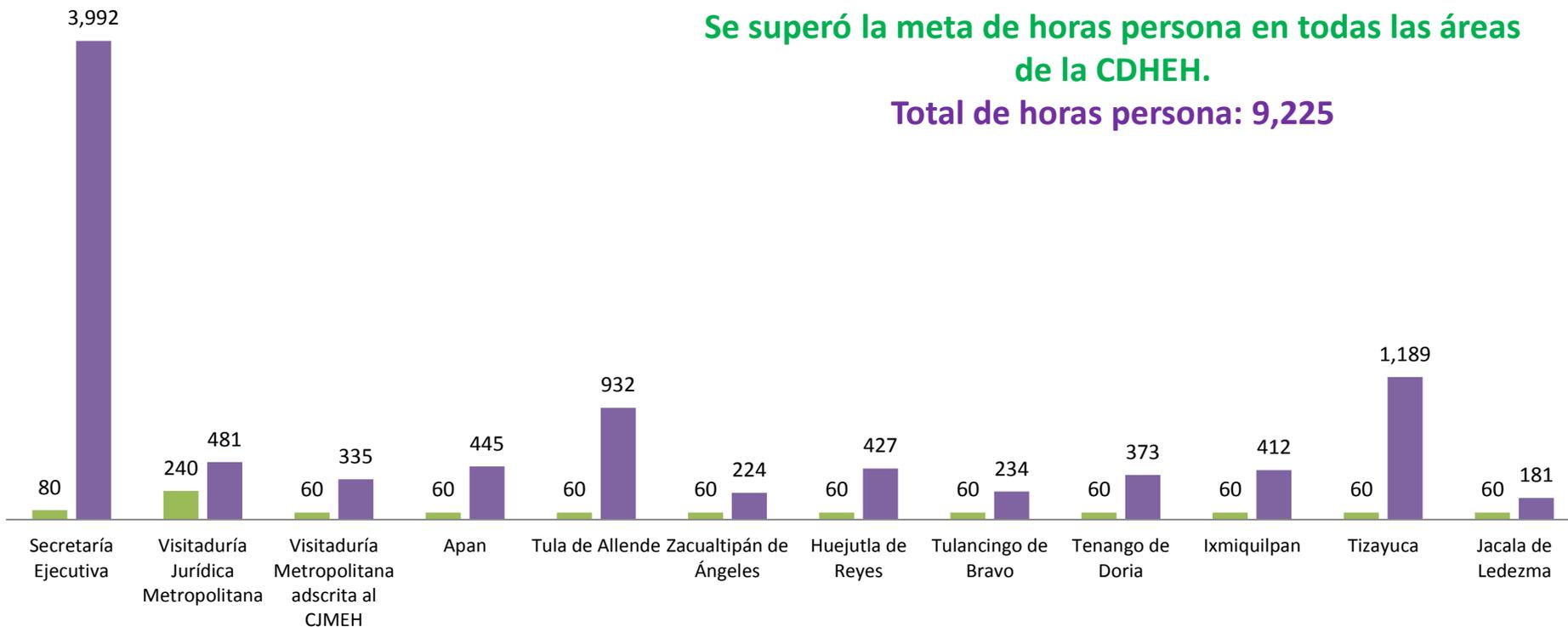
Pláticas Técnicas

Meta Horas Persona

■ Meta Horas Persona ■ Horas Persona-Real

Se superó la meta de horas persona en todas las áreas de la CDHEH.

Total de horas persona: 9,225



Indicadores abril 2017





25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS

Indicadores abril 2017



ISO 9001



LIBRE ACCESO A.C.



25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

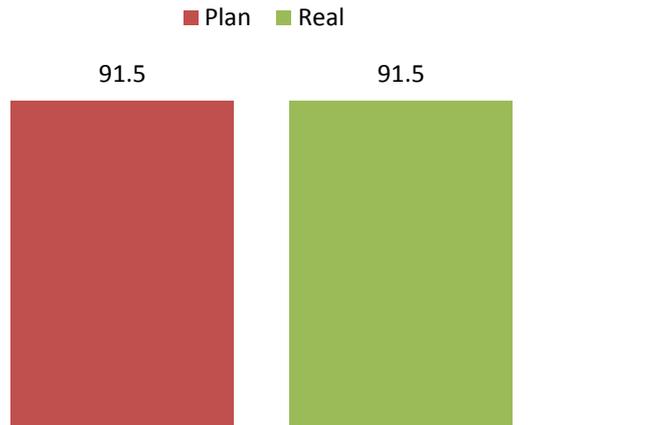
- **CUMPLIMIENTO AL PROGRAMA DE
CAPACITACIÓN**

Cumplimiento al Programa de Capacitación

Horas - personas capacitación

No.	Curso	Plan			Prioridad A=Alta M=Media B=Baja	Instructor	
		Puestos que asisten	N° de Participantes	Duración en Horas		Interno	Externo
1	Capacitación en el Sistema de Comprobación de Traslados y Viáticos de la CDHEH	Mandos Medios, Visitadores y Personal Administrativo	61	1.5	A	X	

Horas persona de Capacitación



Capacitación en el Sistema de Comprobación de Traslados y Viáticos de la CDHEH

Se cumplió con el programa de Capacitación al 100%.

Total:

- **Horas persona de capacitación: 91.5**
- **Participantes: 61**



25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

- **RESULTADOS DE SATISFACCIÓN DE USUARIAS Y USUARIOS EN LA VISITADURÍA JURÍDICA METROPOLITANA Y REGIONAL**



25 años

Comisión de Derechos Humanos del Estado de Hidalgo

PONDERACIONES PARA EL CÁLCULO: Satisfacción de las y los usuarios

a) Ponderaciones de cada respuesta de las preguntas:

¿La o el abogado se mostró dispuesto a ayudarlo o ayudarla con su situación?	Valor asignado	Califique la atención del personal de recepción	Valor asignado
Nunca	0%	Mala	0%
		Regular	50%
Siempre	100%	Muy buena	100%

Califique la atención de la o el abogado:	Valor asignado	¿Quedó satisfecho con el servicio recibido?	Valor asignado	¿La o el abogado se comunicó de manera clara y fácil de entender?	Valor asignado	Califique la limpieza en las instalaciones.	Valor asignado
Mala	0%	No	0%	No entendí nada	0%	Inadecuadas	0%
Regular	50%			Regular	50%	Regular	50%
Muy buena	100%	Si	100%	Muy bien	100%	En buen estado	100%



25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

PONDERACIONES PARA EL CÁLCULO: Satisfacción de las y los usuarios

b) Ponderaciones de cada pregunta para obtener la calificación final de satisfacción:

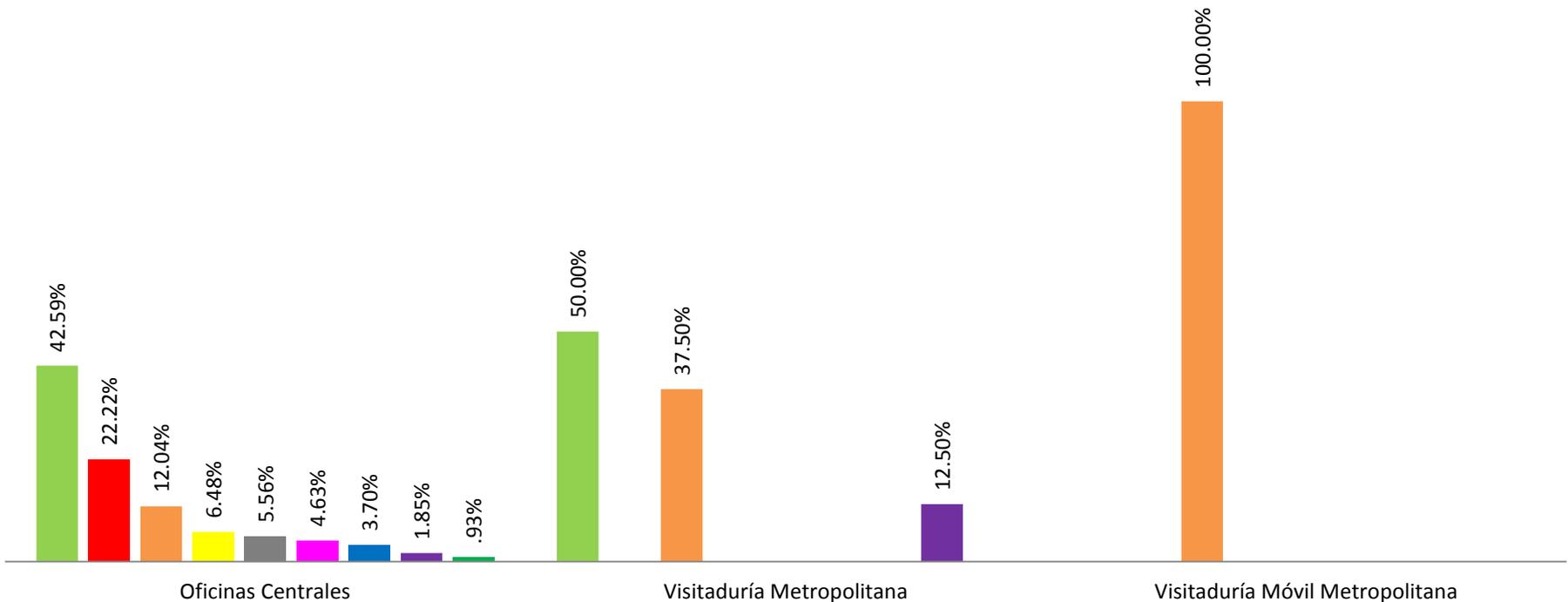
Pregunta	Valor asignado
Califique la atención de la o el abogado.	40%
¿Quedó satisfecho con el servicio recibido?	30%
¿La o el abogado se comunicó de manera clara y fácil de entender?	20%
Califique la limpieza en las instalaciones.	10%
Total	100%

Meta de Satisfacción de usuarias y usuarios: 90%

¿ Cómo se enteró de los servicios de esta Comisión?

Visitaduría Jurídica Metropolitana

Amigo(a) y/o familiar Televisión Otro Página web Radio Institución Pública Sin contestar Redes sociales Periódico



Satisfacción de las y los usuarios

¿Cómo se enteró de los servicios de esta Comisión?

Visitaduría Jurídica Metropolitana

ÁREA	CÓMO SE ENTERÓ DE LA CDHEH	¿CUÁL?
Oficinas Centrales	Institución Pública	CNDH
		SEPH
		Escuela
		Presidencia Municipal
		Ministerio Público
		Juzgados
	Otro	Amigos
		Yo sabía que ayudaban
		Personalmente
		Pase por aquí y me enteré
		Abogado
		Conocimiento General
		Por otra persona
		Por la Ley
Visitaduría Metropolitana	Institución Pública	Centro de Justicia para las Mujeres Hidalguenses
Visitaduría Móvil Metropolitana	Institución Pública	Visitaduría Móvil

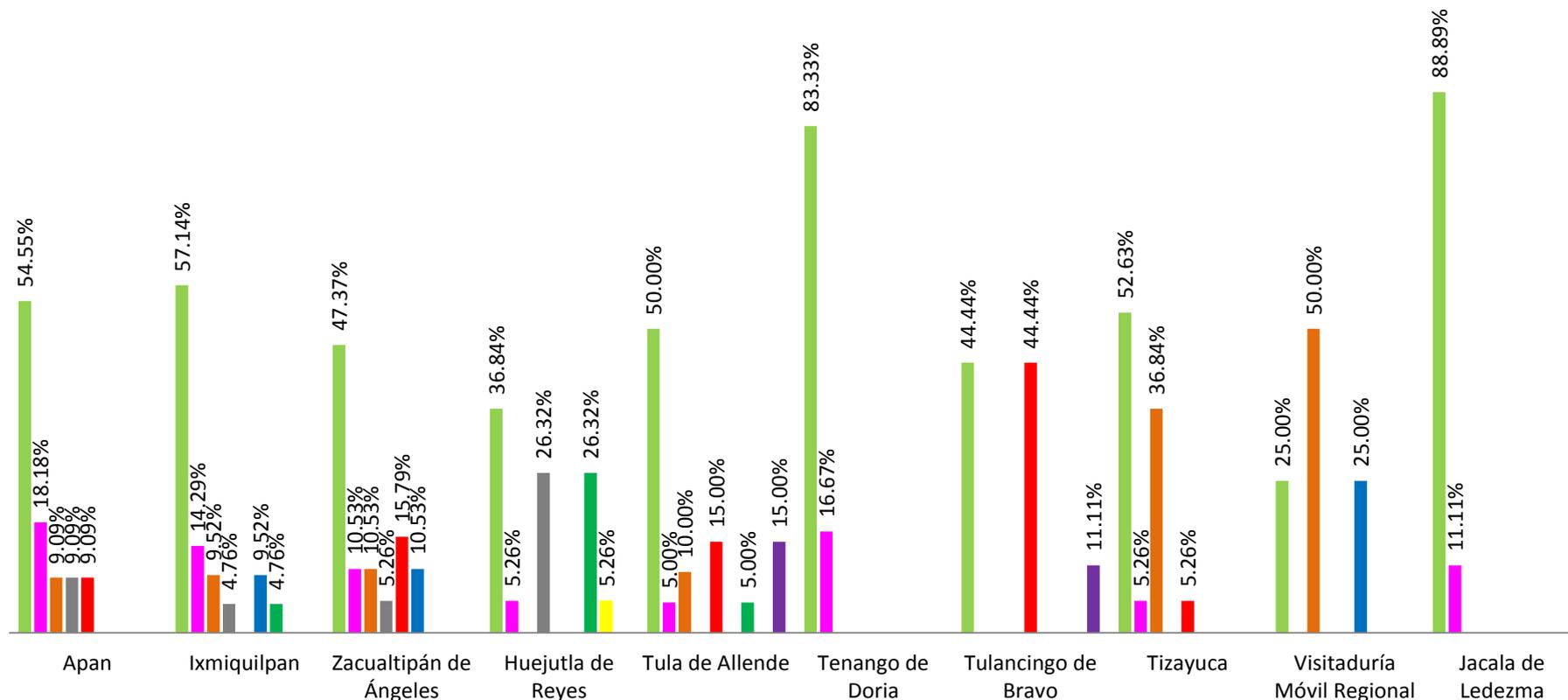
Nota: En la tabla se describe la institución pública u otro medio por el cual la o el usuario se enteró de los servicios de la CDHEH; sin embargo, es importante indicar que éstas pueden o no coincidir con la gráfica, debido a que la o el usuario pudo haber descrito correctamente o no, la “institución pública” u “otro medio” con relación a la respuesta elegida.

Satisfacción de las y los usuarios

¿ Cómo se enteró de los servicios de esta Comisión?

Visitaduría Jurídica Regional

Amigo(a) y/o familiar Institución Pública Otro Radio Televisión Sin contestar Periódico Página web Redes sociales



Satisfacción de las y los usuarios

¿ Cómo se enteró de los servicios de esta Comisión?

Visitaduría Jurídica Regional

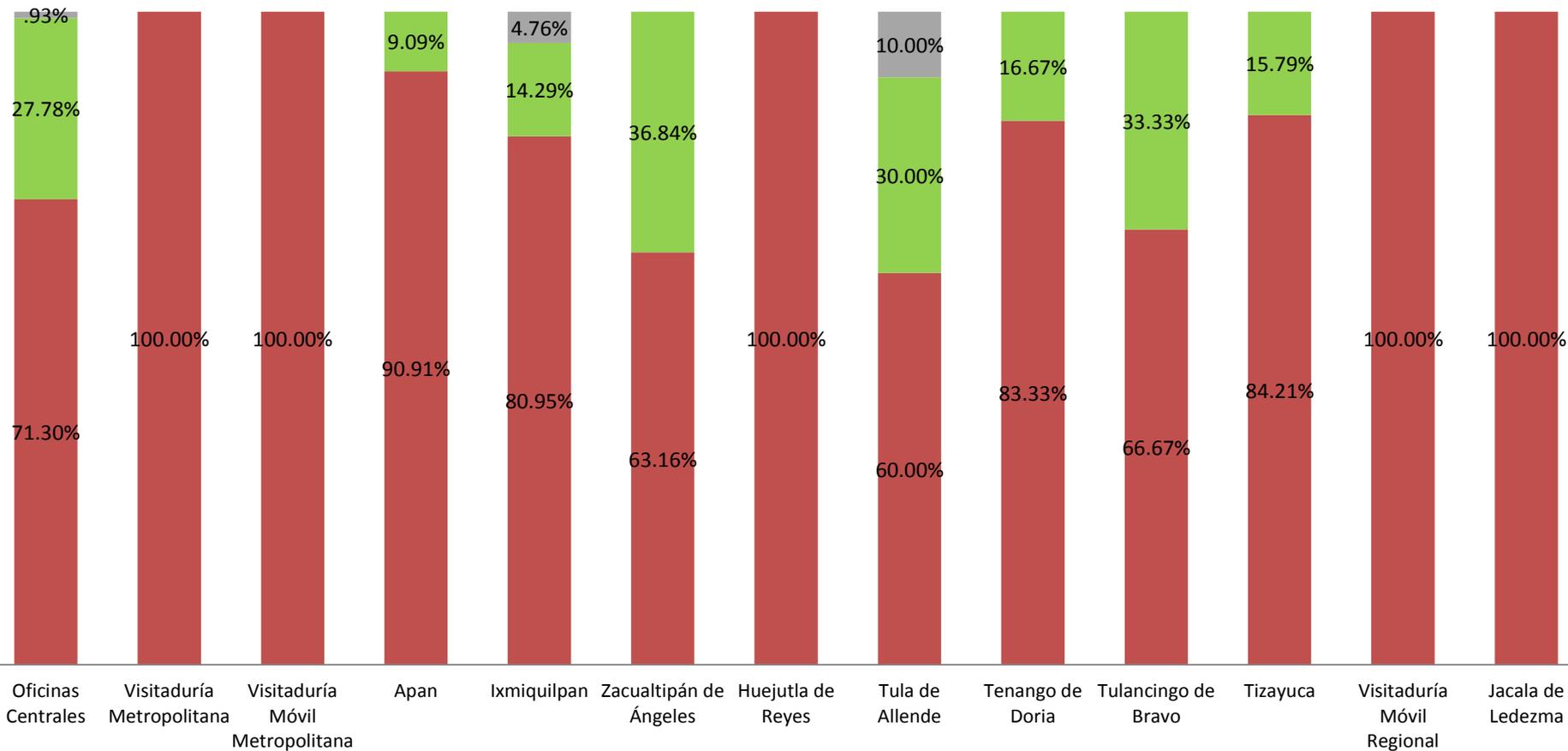
ÁREA	CÓMO SE ENTERÓ DE LA CDHEH	¿CUÁL?
Ixmiquilpan	Institución Pública	Presidencia Municipal Ministerio Público
	Otro	Amigos
Zacualtipán de Ángeles	Institución Pública	DIF Municipal Presidencia Municipal
	Otro	Anuncio
Huejutla de Reyes	Institución Pública	Presidencia Municipal
Tula de Allende	Otro	Requerimiento
Tenango de Doria	Otro	Televisión
Tizayuca	Institución Pública	Partido Político
	Otro	Por otra persona que acudió aquí
		Anuncio
		Porque vi el letrero
	Personal	
Visitaduría Móvil Regional	Institución Pública	Camioneta Móvil
		Ruta Hidalgo

Nota: En la tabla se describe la institución pública u otro medio por el cual la o el usuario se enteró de los servicios de la CDHEH; sin embargo, es importante indicar que éstas pueden o no coincidir con la gráfica, debido a que la o el usuario pudo haber descrito correctamente o no, la “institución pública” u “otro medio” con relación a la respuesta elegida.

Satisfacción de las y los usuarios

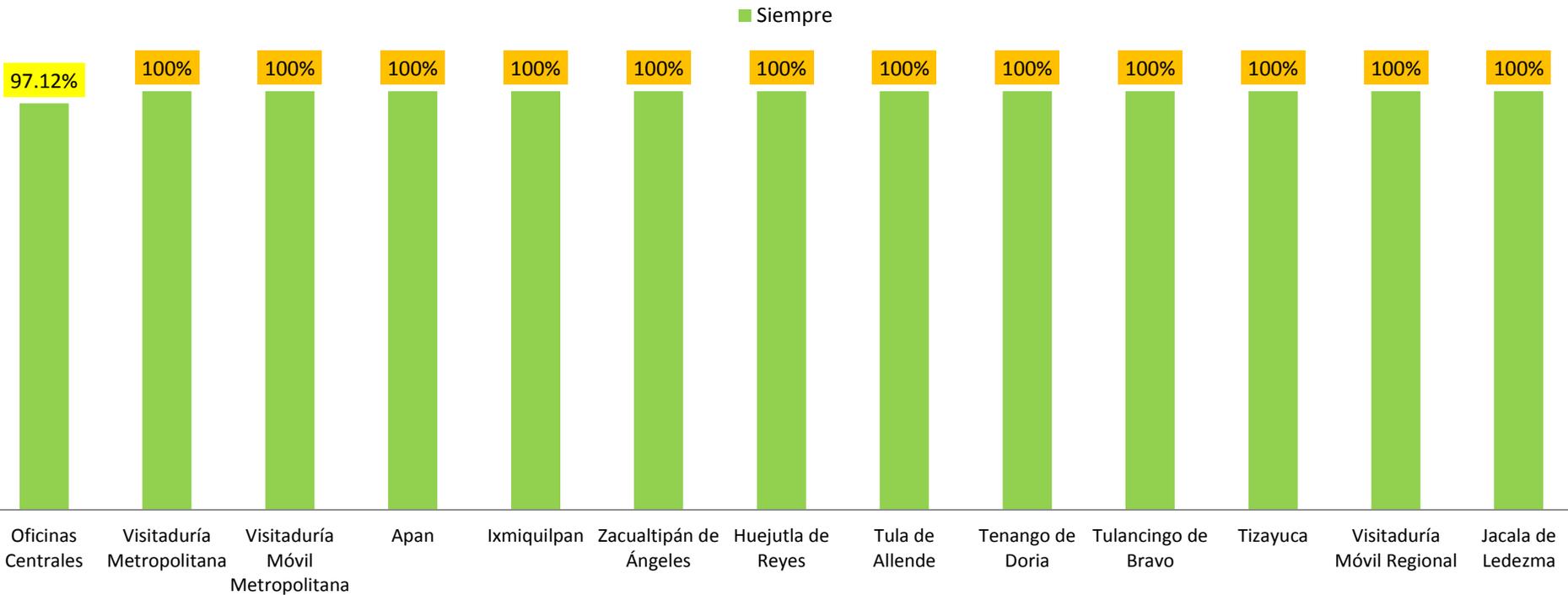
¿ Es la primera vez que acude a esta Comisión?

■ si ■ no ■ Sin contestar



Satisfacción de las y los usuarios

¿La o el abogado se mostró dispuesto a ayudarla o ayudarlo con su situación?

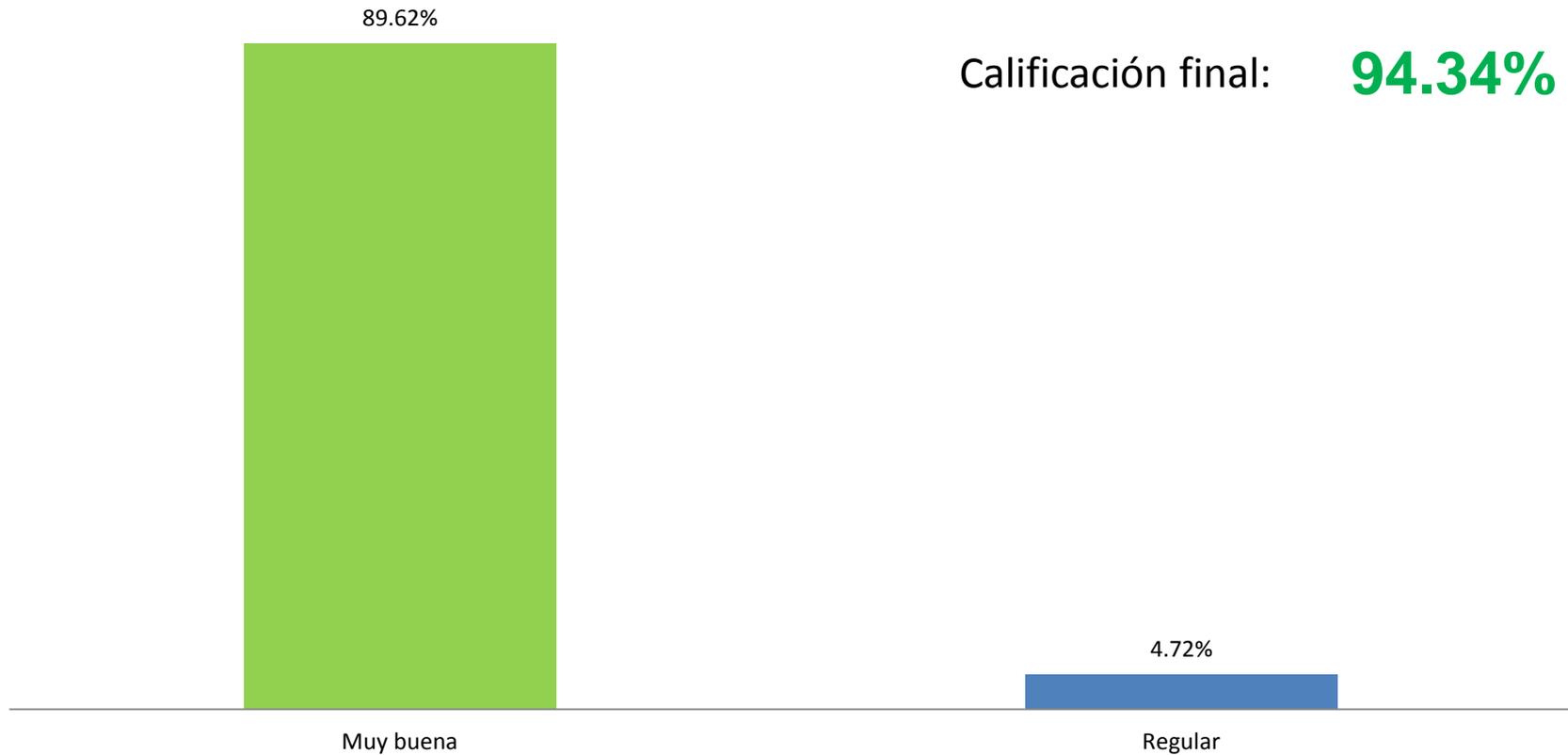


Se cumplió con la meta del 90% en todas las áreas de la CDHEH.
Calificación mínima de 97.12% y máxima de 100%.

Nota: Los resultados mostrados en la gráfica corresponden a la respuesta “Siempre” de la pregunta ¿La o el abogado se mostró dispuesto a ayudarla o ayudarlo con su situación?.

Satisfacción de las y los usuarios

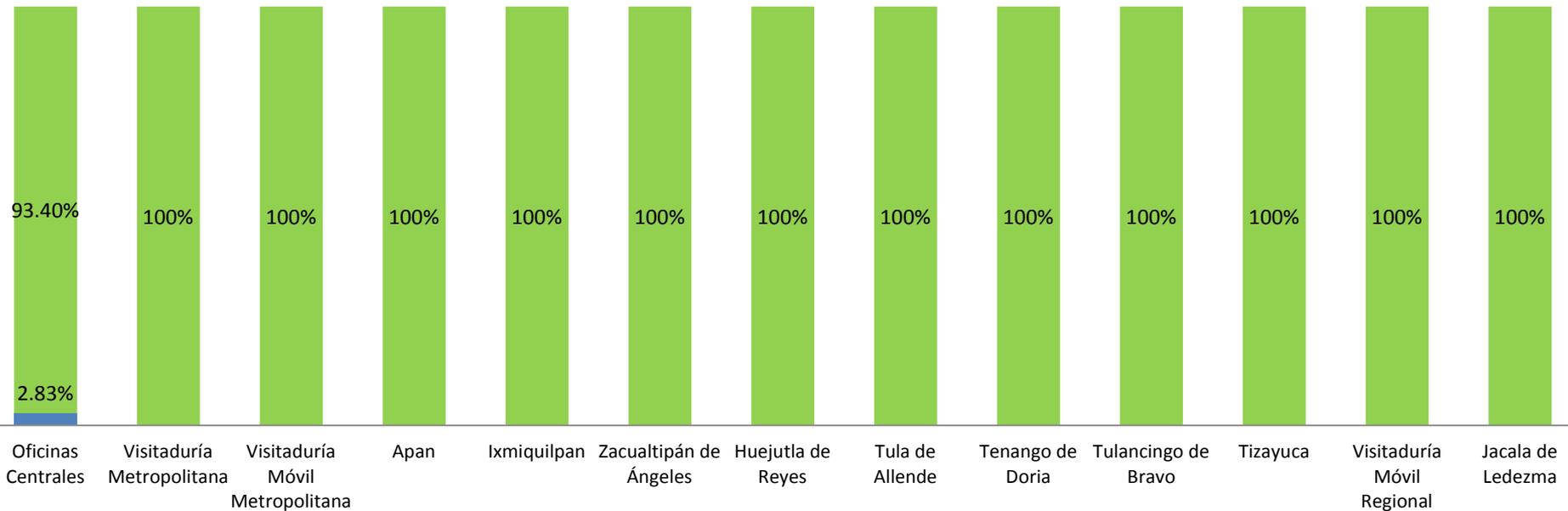
Calificación de la atención del personal de recepción



Satisfacción de las y los usuarios

Calificación de la atención de la o el abogado

■ Regular ■ Muy buena



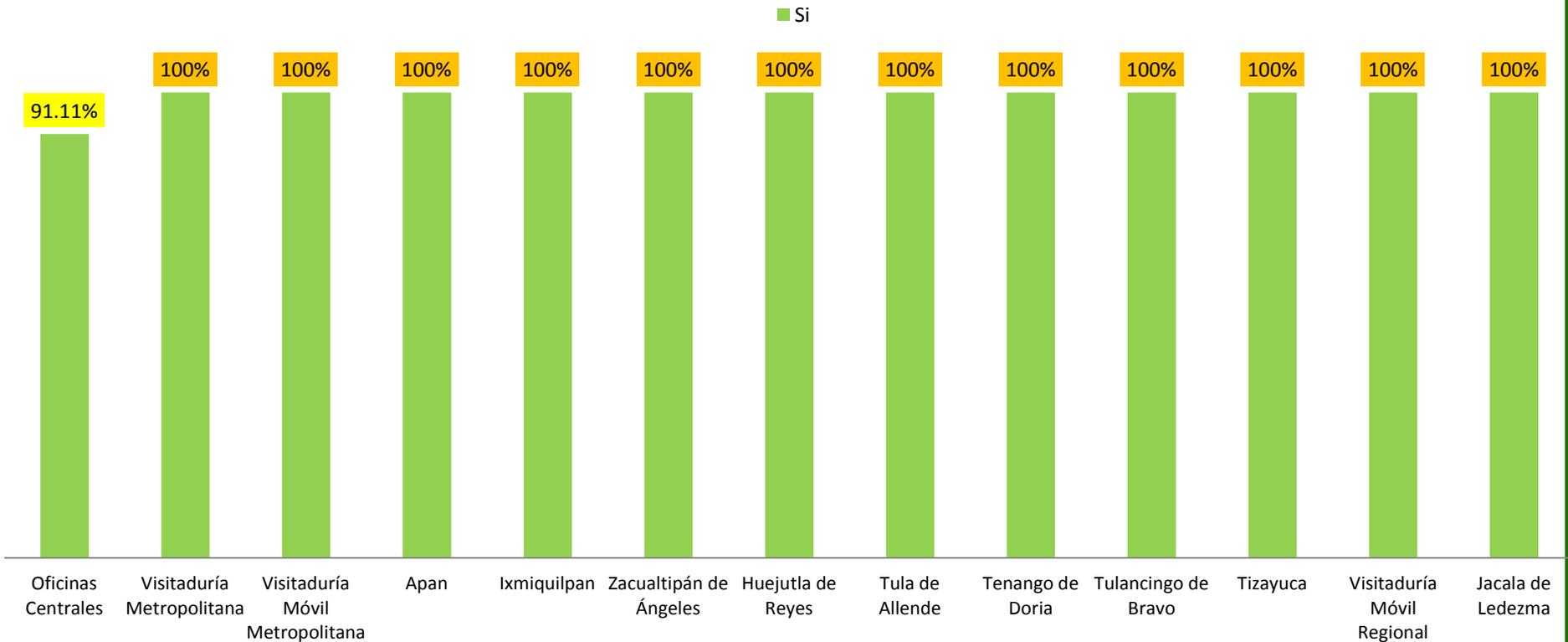
Calificación por área:



Se cumplió con la meta del 90% en todas las áreas de la CDHEH.
Calificación mínima de 96.23% y máxima de 100%.

Satisfacción de las y los usuarios

¿Quedó satisfecho/a con el servicio recibido?



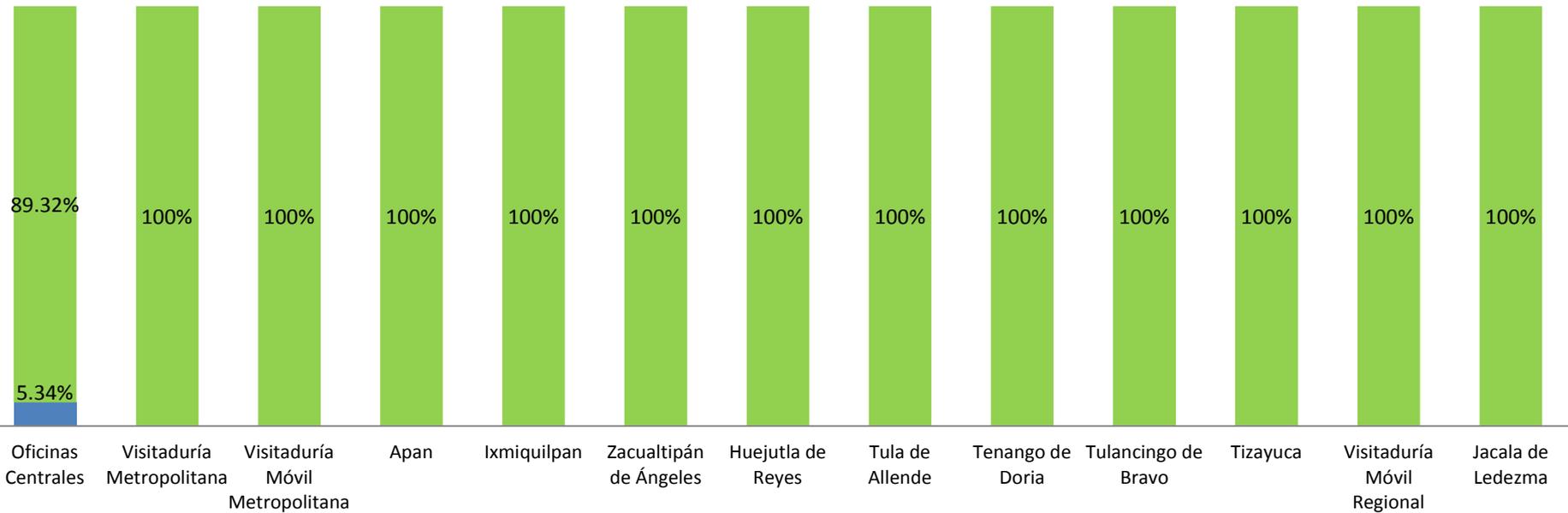
Las calificaciones superaron el 90% en todas las áreas de la CDHEH.
Calificación mínima de 91.11% y máxima de 100%.

Nota: Los resultados mostrados en la gráfica corresponden a la respuesta "Si" de la pregunta ¿Quedó satisfecho/a con el servicio recibido?.

Satisfacción de las y los usuarios

¿La o el abogado se comunicó de manera clara y fácil de entender?

■ Regular ■ Muy bien



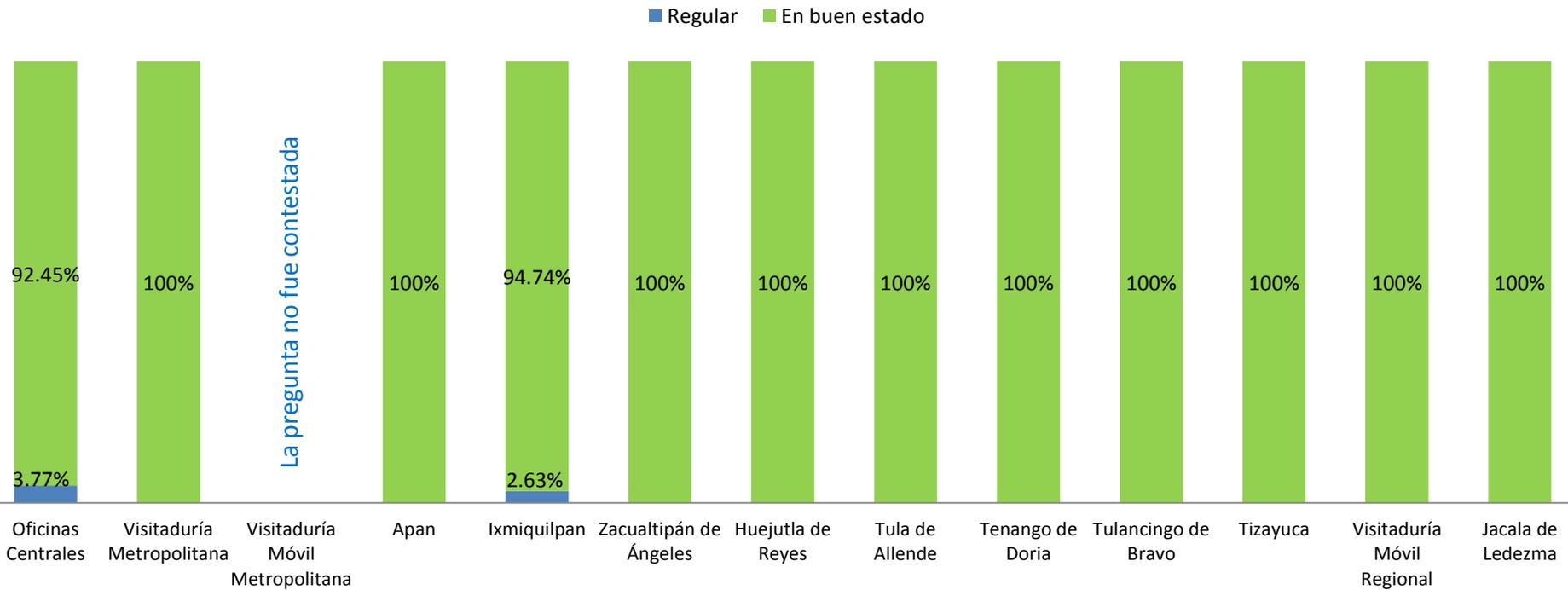
Calificación por área:



Se obtuvo una calificación mayor del 90% en todas las áreas de la CDHEH.
Calificación mínima de 94.66% y máxima de 100%.

Satisfacción de las y los usuarios

Calificación de la limpieza en las instalaciones



Calificación por área:



Se obtuvo una calificación mayor del 90% en todas las áreas de la CDHEH.
Calificación mínima de 96.23% y máxima de 100%.

Satisfacción de las y los usuarios

Comentarios

Oficinas Centrales
Oficinas Centrales
Personal muy amable
Muy buena orientación
Tuve la atención adecuada
Excelente atención
Falta sensibilidad en la atención, acudí el día 10 de abril a las 8:46 am, me atendió el Lic. Pascual Mendoza Miguel
Nos atendieron muy bien y rápido
Fue claro en lo que decía
Es un problema federal
Fue rápido y eficaz
Agradezco la atención de la Comisión
Felicitan al Lic. Hugo Hernández por su profesionalismo; acudí el día 17/04/2017 a las 16:00
Son muy atentos y amables
Me dieron la orientación que necesitaba
Me dieron un oficio a remitir
Me informaron lo necesario
Muy eficientes

Oficinas Centrales
Me explicó cosas que no sabía
Me mando a otro lado, por la atención fue buena
Espero que se haga justicia
No hubo respuesta, fui atendido por el Lic. Ismael Montaña Hernández el 24 de abril a las 10:34 am
Tienen gran calidad humana para servir a las personas que lo requieran
La atención fue muy buena
Aclaro mis dudas de manera entendible
Gracias por la atención, por fin un organismo gubernamental hace su trabajo bien, acudí a las 15:50 el día 26 de abril , me atendió la Lic. Claudia Mejía Osorio
Gracias por la explicación y atención recibida
Muy amables y atentos
No quedo satisfecho porque tengo que acudir a otras instituciones
Visitaduría Metropolitana
Gracias por la atención
Recupere a mi hijo, gracias por su apoyo, acudí el 27 de abril y fui atendido por la Lic. Yamilete Abigail Salinas Díaz

Satisfacción de las y los usuarios

Comentarios

Apan
Excelente servicio dan buena asesoría
Gracias por su apoyo y orientación
La atención fue mas allá de solo trabajo, humano y digno
Me ayudaron en mi problema
Calidad de personas y nos apoyo en nuestro problema
Me resolvió mis dudas y me apoyo
Ixmiquilpan
Me mostró seguridad y conocimiento en los planteamientos establecidos
Su trabajo lo desempeña con profesionalismo FELICIDADES al Lic. Jesús Pérez Matías acudí el 06/04/20217 a las 16:20 horas.
El personal muy amable, muy bueno y excelente persona
Para mi fue buena y clara
Nos explico bien, si porque nos van a brindar información
Me explicó y aclaré mis dudas
Por la buena atención recibida

Zacuatlipán de Ángeles
Le agradezco las buenas atenciones que tiene la Lic. Elizabeth Olivares Sánchez, acudí el día 31-03- a las 11:30 am
Nos atendieron con amabilidad
Se aclararon dudas y recibí buena orientación
Son amables para atender
Me explicó el procedimiento, amabilidad
Tuve mas tranquilidad
Salí de dudas
Recibimos orientación adecuada
Huejutla de Reyes
Satisfecho, en cuanto al asunto ya mis dudas fueron resultas
Excelente orientación, aclararon todas mis dudas, muy buen servicio brindado
Gracias por su ayuda
Buena atención

Satisfacción de las y los usuarios

Comentarios

Tula de Allende

Me explicaron bien, es satisfactorio que esta oficina defienda a la ciudadanía en atropellos de nuestros servidores públicos

Nos oriento muy bien, con paciencia

Espero ser apoyada con mi niño

Fue muy amable y veras la información recibida

Muy buen servicio rápido y claro

Su atención muy buena

Muy humanos

Muy buen servicio

Muy buena la asesoría que se brindó

Satisfecha con la respuesta de lo mismo, situación resuelta

Fue satisfactoria la explicación

Buena explicación

Fue muy amable y clara

Excelente persona me orientó muy bien la Lic. Maribel Olguín Juárez el 26-04 a las 11:45 am

Tenango de Doria

Explicó con detalles, y es responsable

Agradecemos porque nos ayudó con el problema que teníamos

Tulancingo de Bravo

Muy amable y en la mejor disposición

Que así como me atendieron nos sigan atendiendo

Fue muy clara al expresar la mecánica del procedimiento, amable en su trato y correcta en su proceder

La atención fue muy buena y el Lic. Sergio García Martínez se interesó por resolver mi problema, acudí el 13 de abril.

Muy excelente, me dieron la información necesaria

Es buena la atención por eso regresamos a ustedes

Tizayuca

Me dieron la razón en muchas cosas

Le atienden a uno sin distinción

Todo va excelente hasta ahora

Fue muy cortés, buena explicación

Nos explicaron detalladamente las cosas

Fue una persona amable y proporcionó información

Gracias por la atención brindada

Me ayudó a resolver mis dudas

Visitaduría Móvil Regional

Si fueron aclaradas las dudas

Muy amable y atento el Lic. Adrián Cervantes Trejo el día 20 de abril

Jacala de Ledezma

Si quede satisfecho, por la orientación y me aclararon mis dudas

Deberían de hacer mas publicidad de que existe una oficina de Derechos Humanos aquí en Jacala

Satisfacción de las y los usuarios

Calificación mensual

Pregunta	Oficinas Centrales	Visitaduría Metropolitana	Visitaduría Móvil Metropolitana	Apan	Ixmiquilpan	Zacualtipán de Ángeles	Huejutla de Reyes	Tula de Allende	Tenango de Doria	Tulancingo de Bravo	Tizayuca	Visitaduría Móvil Regional	Jacala de Ledezma	PROMEDIO
Califique la atención de la o el abogado (40%)	38.49%	40.00%	40.00%	40.00%	40.00%	40.00%	40.00%	40.00%	40.00%	40.00%	40.00%	40.00%	40.00%	39.88%
Quedó satisfecho con el servicio recibido (30%)	27.33%	30.00%	30.00%	30.00%	30.00%	30.00%	30.00%	30.00%	30.00%	30.00%	30.00%	30.00%	30.00%	29.79%
¿La o el abogado se comunicó de manera clara y fácil de entender? (20%)	18.93%	20.00%	20.00%	20.00%	20.00%	20.00%	20.00%	20.00%	20.00%	20.00%	20.00%	20.00%	20.00%	19.92%
Califique la limpieza de las instalaciones (10%)	9.62%	10.00%	0.00%	10.00%	9.74%	10.00%	10.00%	10.00%	10.00%	10.00%	10.00%	10.00%	10.00%	9.18%
Total	94.38%	100%	90.00%	100%	99.74%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	98.78%

CALIFICACIÓN PROMEDIO 98.78%

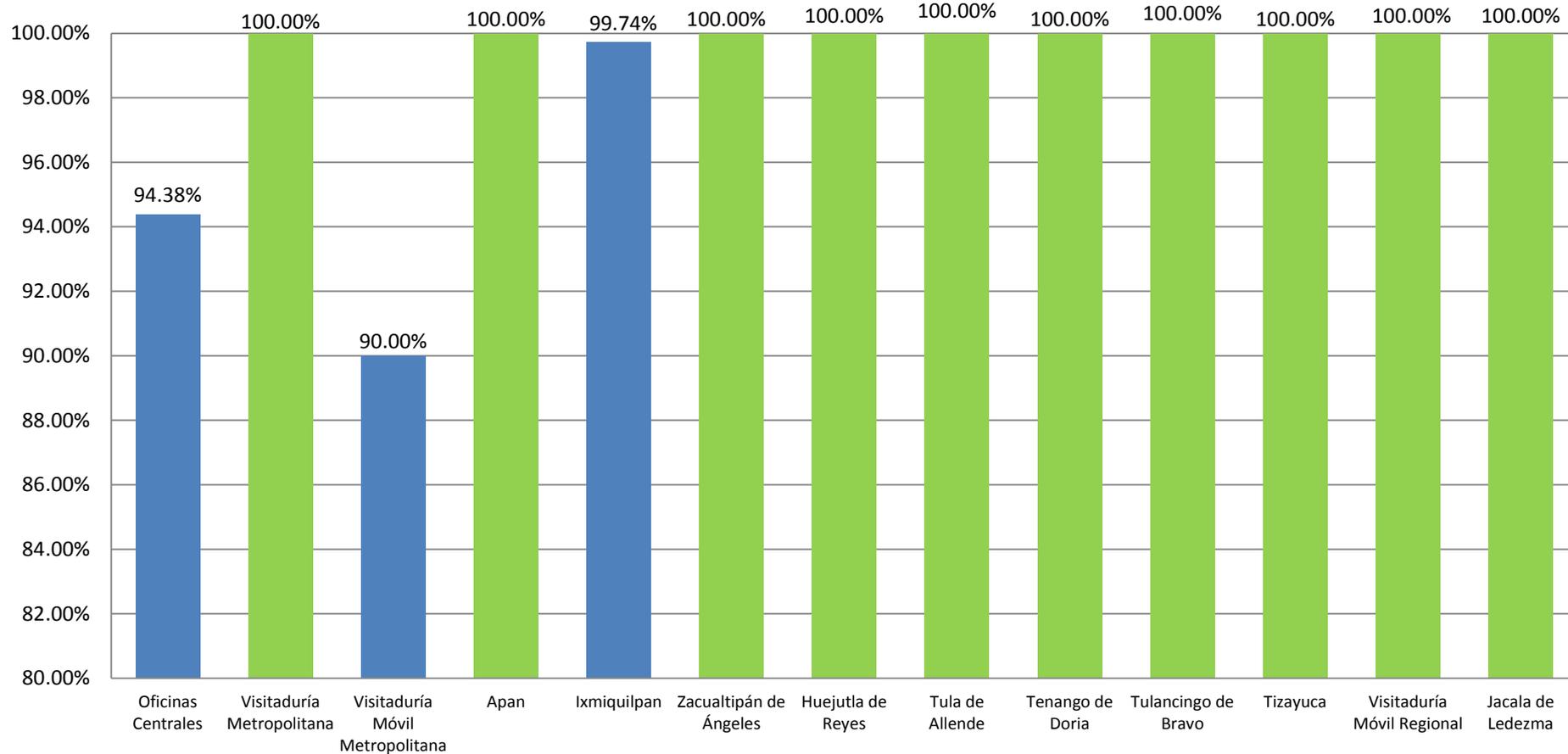


25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

Satisfacción de las y los usuarios

Calificación mensual



Indicadores abril 2017





25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

RESULTADO DE INDICADORES DE LA SECRETARÍA EJECUTIVA.

ABRIL DE 2017

Presentación de resultados de acuerdo a las cartas compromiso firmadas por el personal de la Secretaría Ejecutiva el 23 de marzo de 2017.

Mayo 2017

Indicadores abril 2017





Secretario Ejecutivo
Lic. Víctor Manuel Austria
Mercado

ORGANIGRAMA

Coordinador General de la
Secretaría Ejecutiva
Lic. Javier Jair García Soto

Coordinador de Educación
y Formación
Mtro. Luis Roberto
Ávila Prado **

Responsable de
Comunicación Social
Lic. Laura Violeta Muñoz
Solís

Responsable de Diseño
Gráfico
Lic. Jorge Bulos Sampedro

Responsable de
Investigación
Ing. Martha Patricia Robles
Gutiérrez

Responsable de Promoción
y Difusión en Radio
Tec. Leonel López
Hernández

Responsable de Edición y
Producción de Video
Lic. Juan Antonio Cerón
Motha

Coordinadora de la Ruta
Hidalgo con Derechos
Lic. Bercellai Merob
Santander Mercado

Responsable de
Promotores/as
Vacante

Coordinadora de Teatro
Guiñol
Lic. Adriana Camarillo
Palomares

Coordinadora de Educación
en Valores
Lic. Diana Gabriela Gascón
Villagrán

Responsable de Difusión y
Control de Materiales,
Guiñol y Valores
Lic. Gabriel Arellano Islas

- REVISTA PRO PERSONAE
- SEÑAL HUMANA
- ARTÍCULOS EN SÍNTESIS
- TELEVISIÓN DE HIDALGO
- PROGRAMAS DE RADIO
- PAGINAS EN MEDIOS:
SOL DE HIDALGO E INDEPENDIENTE
- RUTA HIDALGO
- CONAFE
- UAEH
- PROMOTORES VOLUNTARIOS Y
UNIVERSITARIOS
- TEATRO GUIÑOL
- EDUCACIÓN EN VALORES
- DIFUSIÓN DE MATERIAL IMPRESO
- OPERATIVO ALCOHOLÍMETRO
- OPERATIVO MOCHILA

Notas:
** Titular de la Unidad de Transparencia





25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

VÍCTOR MANUEL AUSTRIA MERCADO, SECRETARIO EJECUTIVO

DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	META	CUMPLIÓ		NO CUMPLIÓ		OBSERVACIONES / EVIDENCIAS
		#	%	#	%	
5 REUNIONES CON RESULTADOS AL MES	5	3	60%	2	40%	<p>1.-REUNIÓN CON LA SALLE, 28 DE ABRIL.</p> <p>2.- REUNIÓN CON DESARROLLO SOCIAL DE LA PRESIDENCIA MUNICIPAL DE PACHUCA.</p> <p>3.- CON LA CAMEH, SOLICITÓ EL PRESIDENTE UN POSTER DE PACIENTES Y MÉDICOS, EL 04 DE MAYO DA OFICIO CON OBSERVACIONES.</p> <p>4.- LA REUNIÓN CON EL CLUB PACHUCA, LLEVÓ GIF, ACUDIERON EL PRESIDENTE Y MARIO. EL 09 DE MAYO TIENE UNA SEGUNDA REUNIÓN.</p>



25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

JAVIER JAIR GARCÍA SOTO,

COORDINADOR GENERAL DE LA SECRETARÍA EJECUTIVA

DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	META	CUMPLIÓ		NO CUMPLIÓ		OBSERVACIONES / EVIDENCIAS
		#	%	#	%	
110,000 PERSONAS CAPACITADAS (INDICADOR ANUAL DEL 1 DE SEPTIEMBRE DE 2016 AL 30 DE SEPTIEMBRE 2017)	110,000	61,988	56%	48,012	44%	<p>SE INFORMAN:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 61,988 PERSONAS CAPACITADAS DEL 1 DE OCTUBRE DE 2016 AL 30 DE ABRIL DE 2017 • 1,002 PERSONAS DE CURSOS TALLER • 48,533 DE PLÁTICAS TÉCNICAS. • 12,453 DE PRESENTACIONES DE OBRA DE TEATRO GUIÑOL <p>EN EL MES DE ABRIL SE CAPACITARON A 8,208 PERSONAS (195 PERSONAS DE CURSOS TALLER Y 8,013 DE PLÁTICAS TÉCNICAS)</p> <p style="text-align: center;">AVANCE</p>



DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	META	CUMPLIÓ		NO CUMPLIÓ		OBSERVACIONES / EVIDENCIAS
		#	%	#	%	
TRES REVISTAS POR AÑO (1 AL CUATRIMESTRE)	1	0	0%	1	100%	<p>LA META DEL CUATRIMESTRE ENERO A ABRIL DE 2017 NO FUE CUMPLIDA.</p> <p>EL TEMA DE LA REVISTA (EDICIÓN 2017) FUE APROBADO Y ESTA EN PROCESO DE ELABORACIÓN (SE EDITARÁ EN MAYO).</p>
REPORTE MENSUAL DE TRANSPARENCIA	1	1	100%			



25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

BERCELLAI MEROB SANTANDER MERCADO, COORDINADORA DE LA RUTA HIDALGO CON DERECHOS

DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	META	CUMPLIÓ		NO CUMPLIÓ		OBSERVACIONES / EVIDENCIAS
		#	%	#	%	
RUTA HIDALGO * UN MUNICIPIO POR SEMANA * 84 MUNICIPIOS (26 DE SEPTIEMBRE 2018)	3	3	100%			LA VISITA DEL 12 DE ABRIL NO SE LLEVÓ A CABO DEBIDO A LAS VACACIONES DE SEMANA SANTA. POR LO ANTERIOR, SE ACTUALIZA LA META DE ABRIL A 3 RUTAS HIDALGO Y 3000 CAPACITADOS EN EL MES.
RUTA HIDALGO: * 1000 POR MUNICIPIO	3,000	3,893	130%			1000 CAPACITADOS EN CADA RUTA * SAN AGUSTÍN TLAXIACA – 1,139 PERSONAS * EMILIANO ZAPATA – 1,080 PERSONAS * PROGRESO DE OBREGÓN – 1,674 PERSONAS





25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

BERCELLAI MEROB SANTANDER MERCADO, COORDINADORA DE LA RUTA HIDALGO CON DERECHOS

DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	META	CUMPLIÓ		NO CUMPLIÓ		OBSERVACIONES / EVIDENCIAS
		#	%	#	%	
CONAFE * 20 PLÁTICAS AL BIMESTRE	20	0	0%	20	100%	EL INDICADOR SERÁ CUMPLIDO EN EL BIMESTRE DE JUNIO A JULIO DE 2017
CONAFE * 2300 PERSONAS CAPACITADAS AL BIMESTRE	2,300	0	0%	2,300	100%	EL INDICADOR SERÁ CUMPLIDO EN EL BIMESTRE DE JUNIO A JULIO DE 2017

UAEH Y COBAEH PENDIENTES

Indicadores abril 2017



DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	META	CUMPLIÓ		NO CUMPLIÓ		OBSERVACIONES / EVIDENCIAS
		#	%	#	%	
PROMOTORES VOLUNTARIOS: * 5 CÉLULAS DE VOLUNTARIOS	5	0	0%	5	100%	DEBIDO A LA BAJA DE PERSONAL, ESTA RESPONSABILIDAD SERÁ REASIGNADA
PROMOTORES VOLUNTARIOS: * 4 ACCIONES COLECTIVAS EN UN MES	20	0	0%	20	100%	
PROMOTORES VOLUNTARIOS: * 1 REUNIÓN MENSUAL POR CADA CÉLULA	4	0	0%	4	100%	
PROMOTORES UNIVERSITARIOS : * 5 CÉLULAS UNIVERSITARIAS	5	0	0%	5	100%	DEBIDO A LA BAJA DE PERSONAL, ESTA RESPONSABILIDAD SERÁ REASIGNADA
PROMOTORES UNIVERSITARIOS: * 150 PERSONAS CAPACITADAS POR CÉLULA POR MES	750	0	0%	750	100%	



25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

ADRIANA CAMARILLO PALOMARES, COORDINADORA DE TEATRO GUIÑOL

DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	META	CUMPLIÓ		NO CUMPLIÓ		OBSERVACIONES / EVIDENCIAS
		#	%	#	%	
20 PRESENTACIONES MENSUALES DE OBRA DE TEATRO GUIÑOL	20	25	125%			
INFORME MENSUAL DE TEATRO GUIÑOL	1	1	100%			



25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

DIANA GABRIELA GASCÓN VILLAGRÁN, COORDINADORA DE EDUCACIÓN EN VALORES

DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	META	CUMPLIÓ		NO CUMPLIÓ		OBSERVACIONES / EVIDENCIAS
		#	%	#	%	
10 PLÁTICAS MENSUALES	10	4	40%	6	60%	NO REALIZÓ EL TOTAL DE PLÁTICAS DEBIDO A QUE HUBO DOS SEMANAS DE VACACIONES DE SEMANA SANTA EN LAS ESCUELAS.
200 PERSONAS CAPACITADAS AL MES	200	257	129%			LAS 257 PERSONAS CAPACITADAS SE CONSIDERAN DENTRO DE LAS INFORMADAS EN PLÁTICAS TÉCNICAS

GABRIEL ARELLANO ISLAS, RESPONSABLE DE DIFUSIÓN Y CONTROL DE MATERIALES, GUIÑOL Y VALORES

DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	META	CUMPLIÓ		NO CUMPLIÓ		OBSERVACIONES / EVIDENCIAS
		#	%	#	%	
INVENTARIO	1	0	0%			LA EVIDENCIA MOSTRADA ES INSUFICIENTE PARA CONOCER REALMENTE LA EXISTENCIA DE MATERIALES, DEBIDO A QUE CONTIENE FALLAS EN SU INTEGRACIÓN.
PROGRAMA DE ENTREGA TANTO DE LA SECRETARÍA EJECUTIVA COMO DE LAS VISITADURÍAS REGIONALES	1	0	0%	1	100%	SE TIENE EL PROGRAMA DE ENTREGA DE INVENTARIO PLANEADO. EN EL MES DE ABRIL, NO SE ENTREGÓ MATERIAL A VISITADURÍAS REGIONALES NI A LA SECRETARÍA EJECUTIVA. YA SE TIENEN LOS PAQUETES DE ENTREGA PARA LAS VISITADURÍAS REGIONALES

DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	META	CUMPLIÓ		NO CUMPLIÓ		OBSERVACIONES / EVIDENCIAS
		#	%	#	%	
REPORTE MENSUAL POR CADA RESPONSABILIDAD	1	1	100%			
2 BOLETINES AL MES	2	2	100%			
10 CÁPSULAS INFORMATIVAS POR MES	10	0	0%	10	100%	SE TIENEN LOS TEMAS. ESTE INDICADOR SERÁ ASIGNADO A JAVIER JAIR GARCÍA SOTO
PUBLICACIÓN SEMANAL DE ARTÍCULO EN DIARIO SÍNTESIS	4	4	100%			
3 NOTICIAS POR MES EN LA TV	3	3	100%			
SEÑAL HUMANA (TV E INTERNET): 2 AL MES	2	1	50%	1	50%	EL PROGRAMA DEL 30 DE ABRIL SE ENCUENTRA EN REVISIÓN

DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	META	CUMPLIÓ		NO CUMPLIÓ		OBSERVACIONES / EVIDENCIAS
		#	%	#	%	
25 CÁPSULAS DE 3 A 4 MINUTOS PARA TV	25	0	0%	25	100%	NO SE CUMPLIÓ. ESTE INDICADOR SERÁ ASIGNADO A JAVIER JAIR GARCÍA SOTO
50 CÁPSULAS DE 20 SEGUNDOS PARA TV (ANUAL)	50	8	16%	42	84%	SE TIENEN LOS TEMAS; 8 REALIZADOS; ESTÁN PENDIENTES DE TRANSMISIÓN. ESTE INDICADOR SERÁ ASIGNADO A JAVIER JAIR GARCÍA SOTO
1 ANIMACIÓN GIF DE 10 SEGUNDOS POR SEMANA	4	3	75%	1	25%	3 CÁPSULAS CON LOS TEMAS: HONESTIDAD, CULTURA DE LA PAZ Y PERSONAS CON DISCAPACIDAD. ESTE INDICADOR SERÁ ASIGNADO A JAVIER JAIR GARCÍA SOTO



25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

LEONEL LÓPEZ HERNÁNDEZ,

RESPONSABLE DE PROMOCIÓN Y DIFUSIÓN EN RADIO

DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	META	CUMPLIÓ		NO CUMPLIÓ		OBSERVACIONES / EVIDENCIAS
		#	%	#	%	
INFORME MENSUAL DE LOS PROGRAMAS DE RADIO DE: * PRESIDENCIA * HUEJUTLA DE REYES * TULA DE ALLENDE * ACTOPAN * IXMIQUILPAN * APAN * TULANCINGO DE BRAVO * JACALA DE LEDEZMA * TLANCHINOL * TENANGO DE DORIA	1	1	100%			



25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

JUAN ANTONIO CERÓN MOTHÁ, RESPONSABLE DE EDICIÓN Y PRODUCCIÓN DE VIDEO

DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	META	CUMPLIÓ		NO CUMPLIÓ		OBSERVACIONES / EVIDENCIAS
		#	%	#	%	
INFORME MENSUAL DE ACTIVIDADES	1	1	100%			



25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

JORGE BULOS SAMPEDRO, RESPONSABLE DE DISEÑO GRÁFICO

DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	META	CUMPLIÓ		NO CUMPLIÓ		OBSERVACIONES / EVIDENCIAS
		#	%	#	%	
REPORTE MENSUAL	1	1	100%			SE ENTREGÓ REPORTE MENSUAL DE ABRIL AL LIC. MARIO ALBERTO CHÁVEZ



25 años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

MARTHA PATRICIA ROBLES GUTIÉRREZ, RESPONSABLE DE INVESTIGACIÓN

DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	META	CUMPLIÓ		NO CUMPLIÓ		OBSERVACIONES / EVIDENCIAS
		#	%	#	%	
3 INVESTIGACIONES POR AÑO	3	0	0%	3	100%	2 INVESTIGACIONES ESTÁN EN CORRECCIÓN CON LA MTRA. MARTHA PATRICIA ROBLES GUTIÉRREZ, EL JUEVES 11 DE MAYO LAS CIERRA; LA TERCERA INVESTIGACIÓN ESTA DETENIDA.



25
años

Comisión de
Derechos Humanos
del Estado de Hidalgo

• ENTREGA DE RESULTADOS EXTEMPORÁNEO

Junio 2017

Entrega de Resultados Extemporáneo

Indicador	Periodo	Descripción
Revista "Pro Personae"	Cuatrimestre Septiembre - Diciembre 2016	Se publica el doceavo número de la Revista Pro Personae, el cual puede ser consultado en la página web www.cdhhgo.org o en http://es.calameo.com/read/0011783515323ffd2013b



11/05/2017

Indicadores abril 2017

